

# РАБОТА

6  
Mark

**RUL, russische demokratische Tageszeitung**  
Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

**Подписная цена.** Во всех почтовых учреждениях Германии 100 мар. в Берлине и пригородах, с доставкой собственными рассылками ежедневно на дом — 220 мар. при еженедельной пересылке высылка баночкой — 220 мар. в месяц. Внѣ Германии: въ нѣмецкой Австріи, Мемельской обл., Данцигѣ — 220 герм. мар. въ мѣсяцъ; Англію — 4 шилл., Латвію, Литву, Польшу, Венгрію, Эстонию, Югославію, Россію — 240 герм. мар., Болгарію, Финляндію, Грецію, Румынію, Чехо-Словакію, Турцію 300 герм. мар. Во всѣхъ остальныхъ странахъ — 320 герм. мар. въ мѣсяцъ. Къ заказу просьба прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія отсылки.

**Объявленія** основная плата 15 м. за строку шпалеры (ширина строки — одна двенадцатая часть страницы), для врачей, присяжныхъ поверенныхъ, ищущихъ мѣста 8 мар. за строку шпалеры. Строчка объявленій въ тексты газетъ 75 герм. мар. 1-й шпалеры, каковыя указаны цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и полискіи въ „Ullstein'sche“ Berlin SW 68, Köpenicker Strasse 29-30, и во всѣхъ городскихъ типографіяхъ. Редакція (Mittelstrasse 15) открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 часовъ дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 12 до 13 час. дня. Телефонъ редакціи: Dönhof 47-61

**ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ**

Основанъ **I. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †**

№ 533-й

Четвергъ, 31 (18) августа 1922 г.

2-й г. изд.

Берлинъ, 30 августа.

**Крестовосцы революции.** При столкновении мотора съ велосипедомъ убитъ известный революционер-большевикъ Камо. Советскія газеты посвящаютъ ему чрезвычайно длинные и прочувственные некрологи. Въ порывѣ краснорѣчія «Правда» озаглавила свой некрологъ: «Вѣчный женихъ и крестовосецъ революціи».

«Въ прошломъ — пионеръ о Камо «Правда» — онъ былъ для насъ знаменемъ вѣчной, неустанной борьбы, неиссякаемымъ источникомъ революціонной энергіи и почина. Въ настоящемъ и будущемъ для старой гвардіи онъ будетъ источникомъ героическаго вдохновенія, подражанія и примѣра... У его свѣжей могики мы, всѣ старые боевые товарищи Камо, должны поклоняться, что дадимъ пролетариату и компартиі его необычайное жизнеописаніе».

«Необычайное жизнеописаніе» — это конечно авторъ не совсемъ грамотно сказалъ. Онъ хотѣлъ сказать описаніе необычайной жизни, но такъ сказать захлебнулся: своимъ необычайнымъ краснорѣчьемъ.

Что же это за легендарный герой? Онъ прославился въ 1907-мъ году участіемъ въ известномъ ограбленіи Тифлискаго банка на 200.000 руб. Настоящая его фамилія Теръ-Петросианъ. Ограбленныя деньги Камо — передалъ большевикамъ въ лицѣ Ленина и Красина. Ленинъ и Красинъ поручили эти деньги раздѣлять на франки большевнику Валдафу — Литвинову (нынешнему замѣстителю Чичерина). Литвиновъ былъ арестованъ въ Парижѣ при попыткѣ обмѣнять награбленные въ Тифлисѣ пятисотрублевки, номера которыхъ были сообщены парижской полиціи.

Отсюда то и началось «необычайное жизнеописаніе», какъ выражается «Правда», убито Камо. Деньги, оказалось, пахнутъ. Пахнутъ человѣческой кровью невинныхъ артельщиковъ и банковскихъ служащихъ, убитыхъ при тифлисской экспроприаціи. И эти ограбленные и окровавленные деньги, принесенныя партиі знаменитымъ Камо, были точно прожаты.

Мы уже упомянули, что при попыткѣ ихъ раздѣла былъ арестованъ въ Парижѣ Литвиновъ, тотъ самый Литвиновъ, который отъ имени совѣтскаго правительства велъ переговоры со всею Европою.

За эти же награбленные пятисотки арестована была дальѣ Равичъ, стоящая во главѣ комиссіи иностранцевъ въ Петроградѣ. Арестованъ былъ впоследствии и самъ Камо, превратившійся сумасшедшимъ и выданный, какъ невменяемый. Обо всемъ этомъ рассказано на основаніи документальныхъ фактовъ въ «Историі большевизма» ген. Спиридонча. Недавно же въ «Сеніалъ Вѣстникъ» напечатаны были еще болѣе пикантныя подробности изъ исторіи этихъ «грабленныхъ Камо денегъ. Аресты видныхъ русскихъ революціонеровъ за сбытъ награбленныхъ денегъ вызвалъ болѣе широкій конфузъ и въ русской, и въ иностранной средѣ. Тѣмъ болѣе, что не задолго до этого объединенный лондонскій соц.дем. съѣздъ, въ которомъ принимали участіе и большевики, вынесъ категорическое осужденіе подобнымъ экспроприаціямъ и запретилъ всѣмъ членамъ партиі всякое къ нимъ касательство.

## Компромиссные предложенія.

### Подготовка соглашенія о мораторіи.

Парижъ, 30. 8. По сообщенію «Matin» Брэдбери заявилъ, что онъ не можетъ высказаться ни за, ни противъ мораторія на тѣхъ условіяхъ, какихъ нежелаетъ Пуанкаре, а считаетъ необходимымъ болѣе продолжительный мораторій. Мораторій, по его мнѣнію, долженъ сопровождаться строгимъ контролемъ германскаго финансово, контролемъ, который печти соответствовалъ бы налоговому аресту на германскіе государственныя доходы. Предоставленіе Германіи мораторія и введеніе контроля надъ ея финансами повело бы къ улучшенію курса марки. Германія должна получить оторочку платежей не менѣе, чѣмъ на 18 мѣсяцевъ. Въ промежутокъ времени можно было бы заключить международный заемъ.

«Matin» сообщаетъ дальѣ, что новый проектъ бельгійца Де Ларуа, поддерживаемый и итальянцами, въ значительной мѣрѣ идетъ на встрѣчу возрѣніямъ Пуанкаре. Въ проектѣ этомъ приняты во вниманіе и пожеланія Пуанкаре относительно горныхъ промысловъ. Газета высказываетъ желаніе, чтобы ходатайство Германіи о мораторіи было отклонено и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ было установлено, что несеніе платежей пошло по винѣ Германіи.

### Французская печать о политической.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 30. 8. Сегодняшня парижскія газеты высказываются о положеніи нѣсколько менѣе оптимистически, чѣмъ можно было судить по вчерашнимъ отзывамъ. «Matin» заявляетъ, что положеніе вчера внезапно ухудшилось. Пуанкаре предложилъ предѣлателю репа-

раціонной комиссіи Дюбуа высказаться противъ всякихъ компромиссовъ и потребовать полного отклоненія германскаго ходатайства о мораторіи. Газета замѣчаетъ по этому поводу: основная ошибка состоитъ въ томъ, что нѣкоторыя державы не желаютъ признать, что неуплата Германіей военнаго вознагражденія произошла по ея винѣ. Такое признаніе безусловно необходимо.

По сообщенію «Belait» Пуанкаре заявилъ: «Германія заплатитъ добровольно или ее оставятъ заплатить. Это попрежнему лозунгъ французской политикіи, и репарационная комиссія ничего въ немъ измѣнить не можетъ».

Рядъ газетъ высказывается противъ заявленія Брэдбери. Такъ напр. «Journal» пишетъ: Послѣ заявленія Брэдбери, который готовъ предоставить Германіи мораторій и при томъ безъ всякихъ условій, въ Германіи ни одно правительство, но согласится предоставить союзникамъ залоги, которыхъ требуетъ Пуанкаре.

### Гардингъ противъ предложенія Нокса.

Вашингтонъ, 29. 8. Въ Бѣломъ Домѣ заявляютъ, что правительство Соединен. Штатовъ остается въ контактѣ съ европейскими государствами по вопросамъ, касающимся Европы. Оно выжидаетъ момента, когда оно сможетъ принять формальное участіе въ установленіи финансовою устойчивости европейскихъ государствъ. Гардингъ придерживается взгляда, что для Соединенныхъ Штатовъ еще на наступило время принять участіе въ международной конференціи для разрѣшенія финансовыхъ проблемъ. Онъ не намѣренъ прислать Гувера съ какими либо порученіями въ Европу.

Но арестъ Литвинова, Равичъ, Камо показать, что члены партиі продолжаютъ дѣлать свое дѣло. Въ виду поднятаго большого шума и разрастающагося скандала рѣшено было назначить разслѣдованіе, во главѣ котораго поставили Чичерина. Комиссія Чичерина раскрыла дѣйствительно замутительныя «жизнеописанія». Она раскрыла, что Камо, жившій въ Германіи подъ фамиліей Мирскаго, подготавливалъ взрывъ сейфовъ въ банкѣ Мендельсона, что содѣл. типографіи газетъ «Форвертс» данъ былъ заграничнымъ большевистскимъ центромъ заказъ на изготовленіе бумажки съ водяными знаками, необходимой яко бы для изготовленія нелегальныхъ паспортовъ. На самомъ же дѣлѣ бумага эта предназначалась для печатанія фальшивыхъ трехрублевокъ. При предъавленіи завѣдующему типографіи «Форвертс» карточки Л. В. Красина онъ опозналъ въ немъ то самое лицо, которое ему сдѣлало заказъ на бумагу съ водяными знаками. При дальнѣйшемъ разслѣдованіи оказалось, что эта бумага должна была быть отправлена въ Финляндію, въ Куоккала вѣ деревню и по адресу (копиративному) Н. Ленина и Л. Красина. Нити довели добросовѣстнаго Г. Чичерина до самого Н. Ленина. Захлапо очень большимъ скандаломъ. Ленинъ попытаться провести черезъ Ц. К. постановленіе о передачѣ дальнѣйшаго разслѣдованія въ другія руки. Разслѣдованіе было погребено. И только областнаго кавказскій комитетъ попытаться исключить изъ партиі Камо

и Сталина, принимавшихъ непосредственное участіе въ ограбленіи тифлискаго банка. Нынче же Сталинъ сталъ во главѣ тѣхъ же коммунистовъ, а Камо оплакивается какъ «крестовосецъ» революціи.

Нынѣ въ большой модѣ мемуары. Почему бы и Чичерину не написать своихъ мемуаровъ? Несомнѣнно это было бы «необыча»ное жизнеописаніе. Вотъ хотя бы этотъ эпизодъ съ награбленными и фальшивыми деньгами. Онъ рассказалъ бы европейцамъ, что Литвиновъ, который съ нимъ такъ великолѣпно разговаривалъ, это тотъ самый Литвиновъ-Валдафъ, который сидѣлъ въ парижской тюрьмѣ за сбытъ награбленныхъ пятисотокъ, что его представительница въ Петроградѣ эта та самая Равичъ, которая сидѣла въ монахенской тюрьмѣ за сбытъ тѣхъ же пятисотокъ, что подполкомочный представитель въ Англіи самъ мистеръ Красинъ это тотъ самый, который управлялъ этимъ награбленнымъ пятисотками и заказывалъ типографіи «Форвертс» бумагу для поддѣлки трехрублевокъ, что ближайшее участіе во всемъ этомъ принималъ и самъ Ленинъ.

Если бы Чичеринъ обо всемъ этомъ рассказалъ, то иностранцы окончательно убѣдились бы, что всѣ эти дѣятельныя измѣлы полное уголовное право представлять Россію на генуэзской и гаагской конференціяхъ. Такъ вотъ чѣмъ знаменитъ большевикъ Камо, котораго совѣтскія газеты называютъ крестовосцемъ революціи.

## Партийные лозунги и программа.

Главная задача эмигрантской печати содѣйствовать выработкѣ того единства общественнаго мнѣнія по основнымъ вопросамъ русскаго государственнаго и хозяйственнаго бытія, которое является первымъ условіемъ восстановленія Россіи внутренними силами, безъ примѣрной кровавой борьбы и безконечныхъ жертвъ. Къ сожалеанію надо признать, что въ этомъ отношеніи дѣлается много меньше не только того, что должно было быть сдѣлано, но даже и того, что сдѣлать возможно.

Но слѣдуетъ, конечно, преувеличивать трудности задачи. Эмиграція объединила столь различные элементы, что нельзя требовать отъ нея единства мнѣнія, единства общественнаго, и политическаго идеаловъ. Но есть и общіе моменты, безусловно со объединяющіе. Эти общіе моменты требуютъ болѣе широкаго согласованности въ дѣйствіяхъ. Къ несчастью мы и теперь постоянно наблюдаемъ, какъ въ вѣднѣйшимъ вопросамъ будущей Россіи подходить съ старыми традиціями, какъ сложнѣйшіе вопросы новой хозяйственной дѣятельности разрѣшаются согласно тезисамъ старыхъ партийныхъ программъ, за которыми упорно хотятъ сохранить характеръ законовъ, къ которымъ должна приспособиться жизнь. И если жизнь отъ нихъ уклоняется, то надо жизнь въ нихъ вернуть, ибо только въ нихъ истина!

Такое впечатлѣніе, производимое статьёй «Революціонной Россіи», посвященной «Программному вопросу» — «Рабочій классъ и экономическая политика совѣтской власти».

Авторъ статьи даетъ совершенно правильное, хотя и не достаточно полное, характеристику положенія рабочихъ въ «рабочь-крестьянской республикѣ». Съ одной стороны крайнее паденіе производительности труда. «Достаточно указать, замѣчаетъ статья, на отбѣльные примѣры въ области хоти бы чернаго труда. Если до войны на одного забойника приходилось максимумъ шесть человекъ другихъ чернорабочихъ (число 4-5), то въ настоящее время ихъ въ среднемъ приходится на одного забойника не менѣе 12 человекъ. Если металлпромышленность до войны занимала до 600 000 рабочихъ, то въ отношеніи выпускаемой продукции... это число по крайней мѣрѣ должно было бы снизиться до 150 000—200 000 человекъ максимумъ... а мы находимъ... около 600 000 «человѣкъ». И рядомъ съ этимъ «рѣзкая убыль» квалифицированной рабочей силы», «О высококвалифицированной, замѣчаетъ авторъ, мы уже и не говоримъ».

Въ полной гармоніи съ этимъ характеромъ производительности работъ находится и въ условія жизни рабочихъ. Въ 21 году на сто рабочихъ помѣщеній было констатировано 265 нарушений. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ несчастья съ рабочими обуславливаются вѣной организаціи работъ.

Совершенно понятно, что при такомъ состояніи работъ и рабочихъ, дѣятельность профессиональныхъ союзовъ должна представлять самую печальную картину. Голодные рабочіе, состоящіе почти сплошь изъ чернорабочихъ, при гнущейся промышленности не могутъ имѣть сильныхъ профессиональныхъ союзовъ.

Гдѣ выдохъ изъ этого положенія? Бѣда гдѣ всею не въ томъ, что гос-во успѣло собрать съ себя результаты труда своего рабочаго класса, что трудъ въ Россіи отличается крайней непроизводительностью. Слѣдовательно государство при данной организаціи производства не имѣетъ никакой возможности устроить рабочихъ лучше, нежели они устроены, хотя они устроены дѣйствительно отвратительно. И слѣдовательно теперь же, безъ предварительной реорганизаціи производства, требовать отъ большевистской власти лучшей оплаты рабочихъ значить предвѣщать въ ней явно неисполнимыя требованія.

Значитъ ли это, что необходимо не только дать совѣтской власти индустриаль-