РУЛЬ

8 Mark

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 100 мар., въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ — 200 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью — 220 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи: Въ нѣмецкой Австрію, Мемельской об., Данцигѣ — 220 герм. мар. въ мѣсяцъ. Англію — 4 шилл., Латвію, Литву, Польшу, Венгрію, Эстонію, Югославію. Россію — 240 герм. мар., Болгарію, Финляндію, Грецію, Румынію, Чехо-Словакію Турцію 300 герм мар. Во всѣхъ остальныхъ странахъ — 350 герм. мар. въ мѣсяцъ. Къ заказу просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: основная плата 15 м. за строку нонпарели (ширина строки — одна двѣнадцатая часть страницы), для врачей, присяжныхъ повѣренныхъ, ищущихъ мѣстъ 5 мар. за строку нонпареля, для розыгрышей 10 мар. за строку нонпареля. Строка объявленій въ текстѣ газеты 75 герм. мар. При крупныхъ заказахъ указанныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstrasse 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (Markgrafenstr. 73) открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 час. дня Телефонъ редакціи: Dönhoff 47-51

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 539-й | **Четвергъ, 7 сентября (25 августа) 1922 г.** | **2-й г. изд.**

Берлинъ, 6 сентября.

Крахъ примиренчества

Походъ на интеллигенцію, торжественно возвѣщенный Зиновьевымъ на коммунистической конференціи и осуществляемый уже на практикѣ въ видѣ арестовъ, высылокъ, является крахомъ всей той идеологіи, на которой основывалось примиренчество съ совѣтской властью. Интеллигенціи, какъ и новой буржуазіи отводится опредѣленная функція, опредѣленное тягло: онѣ должны быть «тяглецами» совѣтской власти, отдавать ей свою иниціативу, свои умственныя силы, но ни на какое участіе въ политической жизни претендовать не могутъ. Онѣ могутъ расчитывать на пользованіе матеріальными благами жизни, могутъ богатѣть, наживаться, даже красть въ предѣлахъ совѣтскихъ нормъ, но «politique jamais». — Этотъ лозунгъ щедриновскихъ персонажей воспроизводится цѣликомъ въ новой обстановкѣ.

Очень характерна въ этомъ отношеніи обширная статья лѣваго коммуниста Г. Сафарова, напечатанная въ «Правдѣ» 27 августа. Онъ полемизируетъ съ примиренцами изъ журнала «Новая Россія», закрытаго въ Петербургѣ и возродившагося въ Москвѣ, журнала, въ которомъ принимаютъ участіе г.г. Лежневъ, Адріановъ, Аксеновъ, Танъ и другіе приспособившіеся россійскіе литераторы. Конечно, эти дѣятели, какъ и смѣновѣховцы, не причисляются къ элементамъ, подлежащимъ изъятію, но, разбирая идеологическія построенія россійскихъ смѣновѣховцевъ, Сафаровъ доказываетъ, что и Лежневъ и другіе не чужды мечтаній использовать легальныя возможности для измѣненія совѣтскаго политическаго строя, и что необходимо и на этихъ услужающихъ прикрикнуть!

«Россія № 2½», какъ Сафаровъ называетъ смѣновѣховцевъ, не очень далеко, по его мнѣнію, ушла отъ Россіи эмигрантской, бѣлогвардейской, отъ «двухъ милліоновъ помѣщиковъ, капиталистовъ, генераловъ и буржуазныхъ интеллигентовъ, ушедшихъ отъ революціи въ Европу». Лѣвый коммунистъ третируетъ свысока всѣхъ этихъ смѣновѣхствующихъ публицистовъ, которые стараются подвести теоретическій фундаментъ подъ свое угодничество и прислуживанье совѣтской власти. Онъ категорически заявляетъ, что всѣ ихъ теоретическія мудрствованія, всѣ ихъ комплименты большевикамъ не нужны.

«Мы благодарны», пишетъ Сафаровъ, «за комплименты изъ нэпмановской подворотни, однако, наши бисмарковскія задачи заключаются въ достиженіи международной побѣды пролетаріата... У пролетарской совѣтской Россіи неизмѣримо больше шансовъ вмѣстѣ съ международнымъ пролетаріатомъ разрубить узелъ міроваго кризиса, который не могутъ развязать самые хитрые дипломаты».

Но самое любопытное это совершенно откровенная формулировка той единственной задачи, которую должны разрѣшить смѣновѣховцы и ради которой имъ оказывается всемѣрное финансовое и всякое иное покровительство. Эта формулировка цѣликомъ подтверждаетъ взглядъ, который мы неоднократно проводили, что смѣновѣховцы спеціально «взяты» для разложенія антибольшевистскихъ силъ и что сознательно или безсознательно, вольно или невольно они выполняютъ гнусную функцію чисто провокаторскаго характера. «Партія наша признала», пишетъ Сафаровъ, «что смѣновѣховство и аналогичныя явленія имѣютъ положительное значеніе поскольку онѣ убираютъ контръ-революціонный балластъ, угрозой висящій на всевозможныхъ нашихъ границахъ! Совѣтская власть и Р.К.П. готовы облегчить переходъ къ сотрудничеству съ совѣтской властью, но мы не позволимъ изъ этого дѣлать политику». И такъ, смѣновѣховцы должны заниматься «уборкой» враговъ совѣтской власти, интеллигенція при посредствѣ ихъ можетъ поступать на службу къ большевикамъ и только... — politique jamais! Г. Сафаровъ недвусмысленно заявляетъ, что если смѣновѣховцы въ самой скромной роли, хотя бы въ роли «домашнихъ тараканов», пожелаютъ вести въ Сов. Россіи какую-нибудь политику, то совѣтскій домъ будетъ очищенъ отъ такихъ тараканов.

Мы думаемъ, что угрожать смѣновѣховцамъ нечего: они удовольствуются ролью имъ отведенной, а наиболѣе предпріимчивые, вѣроятно, обнаружатъ готовность цѣликомъ воспріять коммунистическую вѣру и превратиться изъ тараканов въ полноправныхъ хозяевъ коммунистическаго дома.

Походъ на интеллигенцію коснется не ихъ, а тѣхъ остатковъ недорѣзанной русской интеллигенціи, которые при самыхъ невыносимыхъ условіяхъ хранили и хранятъ огоньки русской культуры и русской общественности.

Послѣдствія пораженія грековъ.

Угроза новой войны.

Разгромъ греческой арміи.

Лондонъ, 6. 9. (Вольфъ).

«Daily Mail» сообщаетъ изъ Смирны: Греческое населеніе бѣжитъ. Всѣ суда, которыя можно было достать, полны бѣглецами.

Британскіе подданые по совѣту британскаго генеральнаго консула выѣзжаютъ на Кипръ.

Согласно послѣднимъ сообщеніямъ съ фронта турки наступаютъ на Денишъ въ шестидесяти миляхъ отъ Смирны. Денишъ по слухамъ укрѣпленъ.

*

На смирнскій рейдъ прибыли 3 англійскихъ, 3 итальянскихъ, 2 французскихъ и 8 греческихъ военныхъ судовъ.

По сообщенію агентства Рейтера на возстановленіе греческой арміи нѣтъ надежды.

*

Парижъ, 5. 9.

Согласно полученному здѣсь оффиціальному сообщенію изъ Смирны первый греческій армейскій корпусъ, о которомъ до сихъ поръ не было извѣстій, къ западу отъ Уата соединился съ греческой арміей.

Эвакуація Бруссы.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 6. 9.

Агентство Рейтера сообщаетъ изъ Константинополя:

Слухъ объ эвакуаціи Бруссы подтвердился. Борьба была упорная. Греки потерпѣли тяжкія потери.

Американскіе истребители идутъ въ Смирну.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Вашингтонъ, 6. 9.

Морской департаментъ предписалъ американскому адмиралу Бристолю отправить нѣсколько истребителей въ Смирну для защиты жизни и собственности американцевъ.

Англійскіе военныя суда въ Константинополѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 6. 9.

По сообщенію изъ Бухареста къ Констанцу прибыло 9 англійскихъ военныхъ судовъ для охраны судоходства въ Черномъ морѣ.

Воззваніе Мустафы-паши.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 6. 9.

По сообщенію агентства Гаваса изъ Константинополя Мустафапаша обратился къ націоналистической армін съ воззваніемъ, въ которомъ онъ указываетъ на ея заслуги и побѣды. Воззваніе это говоритъ о предстоящей новой операціи въ Анатоліи. Главная задача арміи достичь Эгейскаго моря.

Франція и Греція.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 6. 9.

Вчера въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ получена англійская нота по поводу обращенія греческаго правительства къ державамъ съ ходатайствомъ о заключеніи перемирія.

Утреннія газеты удѣляютъ много вниманія положенію Малой Азіи, не скрывая свою радость по поводу пораженія грековъ. «Matin» напоминаетъ объ избіеніи французскихъ солдатъ въ Афинахъ 1 ноября 1912 года. При этомъ газета заявляетъ, что человѣкъ, являющійся отвѣтственнымъ за это избіеніе, нашелъ себѣ защитника въ лицѣ Ллойдъ Джорджа и благодаря этому могъ играть роль, которой онъ совсѣмъ не заслуживаетъ. Теперь положеніе измѣнилось, Франція оказалась права.

«Journal» заявляетъ: пушки дали отвѣтъ дипломатамъ, пытавшимся разрѣшить греко-турецкій вопросъ за зеленымъ столомъ. Французское правительство немедленно отвѣтило на ноту Англіи, но въ концѣ концовъ вопросъ о перемиріи зависитъ теперь отъ самихъ грековъ и турокъ. Во всякомъ случаѣ представляется сомнительнымъ, чтобы турки выполнили пожеланіе Ллойдъ Джорджа, о заключеніи перемирія. Теперь сила на ихъ сторонѣ.

Заговоръ противъ румынскаго короля.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 5. 9.

По сообщенію агентства Гаваса изъ Бухареста раскрытъ заговоръ противъ королевской семьи. Участники арестованы. Утверждаютъ, что это бывшіе венгерскіе офицеры.

Объединеніе германскихъ соціалистовъ.

Передъ закрытіемъ сессіи рейхстага соціалисты большинства и независимые с.-д. образовали «тактическое объединеніе» (Arbeitsgemeinschaft) для совмѣстныхъ дѣйствій. Съ тѣхъ поръ переговоры о болѣе тѣсномъ координированіи тактики обѣихъ партій продолжались и привели къ положительнымъ результатамъ. Черезъ нѣсколько недѣль послѣ очередныхъ съѣздовъ обѣихъ партій, — с.-д. большинства въ Аугсбургѣ и независимыхъ въ Геръ — состоятся въ Нюренбергѣ съѣздъ, на которомъ будетъ провозглашено возстановленіе единства партіи.

Это объединеніе несомнѣнно является весьма значительнымъ моментомъ въ исторіи соціализма и рабочаго движенія въ Германіи. Независимые с.-д., какъ извѣстно, откололись отъ единой прежде партіи с.-д. въ Германіи во время войны на почвѣ отношенія къ войнѣ. С.-д. большинства, нисколько не желавшіе войны, однако, стали на національно-патріотическую точку зрѣнія послѣ того, какъ война была объявлена и германскій народъ оказался передъ свершившимся непоправимымъ фактомъ. Они не видѣли другого исхода изъ катастрофы, кромѣ объединенія съ прочими національными силами въ борьбѣ съ внѣшнимъ врагомъ для того, чтобы спасти Германію. Отсюда логически вытекали для нихъ напримѣръ, одобреніе военныхъ кредитовъ и активное участіе въ войнѣ, что находилось въ такомъ рѣзкомъ противорѣчіи съ довоенной оппозиціонной тактикой германскихъ с.-д. Независимые же наоборотъ отстаивали необходимость и во время войны продолжать оппозиціонную тактику, отказывать правительству въ кредитахъ и т. д. Въ началѣ войны это разногласіе среди соціалистовъ мало выступало на поверхность, но чѣмъ больше продолжалась война, тѣмъ глубже становился расколъ, пока онъ не привелъ къ формальному распаленію на двѣ партіи.

Конфликтъ, обнаружившійся во время войны среди германскихъ с.-д., не былъ случайнымъ. Партія раздѣлилась не только потому, что въ ея средѣ проявилось различное отношеніе къ вопросу о войнѣ. Въ сущности непосредственная причина раскола, — война, послужила только толчкомъ къ проявленію внутреннихъ противорѣчій, уже давно существовавшихъ въ партіи и пріобрѣтавшихъ все большую силу параллельно ея количественному росту. Какъ всегда бываетъ при переходѣ сравнительно узкихъ политическихъ группъ въ массовыя партіи, германская соціалъ-демократія въ своемъ быстромъ количественномъ ростѣ утратила прежнюю однородность. Программа, приноровленная къ идеологіи революціонной пролетарской партіи, постепенно становилась непригодной для массоваго движенія, въ которую влились элементы мелко-буржуазные и интеллигентскіе, соціальные и политическіе интересы которыхъ не всегда совпадали съ интересами рабочихъ и настроеніе которыхъ еще меньше совпадало съ доктриной международнаго революціоннаго движенія. Если бы режимъ довоенной императорской Германіи не исключалъ возможность практическаго участія партіи с.-д. въ политической дѣятельности государства, эти внутреннія противорѣчія несомнѣнно не замедлили бы обнаружиться съ большой силой еще передъ военной катастрофой и партія можетъ быть уже давно перестала бы быть единой. Но политическія условія стараго режима въ Германіи были таковы, что и самые умѣренные, по существу національно настроенные элементы с.-д., вынуждены были оставаться въ оппозиціи и такимъ образомъ споръ между ревизіонистами и ортодоксальными марксистами оставался споромъ преимущественно литературнымъ, не мѣшая сохраненію единства партіи, вынужденной пребывать въ оппозиціи. И только война поставившая партію с.-д. передъ совершенно неожиданными задачами, притомъ въ крайне роковой обстановкѣ, обнаружила существованіе глубокаго антагонизма между элементами партіи, національно и го-