



60
Märk

RUL, russische demokratische Tageszeitung
Gegründet von I. Meissen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

Подписная цена. Во всех почтовых учреждениях Германии 1200 мар., в Берлине в пригородных почтовых отделениях по 1500 мар., при еженедельной предоплате в год по 12 000 мар. В Польше, России, Венгрии, Эстонии, Югославии, Литве, Чехословакии, Болгарии, Греции, Румынии, Турции, Финляндии 1200 мар., Италии 1200 лир, Чехословакия 16 кр., Бельгия, Франция, Люксембург 3 фр., Испания 4 пес., Португалия 12 эск., Англия и Швейцария 4 швейц. франка, Дания 4 кр., Голландия 2 фл., Латвия 150 руб., Норвегия 4 кр., Швеция 3 кр., Финляндия 4 фр. и прочие государства 2500 мар. в год. К оплате прилагаются деньги, но избяжание замедления доставки.
Объявления. Основная плата 50 мар., за миллиметр (ширина строки) — одна двенадцатая часть стоимости для первой публикации, остальные 30 мар. за миллиметр, для остальных мест и для второй публикации в «Шпейерском», Берлине SW 68, Кольфуртские 22-28, и во всех городских отделениях «Uletela». Редакция («Mittegebäude») открыта ежедневно от 11 часов дня до 2 часов дня. Редакторы принимают ежедневно от 12 до 12 30 час. дн. Телефонный разговор: Döbkeff 47-51.

ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Основанъ I. В. Гессенемъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ

№ 638-й Пятница, 5 января 1923 г. (23 декабря 1922) 4-й г. изд.

Сегодня въ номеръ

Новая погудка.
Откуда? — А. Волектинова.
Стыня — Е. Лукаша.

Второе засѣданіе конференціи.

(Отъ собственного корреспондента).

Парижъ, 3. 1.

Второе засѣданіе парижской конференціи открылось сегодня въ 3 часа дня. Немедленно по открытіи его выступил Пуанкаре съ большой рѣчью, продолжавшейся долѣе двухъ часовъ. Въ своей рѣчи онъ формулировалъ свои возраженія противъ англійскаго репарационнаго плана. Разобравъ подробно пунктъ за пунктомъ, англійскія предложенія, онъ пытался убѣдить участниковъ конференціи въ томъ, что осуществленіе англійскаго плана угрожало бы большими опасностями. Далѣе Пуанкаре подчеркнул, что принятіе англійскихъ предложеній было бы равносильно отмене Версальскаго договора и что предложенія эти возбуждаютъ вопросы, совершенно выходящіе изъ рамокъ парижской репарационной конференціи.

Пуанкаре заявилъ, что сумма, въ которую Англія предлагаетъ опредѣлить германскій военный долгъ, слишкомъ мала, и чрезвычайно уменьшила бы долю, причитающуюся Франціи. Принятіе англійскаго предложенія имѣло бы результатомъ то, что Германія была бы вынуждена быстро обогатиться за счетъ союзниковъ.

Пуанкаре говорилъ съ извѣстнымъ возмущеніемъ о намереніи Англіи реализовать депонированное въ англійскомъ банкѣ французское золото. Онъ заявилъ, что завтра французское правительство предъявитъ ноту, въ которой англійскія планы будутъ подробно разобраны французскими экспертами. Поблагодаривъ Бонарша Луу за откровенность, съ которой онъ изложилъ свою точку зрѣнія, Пуанкаре подчеркнул, что французская программа чрезвычайно умбрана и что она являетъ собою последнее слово Франціи. Онъ заявилъ въ заключеніе, что Франція не можетъ принять англійскаго плана въ качествѣ основы для обсужденія.

Послѣ перерыва, во время котораго членамъ конференціи были предложены чай выступилъ бельгийскій премьеръ Тени. Онъ утверждалъ, что Германія сдѣлала все, чтобы убѣдить самое себя въ своей бѣдности, тогда какъ въ действительности она вполне платежеспособна. Нынѣшнее германское правительство по его мнѣнію всецѣло зависитъ отъ металлургической промышленности и полагается на него нельзя. Тени закончилъ свою рѣчь просьбой на колѣбать приоритета Бельгии.

Лидеръ итальянской делегаціи маркизъ Делла Торетта заявилъ, что онъ изложилъ точку зрѣнія Италии въ завтрашнемъ засѣданіи.

Послѣ него выступилъ Бонарша Луу. Онъ отмѣтилъ, что Англія не имѣетъ возраженій противъ сохраненія за Бельгіей приоритета, если Франція не возражаетъ противъ этого. Далѣе Бонарша Луу заявилъ, что онъ горячо желаетъ сохраненія единодушія между союзниками. Подробно отвѣтивъ на доводы Пуанкаре онъ объявилъ завтра, пока же ограничился лишь краткимъ образомъ разногласій между Англіей и Франціей.

Англія полагаетъ, — заявилъ Бонарша Луу, — что выполненіе французскаго плана денегъ не дастъ. Репарационная операція оназилась плохой финансовой аферой. Теперь нужно стремиться къ тому, чтобы получить то, что можно взять. Если Пуанкаре считаетъ англійское предложеніе объ учрежденіи контрольной коммисіи нарушеніемъ Версальскаго договора, то съ такимъ же правомъ можно сказать, что и существующій комитетъ гарантій тоже нарушаетъ Версальскій договоръ, такъ какъ комитетъ этотъ договоромъ не предусматривался.

По вопросу о томъ, какъ согласовать англійское предложеніе съ Версальскимъ договоромъ, слѣдуетъ посоветоваться съ юридическими экспертами. На ограниченіе мѣсяцевъ двухлѣтнимъ срокомъ, какъ это желаетъ Франція, Англія могла бы согласиться. По вопросу о роли, которую долженъ играть въ контрольной коммисіи германскій министръ финансовъ, тоже можно было бы согласиться.

Бонарша Луу подчеркнул затѣмъ, что Англія согласна на примѣненіе, совместно съ Франціей, войскъ санкцийъ, если новая контрольная коммисія установитъ намеренную несправдливость Германіи. Англія считаетъ безусловно необходимымъ восстановленіе германскаго кредита, такъ какъ безъ восстановленія кредита разрѣшеніе репарационнаго вопроса невозможно. Что касается поставокъ натурой, то для нихъ должны быть установлены въ интересахъ союзниковъ опредѣленные границы. Этого не отрицаетъ и сама Франція.

По вопросу о французскомъ золотомъ фондѣ въ англійскомъ банкѣ Бонарша Луу замѣтилъ, что это золото, по соглашенію съ французскими банкомъ, отправлено въ Америку. Англія согласна купить его обратно, если Франція ассигнуетъ на такую операцію 50 миллионъ фунтовъ стерлинговъ.

Если между Англіей и Франціей существуютъ глубокія разногласія, — заявилъ Бонарша Луу, — то было бы желательно стремиться къ соглашенію. Англійская программа отличается отъ французской главнымъ образомъ въ опредѣ-

нен общей суммы германскаго долга и способѣ полученія платежей отъ Германіи. Англія противъ наложенія ареста на залого, такъ какъ это помѣшало бы восстановленію германскаго кредита; она высказывается также противъ финансоваго контрола, ибо установленіе его было бы равносильно учрежденію иностраннаго сверхправительства. Наконецъ, Англія противъ оккупации Рурскаго района, ибо такое давленіе ослабило бы жизненную артерію Германіи, ее хозяйственную дѣятельность. Союзники должны рѣшить, что лучше, получить ли съ помощью наложенія ареста на залого платежи въ широкихъ размѣрахъ, или путемъ восстановленія германскаго кредита получить нѣсколько позже крупную сумму. Требованіе Пуанкаре, чтобы обсужденіе подвергнуть только лишь репарационный планъ, по мнѣнію, англійцевъ неприемлемо. Англія думаетъ, что все три внесенныя на конференцію плана должны быть обсуждены.

Конференція закончилась въ 9 часовъ 20 мин. вечера. Слѣдующее засѣданіе состоится завтра въ 3 часа дня.

Слухи о предстоящемъ разрывѣ между Англіей и Франціей.

(Отъ собственного корреспондента).

Парижъ, 4. 1.

«Matin» публикуетъ слѣдующее сообщеніе:
Въ англійскихъ кругахъ ожидаютъ, что сегодня въ половинѣ четвертаго дня состоится чисто формальное засѣданіе конференціи. Англійскіе делегаты предполагаютъ въѣхать сегодня же вечеромъ въ Лондонъ.

Въ другихъ газетахъ подтвержденій этого сообщенія нѣтъ.

Заурядный утверждаетъ въ «Matin», что Бонарша Луу считаетъ съ возможностью разрыва между Франціей и Англіей. Въ частныхъ разговорахъ онъ заявляетъ даже, что разрывъ неизбеженъ.

(Отъ собственного корреспондента).

Парижъ, 4. 1.

Въ парижскихъ политическихъ кругахъ полагаютъ, что рѣшеніе судьбы конференціи послѣдуетъ сегодня. Однако открытій разрывъ считается мало вероятнымъ. Еще менѣе шансовъ на окончательное соглашеніе между Франціей и Англіей. Рейтинъ формулируетъ общее мнѣніе въ словахъ: «теперь предстоитъ единодушно констатировать разногласіе.»

Новая погудка.
Однимъ изъ любимыхъ занятій социалистическихъ публицистовъ въ эти дни является «разоблаченіе» буржуазнаго строя. Занятіе было благодарное и не очень замысловатое, ибо вѣстительно буржуазный строй, какъ, впрочемъ, и всякое дѣяніе рукъ людскихъ, пресполюено слабыми отрицательными особенностями. Другимъ параллельнымъ дѣломъ было осваиваніе какъ мощи социалистической борьбы, такъ и ея благотворныхъ послѣдствій.

Съ тѣхъ поръ прошли годы и разблуженный буржуазный строй дѣйствительно потерпѣлъ въ Россіи крупное. Въмѣсто всеобщаго облегченія и радости по этому счастливому поводу, онъ приходится снова отстранять, и даже часть социалистовъ уже убѣждаетъ другую, что безъ общаго ихъ участія дѣло обойтись не должно. Стоило и такъ усѣрдно разоблачать?

Тѣмъ не менѣе ни на минуту не прекращаются и фанфары по поводу социал и благотворныхъ послѣдствій социалистическаго движенія. Благодарности, впрочемъ, его ожидаемыя послѣдствія, о наступившихъ, какъ о верныхъ, предпочтительнѣе молчать. Недавно состоявшійся въ Гаагѣ конгрессъ мира профессиональныхъ, социалистическихъ и пацифистскихъ организацій при всей осторожности его рѣшеній, естественно могъ выдать опредѣленные надежды у однихъ, туская даже восторгъ у другихъ. Характерно для психологій русскаго социализма, какія именно у него надежды связались съ конгрессомъ, въ официальномъ органѣ меньшевиковъ рѣчь уже снова зашла о «развитіи международнаго пролетарскаго виженія, способнаго сдѣлать все для редотвращенія войны, но и способнаго всякую войну, которая вспыхнетъ противъ его воли, использовать для благо натиска на капиталистическій строй, который свалитъ его, похоронитъ вмѣстѣ съ нимъ и позоръ массоваго человѣкоубійства.»

Здѣсь выписана только часть одного, хотя, правда и весьма длиннаго, рѣшенія. А сколько въ немъ глубокаго содержания. Оказывается прежде всего, что пролетарское движеніе — это своего рода безпримысливая пацифистская лотерея. Либо оно редотвращаетъ войну, либо — если не редотвращаетъ — используетъ для таго натиска, который и свалитъ капиталистическій строй, и одновременно похоронитъ войну. Непонятно даже почему наши социалисты стоятъ за рѣчь и тѣмъ самымъ за сохраненіе буржуазнаго строя, когда «всякая война» будетъ для нихъ столь бесспорнымъ поводомомъ вполне освободить и тѣ войнѣ и отъ капитализма.

Но еще менѣе понятно, почему они въ воспользовались для этой цѣли роль еще недавно въдр происходившимъ великимъ, мировымъ столкновениемъ. Вотъ въдр какой былъ подлостью случаи для «такого натиска»,

затѣмъ же было пропустить миновавшую войну, чтобы по случаю скромнаго очереднаго конгресса снова грозится использованиемъ слѣдующей?

Тутъ, однако, приходится на память, что и миновавшая война въдр уже дала поводъ къ такому натиску на капиталистическій строй, отъ котораго ему и дѣйствительно не подкровилось, послѣ котораго вотъ уже шестой годъ царитъ на Рускѣ большевизмъ. Что же, свалитъ ли капиталистическій строй, похоронитъ ли «позоръ, массоваго человѣкоубійства».

Капиталистическій строй свалили, — что вѣрно, то вѣрно; но приходится связыва, съ явнымъ или тайнаго благословенія социалистовъ, его воскрешать. Что же до позора массоваго человѣкоубійства, то кажется, рѣдко бывали эпохи позорнѣе и «убійственнѣе» большевистской.

И еще не изжитъ ни кровавый позоръ, ни разгромъ капитализма, и уже

снова грозятъ социалистамъ: вотъ будетъ новая война, такъ мы вотъ снова поведемъ капитализмъ и редотвратимъ послѣдующую.

И замѣтите — не «азиатскіе варварскіе большевики» это дѣлаютъ, а подлинныя акуратнѣе «европейскіе» меньшевики, которые все завѣсили на алтекарскихъ вѣсахъ марксизма; тѣ самые, которые съ видомъ удивоственнаго превосходства и съ высоты непрекращаемой логики взираютъ на весь окрестный мръ. Большевикскіе «азиаты» поспѣшили; они же, мудрые, знаютъ, что торопиться не слѣдуетъ, что надо дать созрѣть экономическимъ отношеніямъ. И тутъ же заявляютъ, — что если будетъ война, то они свалитъ капитализмъ, т. е. не будутъ дожидаться его созрѣванія, воспользуются затрудненіями народа и страны, чтобы свергнуть — по ихъ же мнѣнію — несозрѣвшій для отмены строй. Но, позвоьте же, въдр это са-

мое и сдѣлалъ большевики, которыхъ они же порицаютъ за послѣдньюю.

Они сдѣлали при подлѣдничемъ случаѣ, то меньшевики, еще только грозятся сдѣлать при подобномъ же случаѣ. Но въдр меньшевики и раньше грозились, и въдр не они, а большевики осуществляютъ, если случаются угрозы. Только и разницы между большевикомъ и меньшевикомъ — оба вѣчно грозятся разрушить буржуазный строй, но когда первый, улучивъ подвѣрнувшійся случай, приводитъ свою угрозу въ исполненіе, второй отходитъ въ сторону, поддерживаетъ его, неодобрля, и утверждаетъ, что было рано. И продолжаетъ грозиться на слѣдующій разъ.

Такъ, если большевизмъ разрушаетъ, меньшевизмъ воспитываетъ къ разрушенію. Это, конечно, не тоже самое, но это и не лучше. Такъ происходятъ социалистическіе «дѣтвигъ», являя знакомую картину бѣга на мѣсто.