РУЛЬ

150 Mark

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. ...всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 2000 мар. въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ 3 00 мар., при ежедневной непосредственной высылкѣ бандеролью 4500 мар. въ мѣсяцъ. Въ Мемельскую обл., Данцигъ 4 00 герм мар. въ Германію. Въ Польшу, Россію, Литвію, Эстонію, Юго-Славію, литву, нѣмецкую Австрію, Болгарію, Грецію, Румынію, Турцію, Финляндію 3000 мар., Италію 12 лиръ, Чехо-Словакію 16 кр., Бельгію, Францію, Люксембургъ 8 фр., Испанію 4 пез., Португалію 2 эск., Англію 4 шилл., Америку ¾ долл., Японію 2 іенъ, Данію 4 кр., Голландію 2 фл., Латвію 150 Рубл., Норвегію 4 кр., Швецію 3 кр., Швейцарію 4 фр. и другія государства 3500 мар. въ мѣсяцъ. Къ заказу прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: основная плата 135 мар. за миллиметръ ширины строки — одна двѣнадцатая часть страницы, для врачей, присяжныхъ повѣренныхъ 80 мар. за миллиметръ, для ищущихъ мѣстъ и для розысковъ 110 мар. за миллиметръ. Миллиметръ объявленій въ текстѣ газеты 750 герм. мар. При крупныхъ заказахъ указанныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstrasse 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (Markgrafenstr. 73) открыта ежедневно отъ 11 часовъ дня до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 12 до ½ час. дня. Телефонъ редакціи: Dönhoff 47-61

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 673-й | **Четвергъ, 15 (2) февраля 1923 г.** | **4-й г. изд.**

Въ этомъ номерѣ 8 страницъ

Сегодня въ номерѣ:

Россія молчитъ.
Капиталистическое хозяйство и соціалисты — проф. **А. И. Каминка.**
На родинѣ — **Сергѣя Горнаго.**
Давно прошедшее — стих. **Сергѣя Яблоновскаго.**
Внукъ не по нашей винѣ запоздалый — **Б. Харитона.**

Берлинъ, 14 февраля.

Россія молчитъ. Въ своемъ докладѣ В. А. Мякотинъ отмѣтилъ, что сравнительно лучше знаютъ то, что происходитъ въ Россіи, лица сидящія въ центральныхъ тюрьмахъ, ибо туда сводятъ людей изъ разныхъ концовъ страны. Общеніе въ стѣнахъ Бутырокъ пожалуй, наиболѣе свободное общеніе въ совѣтской странѣ. Можно себѣ представить, что тамъ знаютъ немного и по меньшей мѣрѣ случайно. Быть можетъ нѣсколько лучшее представленіе о происходящемъ въ Россіи можно себѣ составить за ея предѣлами, куда также, какъ въ Бутырки и даже въ значительно большей степени съѣзжаются съ разныхъ мѣстъ и при томъ самаго различнаго рода люди: куда приходятъ и совѣтскія изданія; гдѣ, наконецъ, и это пожалуй всего важнѣе, можно свободно думать безъ давленія совѣтскаго строя и быта.

Пріѣхавшіе изъ Москвы нэпманы — они въ Бутыркахъ не побывали и слѣдовательно не имѣютъ максимума совѣтской освѣдомленности — сообщаютъ намъ о томъ, что жизнь налаживается. Ѣдятъ несравненно лучше, чѣмъ въ Берлинѣ; въ гости уже перестали ходить въ заплатанныхъ кургахъ, а ходятъ въ смокингахъ и жакетахъ (утвержденіе смокинга наряду съ френчемъ есть символъ неустойчиваго перемирія буржуазной съ большевистской идеей), и дамамъ приносятъ коробки конфектъ въ 25 милліоновъ рублей фунъ.

Унылые оптимисты умѣреннаго соціализма утверждаютъ, что мужикъ себѣ на умѣ и тихомолкомъ устраиваетъ у себя въ волисполкомѣ — самоуправленіе, исподволь готовя базу для демократической республики. Есть и такіе, кто въ первую голову интересуется личнымъ самоусовершенствованіемъ, чая отъ него великихъ благъ. Изживается большевизмъ, изживается.

Ужасъ въ возлѣ щемъ вопросѣ: не изживается ли вмѣстѣ съ большевизмомъ и самая страна. Свѣдѣнія стекаются съ разныхъ сторонъ, способныя потрясти и закаленную душу. О голодѣ говорятъ уже походя. Повидимому, онъ на этотъ разъ постигнетъ въ большей степени югъ Россіи, нежели востокъ. Пусть сообщенія, будто онъ страшнѣе голода 21 года, преувеличены, но не достаточно ли, если онъ хотя бы такой же или слабѣе уже бывшаго. Спеціальныя культуры отмираютъ и пока не возстанавливаются. Убыль скота не восполняется. О промышленности были въ прошломъ номерѣ «Руля» приведены данныя, правда частичныя, касающіяся промышленности петербургскаго района, но быть можетъ, тѣмъ они и характернѣе, ибо относятся къ области, находящейся всего болѣе на виду и вмѣстѣ съ тѣмъ пользующейся особымъ покровительствомъ. Рабочихъ занято 43 проц. числа довоеннаго времени, производительность рабочаго упала до ¾ нормальной. Пониженная продукція не находитъ сбыта (всего 40—35 проц.).

Такова крупная промышленность. Средняя и мелкая характеризуется состояніемъ аренды. Изъ предполагавшихся — сдано въ Петербургѣ 27 предпріятій: работало въ октябрѣ немногимъ больше половины, по абсолютному числу 73. Концессіи всего ярче характеризуются произведеннымъ «Экономической Жизнью» подраздѣленіемъ украинскихъ концессій на категоріи: одна группа — предложенія не вышедшія изъ первоначальной стадіи, другая — по которымъ переговоры начаты, но разстроились, третья — находящихся въ неопредѣленномъ положеніи.

Обнищалое крестьянство лишено покупательной способности. Отсюда безполезность усилій частнаго мелкаго производства. Одна за другимъ закрываются открывшіяся было мастерскія. Виновнемъ, этому содѣйствовали и непомѣрные налоги. Они неизбѣжны для «государства», содержащаго своихъ ставленниковъ, армію, служилый слой и вдобавокъ еще прихлебателей, а также всевозможныхъ агентовъ, валютой оплачиваемыхъ заграницей т. е. содержащаго аппаратъ совершенно непосильный для разоренной страны. Углубляющееся безсиліе страны все меньше способно противодѣйствовать власти, содержащей себя за счетъ безпощаднаго выжиманія народныхъ крохъ.

И въ связи съ этимъ — моральный маразмъ. Нечего поминать неслыханную голодную патологію, трупоѣдство и людоѣдство. Но пьянство покрываетъ — судя по оффиціальнымъ же источникамъ — Россію въ разныхъ своихъ разновидностяхъ отъ деревенской самогонки до шикарныхъ московскихъ игорныхъ домовъ. Жестокость и озлобленіе разливаются по всей странѣ, конечно, не достигая уровня жестокости властей. О состояніи суда сообщалъ на дняхъ въ «Рулѣ» очевидецъ. О паденіи школъ сообщалъ самъ Луначарскій, о реформированныхъ университетахъ, кажется, уже и говорить не приходится.

При этихъ условіяхъ Чичеринъ, потерявъ Балтійское море, хлопочетъ о предоставленіи туркамъ ключей къ морю. Чему, своими декларацiями вызывая дружный смѣхъ международной дипломатіи.

Россія терпитъ, Россія молчитъ.

Англійскій парламентъ и политика Франціи.

Открытіе сессіи англійскаго парламента.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Лондонъ, 13. 2.

Въ своей тронной рѣчи король прежде всего коснулся репараціоннаго вопроса и лондонскаго совѣщанія. «Совѣщаніе, состоявшееся въ Лондонѣ въ началѣ декабря по репараціонному вопросу, было возобновлено въ Парижѣ въ январѣ. Мое правительство, воодушевленное желаніемъ достичь полнаго разрѣшенія репараціоннаго вопроса, сдѣлало союзнымъ правительствамъ очень крупныя уступки по вопросу о долгахъ союзниковъ Англіи. Я очень сожалѣю, что оказалось невозможнымъ достичь общаго соглашенія.»

Перейдя къ вопросу о занятіи Рурскаго района французами тронная рѣчь заявляетъ, что англійское правительство слѣдитъ за событіями въ Рурскомъ районѣ, не принимая никакого участія въ оккупаціи. Оно не будетъ дѣлать никакихъ затрудненій союзникамъ, хотя и не можетъ ни одобрить этой операціи, ни принять въ ней участія.

Относительно Лозаннской конференціи король замѣтилъ: «За послѣдніе три мѣсяца представители моего правительства совмѣстно съ представителями другихъ союзныхъ державъ стремились къ окончанію войны на Востокѣ, продолжающейся почти восемь лѣтъ. Я крайне сожалѣю, что несмотря на примирительныя стремленія, которыми были воодушевлены союзники, и несмотря на огромныя уступки, которыя они готовы были сдѣлать, мирный договоръ въ тотъ моментъ, когда переговоры были почти закончены, былъ отклоненъ турецкими делегатами. Я надѣюсь однако, что турецкое правительство, получивъ полный отчетъ о переговорахъ въ Лозаннѣ, приметъ договоръ. Я надѣюсь далѣе, что устойчивость турецкаго государства отъ этого не пострадаетъ.

Далѣе король высказалъ удовлетвореніе по случаю заключенія соглашенія объ урегулированіи англійскаго долга С. Штатамъ.

Остальная часть рѣчи была посвящена соображеніямъ по вопросамъ внутренней политики. Въ особенности она касалась борьбы съ безработицей и поощренія сельскаго хозяйства. Все засѣданіе продолжалось 15 минутъ.

Передъ Букингэмскимъ дворцомъ состоялась во время открытія парламента демонстрація безработныхъ. Демонстрантовъ собралось однако не много.

Въ 3 часа дня въ палатѣ общинъ начались пренія о тронной рѣчи. Ораторъ уніонистской партіи Робертсъ предложилъ выразить благодарность королю. Въ своей рѣчи онъ подчеркнулъ, что никогда еще въ исторіи Англіи не было момента, когда вопросы внѣшней политики играли бы такую роль, какъ теперь. О выступленіи Франціи въ Рурскомъ районѣ Робертсъ замѣтилъ, что сердца англичанъ на сторонѣ союзниковъ. Они желаютъ Франціи успѣха въ ея выступленіи, но не вѣрятъ въ возможность успѣха.

Слѣдующій ораторъ уніонистовъ Колингвудъ Юзъ заявилъ, что необходимо поддерживать дружескія отношенія между Англіей и Франціей, такъ какъ затрудненія возникшія теперь въ Европѣ, могутъ быть устранены лишь совмѣстными усиліями англичанъ и французовъ.

Вождь рабочей партіи Рамсей Макдональдъ коснулся вопросовъ внутренней политики. Онъ заявилъ, что рабочіе надѣются на то, что будутъ приняты дѣйствительныя мѣры къ разрѣшенію вопроса о безработицѣ.

По вопросу объ оккупаціи Рамсей Макдональдъ заявилъ, что не только занятіе Рурскаго района, но и вообще вся идея руководившая побѣдителями при формулированіи ихъ политики вызвала въ Европѣ хаосъ, они добивались невозможнаго. Прежде всего они требовали возмѣщенія военныхъ убытковъ въ неосуществимыхъ размѣрахъ, затѣмъ они примѣнили неосуществимыя санкціи и прибѣгли къ мѣрамъ, которыя лишили подвергшуюся имъ страну возможности выполнять и первоначальные репараціонные платежи. Новыя санкціи увеличили сумму репараціоннаго долга. Въ концѣ концовъ политика наказанія независимаго государства превратилась безсознательно въ политику имперіализма и аннекцій.

(Продолженіе см. на 3 стр.)

Капиталистическое хозяйство и соціалисты.

Въ русскомъ обществѣ всегда было сильно лѣвое устремленіе. Каждая опредѣленно ограниченная позиція внушала извѣстное чувство неудовольствія даже и въ кругахъ которые, казалось бы, ближе всего къ ней должны стоять. Задача для этихъ круговъ сводилась слишкомъ часто не къ тому, чтобы по возможности закрѣплять позиціи, но къ тому, что бы вызвать постоянный ихъ сдвигъ на лѣво.

Этой однобокостью устремленій значительной части интеллигенціи, которая имѣетъ свои основанія въ ея прошломъ, но которая оттого не становится менѣе опасной, обусловливается и тѣ нападки, которые часто раздаются по адрессу «Руля».

Само собой, занимая по извѣстнымъ вопросамъ и при томъ наиболѣе важнымъ съ точки зрѣнія руской жизни, совершенно опредѣленныя позиціи, нельзя протендовать на полемику и даже рѣзкую полемику со стороны всѣхъ тѣхъ, кто эти позиціи считаютъ вредными для Россіи. Но поскольку — эта полемика обусловливается недоразумѣніями, или по крайней мѣрѣ поскольку эта полемика можетъ ввести въ недоразумѣніе, въ ней необходимо болѣе внимательно разобраться. Не полемика ради полемики, но споръ для выясненія взаимныхъ позицій можетъ представлять дѣйствительный интересъ. Этотъ споръ становится особенно нѣлесообразнымъ, когда въ основѣ возраженій лежитъ дѣйствительное желаніе добросовѣстно выяснить существо вопроса. Къ числу такихъ статей мы относимъ напр. статью С. М. Мельгунова и въ особенности болѣе обстоятельную журнальную статью В. В. Руднева въ послѣдней книжкѣ Современныхъ Записокъ.

Задача Руднева доказать несправедливость нападокъ на соціализмъ съ точки зрѣнія его правъ на активное участіе въ дѣлѣ возрожденія Россіи. В. В. Рудневъ совершенно свободенъ отъ требованій подчиненія партійнымъ лозунгамъ соціалистическихъ партій Россіи. Онъ одинаково безпощадно, однако объективно, и безъ всякаго полемическаго задора, раскрываетъ всю несостоятельность, всю безжизненность позицій какъ соціалистовъ революціонеровъ такъ и меньшевиковъ. Онъ обнаруживаетъ, что экономическая программа с. р., сводящаяся къ соціализаціи земли въ деревнѣ и соціализаціи наиболѣе важныхъ отраслей промышленности, во первыхъ въ той послѣдней части навѣяна большевистскими тенденціями и во вторыхъ является въ особенности теперь, послѣ того, какъ большевистскій опытъ далъ свой неизбѣжный эффектъ: разрушеніе хозяйства Россіи, — совершенной очевидной нелѣпостью въ глазахъ каждаго, способнаго объективно разбираться въ экономическихъ вопросахъ. Совершенно очевидно, что тѣ, кто раздѣляютъ взгляды «Руля» на неизбѣжность возстановленія капиталистическаго хозяйства въ Россіи, принципіально не могутъ столковаться съ сторонниками соціалъ-революціонной партіи. Мало того, необходимо открыто и прямо признать, что ихъ экономическія теоріи вреднѣе, нежели точка зрѣнія, принятая большевизмомъ и нашедшая себѣ выраженіе въ такъ на зываемомъ Нэпѣ. Мы правда отчюдь не принадлежимъ къ сторонникамъ теоріи эволюціи большевизма путемъ прохожденія чрезъ чистилище Нэпа предъ вступленіемъ въ царство капитализма. Наоборотъ мы полагаемъ, что немного раньше или позже должна обнаружиться невозможность, помощью нэпа спасти большевизмъ. Мы тѣмъ не менѣе принаемъ правильной оцѣнку нэпа, сдѣланную Рудневымъ, усматривающимъ его значеніе въ томъ, что онъ закрѣпляетъ назрѣвшій въ сознаніи народномъ переломъ. Можно ли послѣ этого удивляться тому, что въ соціалъ революціонерахъ, пока они стоятъ на вышеуказанной программѣ, мы не можемъ признать возмож-