РУЛЬ

200 Mark

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 6000 мар. въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ 6000 мар., при ежедневно непосредственной высылкѣ бандеролью 8000 мар. въ мѣсяцъ. Въ Мемельскую обл., Данцигъ 8000 гг. м. мар., внѣ Германіи: Въ Польшу, Россію, Венгрію, Эстонію, Юго-Славію, Литву, нѣмецкую Австрію, Болгарію и Грецію, Румынію, Турцію, Финляндію 9000 мар., Италію 12 лиръ, Чехо-Словакію 16 кр., Бельгію, Францію, Люксембургъ 8 фр., Испанію 4 пез., Португалію 12 эск., Англію 4 шилл., Америку ⅔ долл., Японію 2 іены, Данію 4 кр., Голландію 2 фл., Латвію 150 руб., Норвегію 4 кр., Швецію 3 кр., Швейцарію 4 фр. и другія государства 9000 мар. въ мѣсяцъ. Къ заказу просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки

Объявленія. Основная плата 200 мар. за миллиметръ (ширина строки — одна двѣнадцатая часть страницы), для врачей, присяжныхъ повѣренныхъ 120 мар. за миллиметръ, для нищущихъ мѣстъ и для розысковъ 160 мар. за миллиметръ. Миллиметръ объявленій въ текстѣ газеты 1200 герм. мар. При крупныхъ заказахъ указанныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstrasse 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (Markgrafenstr. 73) открыта ежедневно отъ 11 часовъ утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи: Dönhoff 47-61

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

682-й | **Воскресенье, 25 (12) февраля 1923 г.** | 4-й г. изд.

Сегодня номеръ 16 страницъ

Сегодня въ номерѣ

Подведеніе итоговъ.
На недѣлю — **И. О. Левина.**
Литературныя замѣтки — **Б. Каменецкаго.**
Письмо изъ Бельгіи — **И. Дулина.**
Портретъ Главуслѣ — **З. Арбатова.**
Библіографія:
Современная Записки — **Гр. Ландау;** Н. М. Минскій — **В. Кадашева;** И. Эренбургъ. — **В. Татаринова** и др.

Берлинъ, 24 февраля.

Подведеніе итоговъ. Послѣдній номеръ «Соціалистическаго Вѣстника» все время упорно настаивалъ на необходимости подмѣны большевиковъ, представляетъ интересъ. Этотъ номеръ цѣликомъ посвященъ всестороннему выясненію фактическихъ доказательствъ большевистскаго режима и, такимъ образомъ, широко открываетъ глаза на то, что соціалисты требуютъ поддержать. «Безоружіе» достиженій начинается съ установленія того довольно общаго факта, что терроръ возведенъ въ непреложную систему, на ней и базируется весь строй. Все свелось, говоритъ журналъ, въ совѣтской республикѣ — коммунизмъ стался нэпомъ, но терроръ остается неизмѣннымъ и осложняется «невиданными размѣрами провокаціи».

Ничего неожиданнаго нѣтъ также въ разоблаченіяхъ другой статьи о том, что за кулисами коммунистической партіи, которая въ сущности правитъ Россіей, «развиваются закулисныя интриги дворцовой оппозиціи, сложныя дрязги и комбинаціи личныхъ соображеній опредѣляютъ собой иной разъ и курсъ политики. «Но неточно разились мы, говоря, что правитъ коммунистическая партія. «Соціалистическій Вѣстникъ» вноситъ существенную поправку: «основные вопросы внутренней и внѣшней политики решаются въ центральномъ комитетѣ К. П. Но и Ц. К. коммунистической партіи превращается въ конференцію, начинаетъ собираться «сессіями», которыя въ отличіе отъ Европы означаютъ въ системѣ большевистскаго парламентаризма очень рѣдкія засѣданія. Единственной властью остается политбюро съ предсѣдателемъ Ленинымъ во главѣ. Теперь этотъ предсѣдатель предлагаетъ утвердить такое положеніе дѣлъ конституціей Р. К. П.» Если прибавить къ этому, что «предсѣдатель», объявленный выздоровѣвшимъ, засимъ какъ сквозь землю провалился и о немъ вообще больше не упоминается, то картина получится полная.

Но слѣдующая статья «Соц. Вѣстника» еще болѣе интересна и болѣе существенна. Она касается знаменитаго комсомола — коммунистической молодежи — и озаглавлена «Распалъ», а дальше опредѣляетъ и содержаніе ея. Статья пользуется аутентически-данными мало извѣстнаго за рубежомъ журнала «Юный Коммунаръ» и констатируетъ «массовый уходъ изъ комсомола» и увлеченіе... стихіей Нэпа, что, что остается, представляетъ грязные и грязные отбросы, вслѣдствіе

Англо-французскіе переговоры.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 24. 2.

Переговоры между Франціей и Англіей о пользованіи находящимися въ районѣ англійской оккупаціи желѣзными дорогами для надобности оккупаціонныхъ войскъ все еще не закончены. Англичане кромѣ линіи Нейсъ—Дюренъ предоставили французамъ лишь право провозить по другимъ линіямъ 42 поѣзда въ недѣлю. Эти 42 поѣзда должны ходить преимущественно на правобережной Прирейнской линіи Кобленцъ—Дейцъ. Французы этимъ однако не удовлетворяются и требуютъ дальнѣйшихъ уступокъ. Парижскія газеты высказываютъ надежду, что переговоры объ этомъ закончатся успѣшно. Наоборотъ, лондонскія газеты, какъ можно судить по полученнымъ здѣсь изъ Лондона телеграммамъ, заявляютъ, что англійскій кабинетъ отклонетъ всѣ дальнѣйшія требованія французовъ.

По поводу запрещенія вывоза угля и фабричныхъ издѣлій изъ Рурскаго района «Journal» сообщаетъ, что до сихъ поръ поступало лишь около 40 ходатайствъ о разрѣшеніи вывоза. Всѣ эти ходатайства предъявлялись англійскими, голландскими, швейцарскими и скандинавскими фирмами. Ходатайствъ о разрѣшеніи вывоза въ Германію до сихъ поръ не поступало.

Англійскій отвѣтъ на аннексіонные проекты.

Лондонъ, 24. 2. (Вольфъ.)

Хорошо освѣдомленный дипломатическій сотрудникъ «Daily Telegraph» сообщаетъ:

Британское правительство не получило никакихъ оффиціальныхъ свѣдѣній объ обсуждаемомъ во вліятельныхъ органахъ французской печати проектѣ учрежденія постояннаго международнаго организма для контроля Рейнской области и Рурскаго округа, который обезпечилъ бы военную безопасность Франціи. Подобный проектъ очевидно находился бы въ полномъ противорѣчіи съ завѣреніями, которыя не разъ дѣлались французскимъ и бельгійскимъ правительствами. Организмъ такого рода представлялъ бы собой ничто иное, какъ замаскированную аннексію. Въ оффиціальныхъ британскихъ кругахъ не придаютъ вѣры также и появившимся въ тѣхъ же французскихъ газетахъ сообщеніямъ о приписываемомъ французскимъ и бельгійскимъ правительствамъ намѣреніи заключить съ Германіей новый договоръ или принудить ее къ заключенію новаго договора независимо отъ Великобританіи. Такой новый договоръ явился бы не дополненіемъ къ Версальскому договору, а нарушеніемъ его, ибо согласно Версальскому договору только по единогласному рѣшенію всѣхъ представленныхъ въ репарационной комиссіи державъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и Великобританія.

Слухи о томъ, будто нынѣшнее итальянское правительство ведетъ переговоры о сепаратномъ договорѣ подобнаго рода тоже лишены основанія. Муссолини никогда не соглашался на расширеніе союзной военной оккупаціи въ Рурскомъ районѣ и результаты оккупаціи, обнаружившіеся до нынѣшняго времени, лишь утвердили его въ его несогласіи. Мысль о дѣйствительномъ отторженіи Рейнской области отъ Германіи и прямой или косвенной аннексіи была бы совершенно чужда Италіи.

Дипломатическій сотрудникъ газеты заявляетъ, что отвѣтственные государственные дѣятели Бельгіи придерживаются такого же взгляда.

Обращеніе Польши къ конференціи пословъ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 25. 2.

По сообщенію «Matin» польское правительство обратилось къ конференціи пословъ съ нотой, въ которой оно проситъ конференцію пословъ согласно ст. 93 Версальскаго мирнаго договора установить пограничную линію между Литвой и Польшей.

За недѣлю.

Рурскій конфликтъ и Англія.

Если и существовала слабая надежда на вмѣшательство Англіи съ цѣлью найти исходъ изъ рокового положенія созданнаго занятіемъ французами Рурскаго бассейна, то послѣ голосованія палатой общинъ въ прошлый понедѣльникъ и эта надежда должна быть отклонена. Большинствомъ 305 противъ 196, — признаваемомъ англійской печатью неожиданно значительнымъ, — палата отклонила внесенное отдѣльными либеральными группами предложеніе объ обращеніи къ Лигѣ Націй съ приглашеніемъ назначить комиссію экспертовъ для выясненія платежеспособности Германіи и наилучшаго разрѣшенія репарационнаго вопроса, причемъ и правительство Соед. Штатовъ должно было быть приглашено участвовать въ этой комиссіи. Это предложеніе было отвергнуто несмотря на то, что и англійское правительство, какъ достаточно ясно говорили Бонаръ Лоу и лордъ Керзонъ на прошлой недѣлѣ, сходятся съ оппозиціонными партіями англійскаго парламента въ томъ, что послѣдствія Рурской операціи должны быть роковыми не только для Германіи, но и для Франціи. Не отказываясь въ принципѣ отъ вмѣшательства англійское правительство однако считаетъ, что моментъ для такого вмѣшательства еще не наступилъ, ибо Франція разсматривала бы такое активное посредничество, какъ актъ враждебный. Англійскій премьеръ не обладаетъ въ настоящее время никакими указаніями на то, что и правительство Соед. Штатовъ готово измѣнить свое нынѣшнее чисто созерцательное отношеніе къ разыгрывающейся въ Европѣ драмѣ.

Англія такимъ образомъ не видитъ для себя возможности въ настоящій моментъ сдѣлать что нибудь для того, чтобы пріостановить дѣло разрушенія, происходящее въ Рурской области. Французы сами вынуждены признать, что пока результаты, достигнутые ими, совершенно ничтожны. Это подтверждается въ достаточной мѣрѣ, напримѣръ, такими французскими сообщеніями, что 18 февраля, т. е. болѣе, чѣмъ 5 недѣль послѣ занятія Эссена, во Францію отправлены 3 поѣзда угля и 1 поѣздъ кокса, т. е. всего около 2000 тоннъ, въ то время, какъ до оккупаціи Рурскаго бассейна Франція и Бельгія получали въ среднемъ не менѣе 50 000 тоннъ угля и кокса въ день. Проникшія въ печать свѣдѣнія о данныхъ, сообщенныхъ Пуанкарэ въ закрытомъ засѣданіи комиссіи палаты депутатовъ также не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что военная экспедиція въ Рурскую область пока ожиданій не оправдала. Но зато она несомнѣнно причиняетъ Германіи огромный вредъ. Германія и германскій народъ пока проявляютъ поразительную выдержку въ проведеніи насильнаго сопротивленія и пока нѣтъ никакихъ указаній на то, что Германіи придется капитулировать, но въ то же время несомнѣнно, что своими репрессіями въ Рурской области, отдѣленіемъ области отъ Германіи, прекращеніемъ вывоза оттуда угля, металловъ и т. д. равно какъ и массовыми арестами и высылками чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, Франція чрезвычайно глубоко дезорганизуетъ всѣ отрасли жизни не только оккупированнаго района, но и всей страны. При такомъ оборотѣ дѣла Франція все глубже подрываетъ возможность оздоровленія германскаго хозяйства и германскихъ финансовъ, которое является очевидной предпосылкой исполненія Германіей репарационныхъ обязательствъ.

Въ этомъ политическомъ значеніи событій на Рурѣ отдаютъ себѣ отчетъ и въ Англіи. Какъ въ рѣчи Бонаръ Лоу, такъ и въ рѣчахъ различныхъ участниковъ преній палаты общинъ проглядывалъ взглядъ, что Франція въ своей германской политикѣ руководствуется не только соображеніями, относящимися къ области

чего Комсомолъ «граничитъ съ областью уголовнаго вырожденія организаціи». Дѣйствительно изъ фактическихъ конкретныхъ данныхъ, собранныхъ изъ разныхъ мѣстностей, видно, что комсомолы полны бандитовъ, шкурниковъ, дезертировъ, самогонщиковъ и т. д. Бываютъ случаи, что «ячейки» цѣликомъ распускаются.

Коммунистическая пропаганда имѣла такой успѣхъ, что «комсомольскіе комитетчики кое гдѣ и на клиросѣ поютъ» и во всякомъ случаѣ вездѣ и всюду выдвигаютъ лозунгъ аполитичности. Аполитичность же выражается въ томъ, что, напр., «на Алтаѣ рѣшаютъ, что «новый курсъ» — это только игры, развлеченія, танцы и пускаются, повидимому, въ присядку. Ирбитскіе комсомольцы (Уралъ) выносятъ на своей дискуссіи и резолюцію по половому вопросу, заканчивающуюся лозунгомъ: Да здравствуетъ Эросъ и Комсомолъ — носитель эротической жизнерадостности. Объ этой «эротической жизнерадостности» можно судить, напр., по неоднократнымъ сообщеніямъ коммунистической прессы объ эпидеміи самоубійствъ среди комсомольцевъ. Но ничѣмъ не смущается Тотемскій Комсомолъ. Тамошняя организація «объявила себя... ничшеанцами». Обогнали своихъ тотемскихъ товарищей лишь иваново-вознесенскіе комсомольцы. Они объявили себя «ерундистами» и лозунгъ ихъ: «все въ жизни ерунда, ерундизмъ — вотъ смыслъ жизни».

Результаты, конечно, не замедлили сказаться. «Достаточно прочесть, говорить «Соц. Вѣстн.», нѣкоторые бытовые очерки въ комсомольской прессѣ, чтобы понять насколько ядовито современное огарчество».

Читатель несомнѣнно пресыщенъ уже приведенными изображеніями. Но «Соц. Вѣстн.» не спѣшитъ поставить точку. Онъ еще долженъ повѣдать намъ спеціально о положеніи рабочаго класса, который вѣдь у большевиковъ стоитъ на первомъ планѣ. «Нѣсколько цифръ», приводимыхъ въ такъ озаглавленной статьѣ, говорятъ о растущей безработицѣ, распыленіи, тяжеломъ экономическомъ положеніи и бѣгствѣ изъ партіи.

Есть еще рядъ корреспонденцій съ мѣстъ, которыя дополняютъ эту общую картину отдѣльными черточками. Но мы не будемъ уже на нихъ останавливаться, ибо трудно справиться съ нетерпѣніемъ: хочется поскорѣе узнать отъ г. г. соціалъ-демократовъ — нужно ли все таки поддерживать большевиковъ, чтобы дать имъ возможность растить и укрѣплять изображенныя «Соц. Вѣстн.» блестящія завоеванія революціи.