Deutsche Staatsbibliothek Berlin

РУЛЬ

1000 Mark

1. 7. 1923

Sonntag-Ausgabe Nr. 26

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 30000 мар. въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ 30000 мар., при ежедневно непосредственной высылкѣ бандеролью 35000 мар. въ мѣсяцъ. Въ Мемельскую обл., Данцигъ 35000 герм. мар., въ Германіи въ Европейскія страны: Австрію 24.000 австр. крон., Англію 4 шил., Бельгію 8 бельг. фр., Болгарію 35 лев., Венгрію 3 000 венг. крон., Голландію 2 гол. гульд., Грецію 16 драхм., Данію 4 дат. крон., Испанію 4 пезет., Италію 12 ит. лир., Латвію 120 латв. руб., Литву 450 лит., Люксембургъ 8 фр., Норвегію 4 норв. крон., Польшу 40.000 герм. мар., Португалію 12 эскуд., Румынію 90 лей, Финляндію 12 фин. мар., Францію 8 фр фр., Чехословакію 16 чеш. крон., Швейцарію 4 швейц. фр., Швецію 3 швед. крон., Эстонію 150 эст. мар., Югославію 35 динар. Во внѣевропейскія страны: Азію восг. 2 ен., Азію зап. 4 шил., Америку вообще ¼ долл., Аргент. респ. 2 бум пезо, Бразилію 5 мильр., Чиле 5 бум. пезо; Африку: Англ зап. 4 шил., Итал. зап. 12 ит. лир., Франц. влад. 8 фр. фр. Къ заказу просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія. Основная плата 1000 мар. за миллиметръ (ширина строки — одна двѣнадцатая часть страницы), для врачей, присяжныхъ повѣренныхъ 600 мар. за миллиметръ, для ищущихъ мѣстъ и для розысковъ 840 мар. за миллиметръ. Миллиметръ объявленій въ текстѣ газеты 6800 герм. мар. При крупныхъ заказахъ указанныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstrasse 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein's. Редакція (тамъ-же) открыта ежедневно отъ 11 часовъ утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи: Oblhoff 47-51.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 785-й | **Воскресенье, 1 іюля (18 іюня) 1923 г.** | 4-й г. изд.

въ этомъ номерѣ 20 страницъ

Сегодня въ номерѣ

Аппаратикъ.
За недѣлю — **И. О. Левина.**
Духовные эмигранты — **Б. Каменецкаго.**
Окаянная грамота — **Александра Яблоновскаго.**
О пражской профессурѣ — **А. С. Изгоева.**
Въ Японіи — **И. Амурскаго.**
„Разбитыя иллюзіи" — **Р. Ш.**
Красная Голова. — *Рисун.* **Мад'а.**
Библіографія:
Das Russentum — **Лоллія Львова;** *Ф. Степунъ* — **Алека;** *Русскіе мыслители* — **Ал. Яблоновскаго;** *Стендаль* — **Кад.;** *„Эпопея"* — **В. Татаринова** *и др.*

Берлинъ, 30 іюня.

Аппаратикъ. Для того чтобы обезпечить широкій вывозъ хлѣба за границу, Совркомъ недавно издалъ декретъ объ учрежденіи общества Хлѣбоэкспортъ, которому и предоставлено исключительное право заниматься этой благотворительной для голодающей Россіи операціей. Учрежденіе этого общества мы поняли какъ первую брешь в монополіи внѣшней торговли, за которую совѣтская власть такъ цѣпко держится. Но Правда и Извѣстія сами зло вышутили наше предположеніе и, пояснивъ, что участниками этого общества состоятъ тѣ же совѣтскія учрежденія и что, слѣд., объ отмѣнѣ отъ монополіи нѣтъ и рѣчи, выразили удивленіе по поводу нашей наивности.

Каемся! Мы дѣйствительно проявили непростительную наивность. Теперь то заднимъ числомъ это стало намъ вполнѣ ясно, послѣ того какъ неутомимая Е. Д. Кускова въ «Посл. Новостяхъ» вновь занялась обсужденіями на тему о значеніи заграничнаго экспорта хлѣба, темой, которую она такъ удачно, какъ и упорно разрабатываетъ. Одинъ «очень уважаемый мною старый общественный дѣятель» въ частномъ письмѣ пытался убѣдить Кускову оставить наконецъ эту тему и «всенародно сознаться въ своей ошибкѣ». Куда тамъ! Это еще больше разожгло ея охоту пуще неволи, а «Посл. Новости» съ такой же похвальной неутомимостью снабжаютъ ея новую статью новымъ столь обстоятельнымъ комментаріемъ, который заканчивается утѣшительнымъ выводомъ, что въ концѣ концовъ взгляды газеты совпадутъ со взглядами сотрудницы. Не стоило возвращаться къ этому дружескому спору, если бы на этотъ разъ Е. Д. Кускова не привела весьма интересной бесѣды, изъ которой видно, что центръ тяжести вопроса объ экспортѣ до сихъ поръ опредѣлялся совершенно неправильно, и что этой ошибкой и обусловлена наша наивность. Собесѣдникомъ Кусковой на этотъ разъ явился не пріѣхавшій изъ Россіи экспертъ (съ котораго и начался пристрастіе къ злополучной статьѣ), а промышленникъ изъ Риги. Послѣ краткаго обмѣна замѣчаніями о отношеніи эмиграціи къ данному вопросу, обмѣна, въ которомъ оба собесѣдника старались перещеголять другъ друга остротой ироніи, собесѣдникъ пояснилъ, что вопросъ объ экспортѣ вопросъ весьма практическій, потому что «помилуйте, да сколько же насъ русскихъ людей пристроилось при рижскомъ и иныхъ торгпредахъ! Платятъ за комиссію хорошо, транспортируемъ... тоже хорошо! Чего же еще?» Хотите конкретнѣе узнать, что такое торгпредъ? Это штучка, восхищенно восклицаетъ собесѣдникъ Кусковой. Да. Это дѣйствительно штучка: «большевики всѣхъ перещеголяютъ въ выдумкѣ. Выдумали торгпредъ, — и стомилліонное населеніе платитъ дань въ 8% (4 — за комиссію, 4 транспортныхъ) этому самому торгпреду за вывозъ льна, пушнины и прочихъ валютныхъ вещей. Монополію какъ будто ослабили, дали нѣкоторымъ организаціямъ право самостоятельнаго вывоза, — но черезъ торгпредъ... А у него на ручкахъ 8% и застрянетъ аппаратикъ и продержится въ холѣ да въ довольствѣ».

Съ своей стороны и Правда подтверждаетъ, что на этомъ геніальномъ принципѣ Торгпреда построена, какъ на трехъ китахъ, вся торговля. «Посмотрите въ Москвѣ: рядомъ торгуетъ Центросоюзъ, МСПО, рабочіе кооперативы и торгпреды почти всѣхъ существующихъ Центросоюзъ, МСПО, рабочіе кооперативы. Всѣ они торгуютъ другъ съ другомъ и съ кѣмъ попадется, покупаютъ и перепродаютъ кому угодно, конкурируютъ, скрытничаютъ, считаются, судятся, а паче всего суетятся и содержатъ неисчислимые штаты».

Теперь все ясно. Хлѣбъ долженъ вывозиться, чтобы поддерживать въ холѣ и довольствѣ «аппаратикъ». И такъ какъ у аппаратика аппетиты не малые, то, конечно, цѣна на сельскіе продукты можетъ существенно повыситься. Но такъ же ясно, что крестьянинъ, какъ пушкинскій дѣдъ, останется все же при разбитомъ корытѣ, а повышеніемъ цѣны воспользуются безчисленные пристроившіеся къ аппаратику. Да! стыдно намъ, что мы не поняли, зачѣмъ новое общество Хлѣбэкспортъ учреждается. Спасибо собесѣднику Е. Д. Кусковой. Теперь то мы понимаемъ, что рѣчь идетъ не о колебаніи монополіи внѣшней торговли, а о полученіи «на руки еще 8 процентовъ» комиссіонныхъ.

Надо откровенно признать, что большевики дѣйствительно «всѣхъ перещеголяли», и надо надѣяться, что послѣ всѣхъ этихъ разъясненій даже Е. Д. Кускова признаетъ тему о вывозѣ хлѣба изъ Россіи благополучно исчерпанной.

Франція и Сов. Россія.

Пуанкарэ и совѣт. правительство.

Парижъ, 29. 6.

Во время вчерашнихъ бюджетныхъ преній въ палатѣ коммунистическій депутатъ Берту при обсужденіи бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ обратился къ Пуанкарэ съ вопросомъ, намѣренъ ли онъ возстановить дипломатическія отношенія между Франціей и Совѣтской Россіей. Пуанкарэ отвѣтилъ, что со времени первыхъ бюджетныхъ преній въ палатѣ совѣтское правительство не изъявило готовности уплачивать проценты по долгамъ Россіи. Въ Генуѣ и другихъ мѣстахъ съ совѣтскими делегатами велись продолжительные переговоры, но переговоры эти остались безрезультатными. Берту спросилъ затѣмъ: «Согласны ли вы признать совѣтскую власть по возобновленіи платежей?» Пуанкарэ на это отвѣтилъ: «Новое правительство можетъ быть признано только въ томъ случаѣ, если оно приметъ на себя долги своихъ предшественниковъ».

Пуанкарэ объ оккупаціи Рура.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 29. 6.

Сегодня сенатъ единогласно принялъ законопроектъ о кредитахъ на оккупацію Рура.

Пуанкарэ выступилъ съ рѣчью, съ цѣлью оправдать выступленіе на Рурѣ передъ иностранными державами, какъ передъ совѣтскими, такъ и передъ духовными. Онъ изложилъ исторію оккупаціи Рурскаго района. При этомъ Пуанкарэ подчеркнулъ, что въ Спа Ллойдъ Джорджъ и Нити тоже высказались за занятіе Рура въ случаѣ неисправности Германіи. По его словамъ оккупація Рура является гарантіей противъ намѣренной неплатежеспособности Германіи. Цѣль ея энергическое давленіе на Германію. Франція имѣла въ виду лишь мирную контрольную операцію и предлагала Германіи 11-го января экономическое сотрудничество. Былъ моментъ, когда Германія какъ будто соглашалась принять французское предложеніе, но затѣмъ угольный синдикатъ былъ переведенъ въ Гамбургъ, и германское правительство предписало оказать пассивное сопротивленіе. «Германское пассивное сопротивленіе — заявилъ Пуанкарэ, — не пассивно, а активно, коварно и преступно. Заграницей, и въ особенности въ Ватиканѣ, гдѣ тоже бываютъ ошибки, не отдаютъ себѣ яснаго представленія въ томъ, что сопротивленіе организовано крупными промышленниками и въ особенности германскимъ правительствомъ».

Франція предпочла бы отказаться отъ казни Шлагетера, но характеръ германскаго сопротивленія требуетъ самыхъ рѣшительныхъ мѣръ.

Въ заключеніе Пуанкарэ заявилъ, что Германія надѣется на чудо, которое вывело бы ее изъ тяжелаго положенія. Но проходитъ дня, чтобы германскіе промышленники не сдѣлали попытки войти въ переговоры съ французскими промышленниками или другими дѣятелями. Французское правительство не допускаетъ такихъ свиданій. Германія расчитываетъ то на вмѣшательство союзниковъ Франціи, то на ослабленіе рѣшимости Франціи довести дѣло до конца. Эти надежды потерпятъ крушеніе. Франція и Бельгія остаются при томъ мнѣніи, что германскія предложенія могутъ быть подвергнуты обсужденію лишь по прекращеніи сопротивленія и что эвакуація можетъ быть выполнена лишь по мѣрѣ поступленія германскихъ платежей. Франція защищаетъ не только мирные договоры, но и германскую республику отъ послѣдствій ея заблужденій (оглушительные аппиодисменты).

Возвращеніе русскихъ солдатъ.

Москва, 28. 6.

Въ Новороссійскъ прибылъ изъ Франціи первый транспортъ возвращающихся на родину русскихъ солдатъ. Въ немъ насчитывается 550 человѣкъ. Они были торжественно встрѣчены.

За недѣлю.

Конецъ бельгійскаго кризиса. — Дополнительные выборы во Франціи. — Къ покушенію на Пашича.

Ровно двѣ недѣли продолжался бельгійскій министерскій кризисъ, начавшійся 14 іюня подачей Тейнисъ въ отставку изъ-за отклоненія сенатомъ компромиссного предложенія Броквиля по вопросу о фламандскомъ университетѣ въ Гентѣ. Кризисъ разрѣшается довольно необычнымъ образомъ, — возвращеніемъ къ власти прежняго кабинета Тейниса въ полномъ составѣ и той же либерально-католической коалиціи, управлявшей Бельгіей съ тѣхъ поръ, какъ въ ноябрѣ 1921 г. выборы въ палату, сдѣлавъ католическую партію самой значительной группой парламента (82 изъ 186), все же не дали ей абсолютнаго первенства. За католиками идутъ соціалисты, получившіе тогда 66 и либералы съ 33 голосами. При образованіи послѣ этихъ выборовъ правительства, Тейнисъ, считающійся безпартійнымъ, но близкій къ католической партіи, поэтому привлекъ къ участію либераловъ, которымъ въ его кабинетѣ было предоставлено 5 голосовъ. Теперь тѣ же партіи сошлись на новомъ компромиссѣ по поводу двухъ вопросовъ, вызвавшихъ правительственный кризисъ. Вопросъ объ университетѣ въ Гентѣ разрѣшается такимъ образомъ, что студентамъ предоставляется право слушать по своему выбору лекціи на французскомъ или фламандскомъ языкѣ, съ тѣмъ однако условіемъ, что опредѣленныя лекціи должны читаться непремѣнно по французски. Второй спорный вопросъ, о продолжительности срока военной службы, долженъ быть разрѣшенъ установленіемъ 12-мѣсячнаго срока, который будетъ однако продленъ на 2 мѣсяца, пока будетъ продолжаться оккупація Рурскаго округа. Этотъ компромиссъ былъ заключенъ и прежняя коалиція возстановлена потому, что правительство не рѣшилось объявить новые выборы, отъ которыхъ католики опасались въ настоящее время усиленія соціалистической партіи. Такъ какъ бельгійскій кризисъ имѣлъ при нынѣшнихъ условіяхъ большое значеніе не только мѣстное, но и международное, въ виду ведущихся между правительствами Антанты переговоровъ о Рурскомъ конфликтѣ, то теперь можно надѣяться на то, что отвѣтъ союзниковъ, котораго Германія ждетъ уже съ 7 іюня, наконецъ будетъ составленъ. Критическій характеръ, который принимаетъ положеніе въ Германіи въ связи съ Рурскимъ конфликтомъ и вызванными имъ финансово-экономическими послѣдствіями, — стоитъ лишь указать на усилившуюся дѣятельность правыхъ террористическихъ организацій въ родѣ убійства въ Пархимѣ членами организаціи Росбаха лица, заподозрѣннаго въ предательствѣ, — настолько очевиденъ, что о необходимости принятія всѣми заинтересованными правительствами рѣшительныхъ мѣръ для скорѣйшаго разрѣшенія Рурскаго и репараціоннаго вопросовъ говорить едва ли еще приходится. Главная трудность заключается теперь, повидимому, въ томъ, что Франція, какъ Пуанкарэ снова подтвердилъ въ своей рѣчи въ сенатѣ 29-го іюня, продолжаетъ настаивать на прекращеніи Германіей сопротивленія еще до начала переговоровъ.

Въ прошломъ обзорѣ, коснувшись внутренняго положенія во Франціи, мы указали на нѣкоторыя характерныя неудачи партіи національнаго блока на дополнительныхъ выборахъ въ парламентъ. Новые дополнительные выборы, происходившіе въ воскресенье 24 іюня въ департаментѣ Сена-и-Уаза оказались не менѣе поучительными. На выборахъ 1919 г. въ этомъ департаментѣ, представленномъ десятью депутатами въ палатѣ, выборы закончились блестящей побѣдой національнаго блока, списокъ котораго получилъ нѣсколько меньше 88 тыс. голосовъ, въ то время, какъ кандидаты радикально-соціалистической партіи тогда получили въ среднемъ по 35000, а socialисты по 37 тыс. голосовъ. Теперь, за смертью двухъ депутатовъ округа, Эмма и Мерле,