# РУЛЬ

1000 Mark

3. 7. 1923

Wochentag-Ausgabe Nr. 760

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

**Подписная цѣна.** Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 30000 мар. въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ 30000 мар., при ежедневно непосредственной высылкѣ бандеролью 35000 мар. въ мѣсяцъ. Въ Мемельскую обл., Данцигъ 35000 герм. мар., внѣ Германіи въ Европейскія страны: Австрію 24.000 австр. крон., Англію 4 шил., Бельгію 8 бельг. фр., Болгарію 35 лев., Венгрію 3000 венг. крон., Голландію 2 гол. гульд., Грецію 16 драхм., Данію 4 дат. крон., Испанію 4 пезет., Италію 12 ит. лир., Латвію 120 латв. руб., Литву 4.50 лит., Люксембургъ 8 фр., Норвегію 4 норв. крон., Польшу 40.000 герм. мар., Португалію 12 эскудо, Румынію 90 лей, Финляндію 12 фин. мар., Францію 8 фр. фр., Чехословакію 16 чеш. крон., Швейцарію 4 швейц. фр., Швецію 3 швед. крон., Эстонію 150 эст. мар., Югославію 35 динар. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 2 ien., Азію зап. 4 шил., Америку вообще ¼ долл., Аргент. респ. 2 бум пезо, Бразилію 5 мильр., Чиле 5 бум. пезо; Африку: Англ вл. 4 шил., Итал. вл. 12 ит. лир., Франц. влад. 8 фр.фр. Къ закаву просятъ прилагать деньги, во избѣжаніе замедленія высылки

**Объявленія.** Основная плата 1000 мар. за миллиметръ (ширина строки — одна двѣнадцатая часть страницы), для врачей, присяжныхъ повѣренныхъ 600 мар. за миллиметръ, для ищущихъ мѣстъ и для розысковъ 840 мар. за миллиметръ. Миллиметръ объявленій въ текстѣ газеты 6800 герм. мар. При крупныхъ заказахъ указанныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstrasse 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (тамъ-же) открыта ежедневно отъ 11 часовъ утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи: Dönhoff 47-61.

**ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ**

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †**

№ 786-й | **Вторникъ, 3 іюля (20 іюня) 1923 г.** | 4-й г. изд.


## Сегодня въ номерѣ


*Въ тупикъ.*

*Реформа уголовнаго права въ Германіи — **Проф. С. К. Гогеля.***

*Два короля Лира — **А. Кизеветтера.***


Берлинъ, 2 іюля.

**Въ тупикѣ.** Въ то время какъ совѣтская власть имѣетъ дерзость распространять по всему свѣту извѣстіе о томъ, будто бы глава православной церкви отрекся отъ всего для него святаго и повѣровалъ въ совѣтскую власть, сами представители этой власти отрекаются ежечасно отъ основныхъ ея подпорокъ, не только теряютъ вѣру въ нее, но считаютъ себя вынужденными открыто это признать, правда продолжая тѣшить себя или другихъ дѣтскими надеждами на какія то новыя спасительныя для нихъ формы бытія. Этотъ процессъ гораздо легче наблюдать въ сферѣ хозяйственныхъ, нежели государственныхъ отношеній. Въ этой послѣдней легко поддерживать старыя формы, уже лишенныя реальнаго содержанія. Можно съ фарисейскимъ почитаніемъ преклоняться предъ принципами крайней демократіи и управлять помощью полушнаго парламента, созваннаго при содѣйствіи палокъ хотя и на основѣ четырехвостки: Иначе въ сферѣ хозяйственныхъ отношеній. Нельзя проповѣдывать: грабь награбленное, и въ то же время насаждать идею самодѣятельности и частной инициативы въ области производства и товарообмѣна.

Крайне поучительный примѣръ этого изживанія мы наблюдаемъ въ статьяхъ отвѣтственныхъ дѣятелей коммунистическаго хозяйства. Безспорно на такую роль можетъ претендовать Е. С. Лурье, помѣстившій длиннѣйшую статью на тему о смѣшанныхъ обществахъ въ одномъ изъ скучнѣйшихъ №№ «Экономической Жизни».

Г. Лурье долженъ откровенно признать, что пока попытки хозяйничанія помощью смѣшанныхъ обществъ, т. е. обществъ съ участіемъ частнаго капитала, не дали удовлетворительныхъ результатовъ. «Только въ теченіе послѣдняго полугодія мы имѣемъ дѣло съ сколько нибудь значительнымъ числомъ этихъ обществъ». И несмотря на это авторъ утверждаетъ, что спасеніе хозяйственное страны зависитъ отъ того, въ какой суммѣ и въ какомъ качествѣ иностранный капиталъ вольется въ наше хозяйство... а задача, которая стоитъ предъ нашимъ обществомъ, сводится въ концѣ концовъ къ одному — привлеченію частнаго, что равнозначуще иностраннаго капитала».

Едва ли г. Лурье рѣшится доказывать, что капиталистическая система, построенная на основѣ иностраннаго, даже исключительно иностраннаго, капитала, не есть буржуазно-капиталистическая форма. Мы думаемъ, что онъ будетъ вынужденъ далѣе признать, что это худшая изъ возможныхъ капиталистическихъ системъ. Мы отнюдь не будемъ отрицать того, что и эта худшая изъ возможныхъ капиталистическихъ системъ лучше совѣтскаго хозяйства, и поэтому совершенно согласны съ авторомъ въ вопросѣ о необходимости замѣнить коммунистическое совѣтское хозяйство хотя бы этой худшей формой буржуазіи. Г. Лурье въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ совѣтскому хозяйству идетъ еще дальше. Онъ признаетъ, что «при современныхъ условіяхъ иностранный капиталъ долженъ обнаружить наибольшій интересъ именно къ внѣшней торговлѣ». Обусловливается это, какъ совершенно справедливо указываетъ авторъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что на ряду съ высокой прибылью, приходится указать и на то, что инвестированные капиталы во внѣшнюю торговлю... по сравненію съ финансированіемъ промышленности является краткосрочнымъ».

Г. Лурье несомнѣнно настолько знакомъ съ исторіей торговли, что и ему отлично извѣстно, что таково было всегда отношеніе иностраннаго капитала культурныхъ странъ по отношенію къ колоніямъ, стоящимъ на низкой ступени хозяйственнаго развитія. Не стоитъ работать въ промышленности такихъ странъ, гораздо выгоднѣе совершать торговые налеты безъ инвестированія на долгій срокъ капиталовъ. Эти заявленія дѣлали бы честь проницательности и мужеству г. Лурье, если бы въ нихъ не слышался голосъ отчаянія человѣка, испытавшаго всѣ коммунистическія средства хозяйственнаго управленія страной и ищущаго предъ угрозой близкой гибели какой-то компромиссный выходъ.

Совершенно ясно, что то компромиссное рѣшеніе, которое Лурье усматриваетъ въ смѣшанныхъ обществахъ, не выдерживаетъ критики какъ способъ выхода изъ катастрофическаго положенія. Оно возможно тамъ, гдѣ частная промышленность уже пустила глубокіе корни, съумѣла наладить хозяйственный строй и гдѣ государственный аппаратъ отличается и хорошей организованностью и умѣніемъ выполнять хозяйственныя задачи. Тамъ гдѣ хозяйство представляетъ мерзость запустѣнія, а государственный аппаратъ систему воеводскаго (не въ обиду будь сказано нашимъ старымъ воеводамъ) кормленія, тамъ смѣшанныя общества, это соломинка, лишь обнадеживающая утопающаго, но не спасающая его.

# Взрывъ и новыя санкціи на Рурѣ.

## Взрывъ въ бельгійскомъ поѣздѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Дуисбургъ, 30. 6.

**Въ ночь на 30-ое въ половинѣ перваго на мосту между Дуисбургомъ и Рейнгаузеномъ въ отдѣленіи пассажирскаго поѣзда, шедшаго изъ Дуисбурга, занятомъ бельгійскими солдатами произошелъ взрывъ, причинившій огромныя разрушенія. Вагоны разлетѣлись въ куски, снесены части перилъ моста. До сихъ поръ обнаружено 9 убитыхъ и отъ 40—50 раненыхъ. Между ранеными въ поѣздѣ находится также 10 нѣмцевъ. До сихъ поръ не установлено, находился ли разрывной снарядъ въ поѣздѣ, или же лежалъ на рельсахъ.**

## Санкціи за взрывъ бельгійскаго поѣзда.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 1. 7.

**Агентство Гаваса сообщаетъ изъ Кобленца, что вслѣдствіе взрыва въ поѣздѣ вблизи Дуисбурга междусоюзническая рейнская комиссія по соглашенію съ главнымъ начальникомъ бельгійскихъ войскъ и генераломъ Дегуттомъ постановила воспретить, начиная съ полуночи 2-го іюля, переходъ черезъ границу оккупированныхъ и неоккупированныхъ частей Германіи всякому германскому гражданину за исключеніемъ случаевъ, когда этотъ переходъ мотивируется необходимостью доставленія продовольствія или особо важными семейными причинами. Постановленіе остается двѣ недѣли въ силѣ.**

**Гавасъ далѣе сообщаетъ, что Рейнская комиссія по соглашенію съ главнокомандующимъ оккупаціонной арміи поняла рѣшеніе, что откынѣ въ каждомъ поѣздѣ циркулирующемъ въ предѣлахъ оккупированныхъ областей должны находится германскіе статскіе пассажиры.**

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Дуисбургъ, 30. 6.

**Командующій оккупаціонными войсками въ Дуисбургѣ издалъ въ виду происшедшаго взрыва въ бельгійскомъ поѣздѣ постановленіе, по которому 20 гражданъ города Дуисбурга берутся подъ стражу въ качествѣ заложниковъ; кофейни, театры, кинематографы и прочія общественныя залы Дуисбурга закрываются впредь до новаго распоряженія; воспрещается впредь до новаго распоряженія всякое движеніе трамваевъ, автомобилей, моторовъ въ предѣлахъ города Дуисбурга; хожденіе по улицамъ пѣшкомъ воспрещается съ 10 часовъ вечера до 5 часовъ утра, за исключеніемъ лицъ, получившихъ на это особое разрѣшеніе оккупаціонныхъ властей; впредь до дальнѣйшаго распоряженія не выдается никакихъ пропусковъ ни лицамъ, ни повозкамъ всякаго рода.**

## Убійство вицепрезидента Венецуэлы

(Отъ собственнаго корреспондента).

Парижъ, 1. 7.

По сообщенію изъ Каракаса товарищъ президента республики Венецуэла Жуанъ Гомецъ вчера вечеромъ найденъ убитымъ въ своей кровати. Мотивы убійства еще неизвѣстны.

«Temps» прибавляетъ къ этому сообщенію, что вице-президентъ Гомецъ, братъ президента Гомеца, управлялъ страной отъ имени президента, который обыкновенно живетъ въ деревнѣ. Политическіе бѣженцы изъ Венецуэлы часто жаловались, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, такъ и въ Европѣ, на диктаторскіе пріемы его управленія.

## Японско-совѣтскій договоръ.

Москва, 29. 6. (Вольфъ).

По сообщенію «Роста» заключенное нѣсколько дней тому назадъ во Владивостокѣ соглашеніе съ японскими рыболовными компаніями о рыболовныхъ концессіяхъ на Дальнемъ Востокѣ является первымъ правовымъ договоромъ между Японіей и Совѣтской Россіей. Японцы обязуются подъ гарантіей японскаго правительства выплатить до августа текущаго года неуплаченныя до сихъ поръ суммы за право рыбной ловли въ русскихъ водахъ въ теченіе періода интервенціи и занятія Дальняго Востока Японіей.

## Малярія въ Москвѣ.

Рига 30. 6. (Руспресс)

По опубликованнымъ въ совѣтской печати свѣдѣніямъ эпидемія маляріи въ Москвѣ продолжаетъ неуклонно возрастать. Въ мартѣ было зарегистрировано 381 заболѣваній: въ апрѣлѣ — 1.367, въ маѣ — 2.146. За іюнь (по 16 число) уже зарегистрировано свыше 2.500 заболѣваній.

# Реформа уголовнаго права въ Германіи.

**(Законопроектъ, разсматриваемый въ настоящее время Рейхстагомъ.)**

Послѣ великой французской революціи Европа начала перестраивать свой государственный строй по англійскому образцу: всюду постепенно проникли парламентаризмъ, судъ присяжныхъ. Къ сожалѣнію, образецъ не былъ ввезенъ непосредственно. Крестнымъ отцомъ явился Монтескье. Ему захотѣлось и въ англійскомъ государственномъ строѣ увидѣть одну основную черту — раздѣленіе властей, когда въ дѣйствительности нѣтъ строя, въ которомъ бы меньше проведено было это начало. Въ судѣ присяжныхъ онъ тоже усмотрѣлъ одну коренную особенность: ввѣреніе сужденія о фактѣ присяжнымъ и оставленіе за коронным судомъ всѣхъ вопросовъ права. Много позднѣе (1886 г.) блестящій австрійскій юристъ Юліусъ Глазеръ доказалъ съ очевидностью, что при полной и совершеннѣйшей независимости въ Англіи присяжныхъ отъ предсѣдателя коронного суда — и судья и присяжные засѣдатели въ равной мѣрѣ судятъ и о фактѣ и о правѣ. Къ сожалѣнію, въ 1808 г. при созданіи перваго «новаго» кодекса уголовнаго судопроизводства, господствовали идеи Монтескье. Извѣстно, что изъ этого вышло; старый дореформенный судъ, старая могущественная прокуратура — французское произведеніе — сохранили всю свою силу. А судъ присяжныхъ — по выраженію Jean Cruppi — соотвѣтствуетъ такъ же общему французскому судебному строю, какъ крыша китайской пагоды — зданію въ средневѣковомъ стилѣ. Прокуроръ, вмѣсто одной, произноситъ двѣ рѣчи, предсѣдатель кричитъ обвиняемому въ преступленіи печати: что вы разсказываете, вы сверхъ всего еще б....ъ». Пришлось особымъ закономъ упраздить резюмэ предсѣдателя, — такъ невоздержанно вели себя французскіе предсѣдатели. Такъ присяжные и остались безъ наставленія въ вопросахъ права. Но остались и безъ многаго еще. Ихъ намѣренно обезглавили: они не выбираютъ своего старшину — руководителя. Первый вышедшій по жребію — вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдатель; они не допрашиваютъ свидѣтелей, не участвуютъ въ формулировкѣ вопросовъ и т. д.

Получилось то, что можно было ожидать. Загнанные и забитые присяжные засѣдатели, присутствуя при неистовствахъ прокурора и предсѣдателя, относятся къ нимъ съ полнымъ недовѣріемъ; имъ слишкомъ часто стало казаться, что обвиняемый жертва и они стали оправдывать. Могущественная прокуратура стала прибѣгать къ «коррекціонализаціи», т. е. искусственному нѣкоторому смягченію обвиненія для выведенія дѣла изъ компетенціи суда присяжныхъ.

Странное дѣло, Германія во всемъ послѣдовала примѣру Франціи и даже разсматриваемый законопроектъ, въ такую минуту, какъ настоящая, является подражаніемъ французскому духу, а отчасти и французскимъ мѣрамъ. Дѣйствительно, въ Германіи имѣется, какъ и во Франціи свое gelehrte Beamtentum, своя могущественная прокуратура. Вѣра въ чиновничій судъ была поколеблена; тѣмъ не менѣе, при выработкѣ нынѣ дѣйствующаго устава 1877 г. ученые юристы одержали нѣкоторую побѣду. Судъ присяжныхъ засѣдателей былъ введенъ, но лишь для важнѣйшихъ преступленій; за то былъ введенъ судъ шеффеновъ для маловажныхъ дѣяній, образованный изъ амтсрихтера и двухъ шеффеновъ.

Къ 1894 г. недостатки новаго судебнаго строя выявились довольно ярко. Народъ, главнымъ образомъ, былъ недоволенъ приговорами имѣющихъ громадную компетенцію уголовныхъ отдѣленій ландгерихтовъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей. Здѣсь дѣла разсматриваются на основаніи однихъ полицейскихъ дознаній безъ производства предварительнаго слѣдствія. Въ то же время жаловались на чиновничій ха-