РУЛЬ

1500 Mark

13. 7. 1923

Wochentag-Ausgabe Nr. 768

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 30000 мар. въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ 30000 мар., при ежедневно непосредственной высылкѣ бандеролью 35 000 мар. въ мѣсяцъ. Въ Мемельскую обл., Данцигъ 39 000 герм. мар., въ Германію: въ Европейскія страны: Австрію 24 000 австр. крон., Англію 4 шил., Бельгію 8 бельг. фр., Болгарію 35 лев., Венгрію 3 000 венг. крон., Голландію 2 гол. гульд., Грецію 16 драхм., Данію 4 дат. крон., Испанію 1 песет., Италію 12 ит. лир., Латвію 120 лат. руб., Литву 4 50 лит., Люксембургъ 8 фр., Норвегію 4 норв. крон., Польшу 40 000 герм. мар., Португалію 12 эскуд., Румынію 90 лей, Финляндію 12 фин. мар., Францію 8 фр. фр., Чехословакію 16 чеш. крон., Швейцарію 4 швейц. фр., Швецію 3 швед. крон., Эстонію 150 эст. мар., Югославію 35 динар. Во внѣевропейскія страны: Азію восг. 7 шил., Африку 4 шил., Америку вообще ¾ долл., Аргент. респ. 2 бум. песо, Бразилію 5 милр., Чиле 5 бум. песо, Африку: Англ. зап. 4 шил., Итал. вл. 12 ит. лир., Франц. влад. 8 фр. фр. Къ заказу просятъ прилагать деньги, въ избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія. Основная плата 1000 мар. за миллиметръ (ширина строки — одна двѣнадцатая часть страницы), для врачей, присяжныхъ повѣренныхъ 600 мар. за миллиметръ, для ищущихъ мѣстъ и для розысковъ 810 мар. за миллиметръ. Миллиметръ объявленій въ текстѣ газеты 6500 герм. мар. При крупныхъ заказахъ указанныя цѣны не обязательны. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstrasse 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 часовъ утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ¼ часа дня. Телефонъ редакціи: Dönhoff 47-51

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

795-й | **Пятница, 13 іюля (30 іюня) 1923 г.** | 4-й г. изд.

Сегодня въ номерѣ

„Эволюція" большевизма.
Пашичъ и Радичъ — Евг. Жукова.
Шпреевальдъ — П. Ш.
Передвиженіе негровъ въ Соедин. Штатахъ — Л.
На старые рельсы — Р. Ш.

Берлинъ, 12. іюля.

„Эволюція" большевиковъ

Контръ-революціонная «Эконом. Жизнь» поднимаетъ вопросъ о необходимости «Углубленія работы». Для нас теперь совершенно очевидна необходимость «закрѣпленія гражданско-правовой надстройки, установленія должнаго правопорядка, соотвѣтствующаго сущности и цѣлямъ нашего государственнаго капитализма»... Это «одинъ изъ вопросовъ, имѣющихъ важнѣйшее значеніе въ жизни и работѣ нашего союза». Такимъ образомъ, вмѣсто необходимости творить новое право въ порядкѣ революціоннаго творчества (Троцкій и Ленинъ вѣроятно еще помнятъ полные негодованія рѣчи на эту тему), теперь проповѣдь возврата къ порядкамъ буржуазнаго строя, къ государству, построенному на началѣ правопорядка. Правда, при этомъ робко прибавляется, что правопорядокъ этотъ долженъ отвѣчать новому государственному капитализму», но этому капитализму не противорѣчитъ правопорядокъ буржуазнаго государства съ широко развитымъ государственнымъ соціализмомъ. Другое дѣло, въ какой мѣрѣ въ Россіи возможно сколько нибудь широкое развитіе государственнаго капитализма въ близкомъ будущемъ. Мы полагаемъ, что большевики отодвинули насъ по крайней мѣрѣ на десятилѣтъ назадъ отъ момента широкаго развитія государственнаго капитализма. Но это уже другой вопросъ. Во всякомъ случаѣ оффиціальная печать въ совѣтской Россіи проповѣдуетъ необходимость водворенія правового строя. Революціонное творчество сдается такъ обр. въ архивъ, не смотря на то что чрезвычайки съ Дзержинскимъ во главѣ продолжаютъ дѣйствовать.

Какъ это и полагается въ буржуазномъ правовомъ государствѣ, оффиціальная газета требуетъ далѣе установленія въ Россіи твердаго бюджета. Въ то время, какъ еще такъ недавно считалась основнымъ принципомъ революціоннаго государства свободная дѣятельность всѣхъ органовъ управленія, нестѣсненная никакими сметными рамками, въ настоящее время рекомендуется «величайшее рвеніе и напряженіе» для того, чтобы установить бюджетъ такой же сметный, какъ и въ буржуазномъ государствѣ.

Далѣе согласно съ идеалами буржуазной финансовой системы совѣтская газета требуетъ, чтобы эмиссіонное право было включено въ опредѣленныя границы. Еще свѣжо въ памяти то время цѣнныхъ завоеваній революціонныхъ дѣятелей, когда полное разстройство денежной системы считалось тоже однимъ изъ ихъ завоеваній. А вотъ теперь оказывается, что «въ упорной борьбѣ за оздоровленіе хозяйства (интересно исторіи этой борьбы, какую роль играла вся дѣятельность большевиковъ по націонализаціи промышленности) мы (т. е. большевики) завоевали себѣ право поставить этотъ вопросъ (объ эмиссіяхъ) предъ законодательнымъ органомъ страны». Этотъ вопросъ, наставительно замѣчаетъ большевистская газета, имѣетъ «громадную важность для нашего хозяйственнаго строительства». Вѣроятно соотвѣтствующій спецъ «Экономической Жизни» не откажется подтвердить ей, что это положеніе и до революціи было элементарной истиной для буржуазной финансовой науки.

Еще многое другое стало яснымъ господамъ совѣтскимъ экономистамъ. Они постигли ту буржуазную истину и стали ее энергично пропагандировать, что промышленность не должна существовать на государственныя средства, что она должна сама себя оправдывать. «Въ области финансированія нашей промышленности надо обратить серьезнѣйшее вниманіе, поучительно замѣчаетъ газета, на увязку нашихъ финансовыхъ плановъ съ производственнымъ планомъ возстановленія промышленности... проблема стоитъ предъ нами во весь свой ростъ».

Итакъ господа большевики занялись проповѣдью необходимости возстановленія государственнаго и хозяйственнаго строя согласно принципамъ, находящимся въ кричащемъ противорѣчіи съ основными догматами большевизма и именно потому вполнѣ отвѣчающимъ идеямъ правового капиталистическаго государства. Такимъ образомъ большевизмъ окончательно и быстрымъ темномъ изживается и, что еще важнѣе, подготовляется, или точнѣе останавливается міросозерцаніе буржуазнаго государственнаго и хозяйственнаго строя.

Но быть можетъ сами большевики используютъ это новое положеніе и эволюціонируя станутъ господами этого новаго строя? Едва ли это возможно психологически. Но, даже оставляя это соображеніе въ сторонѣ, мы думаемъ, что тотъ фактъ, что большевики не могутъ отказаться формально отъ своей большевистской психологіи и фразеологіи и продолжаютъ отстаивать свою коммунистическую антигосударственную надстройку, исключаетъ возможность ихъ собственнаго эволюціонированія въ томъ направленіи, которое они теперь такъ настойчиво подготовляютъ.

Передъ англійской декларацiей.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Лондонъ, 11. 7.

Англійскій кабинетъ въ своемъ сегодняшнемъ засѣданіи установилъ окончательный текстъ правительственнаго заявленія, въ которомъ послѣ принципіальнаго изложенія англійской программы въ репараціонномъ вопросѣ, Франціи будетъ еще разъ предложено присоединиться къ англійской политикѣ. Въ то же время въ деклараціи содержится совѣтъ по адресу Германіи облегчить будущіе переговоры посредствомъ постепенной ликвидаціи пассивнаго сопротивленія.

Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Evening Standard» чехословацкій министръ Бенешъ заявилъ, что онъ имѣлъ возможность при посѣщеніи Франціи ознакомиться съ точкой зрѣнія французскаго правительства. Теперь, зная точку зрѣнія Англіи, онъ можетъ сказать, что цѣли англійскаго и французскаго правительствъ одинаковы и что англо-французское разногласіе сводится къ методамъ, посредствомъ которыхъ эти цѣли могутъ быть достигнуты. Но въ этомъ пунктѣ расхожденія дѣйствительно радикальны. Пуанкарэ по своей профессіональной подготовкѣ склоненъ разсматривать политическое положеніе глазами юриста. Бенешъ заявляетъ, что онъ не нашелъ во Франціи ни малѣйшаго указанія на то, что тамъ существуетъ стремленіе къ разрыву Антанты или прекращенію солидарности съ Англіей. Единственная возможность спасенія Европы заключается въ сохраненіи единства въ дѣйствіяхъ Англіи и Франціи.

Французская точка зрѣнія.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Лондонъ, 12. 7.

Въ связи съ бесѣдой лорда Керзона съ французскимъ посломъ въ Лондонѣ «Daily Mail», печатаетъ въ видѣ ряда «основныхъ мыслей» французское сообщеніе, очевидно предназначенное къ тому, чтобы заранѣе ослабить впечатлѣніе предстоящаго сегодня заявленія Балдуина. Согласно этому сообщенію французское правительство продолжаетъ стоять на той точкѣ зрѣнія, что Антанта съ Англіей являются непремѣннымъ условіемъ возстановленія Европы. Франція желаетъ даже еще болѣе тѣснаго сближенія съ Англіей въ интересахъ разрѣшенія репараціоннаго вопроса и проблемы обезпеченія французскихъ границъ. Но въ противоположность Англіи Франція придерживается того мнѣнія, что разореніе Германіи только внѣшнее и полагаетъ, что реальное имущество Германіи въ сущности осталось нетронутымъ. Франція заняла Рурскую область для того, чтобы заставить платить тѣ круги Германіи, которые до сихъ поръ мѣшали каждой попыткѣ германскаго правительства производить платежи. Къ этимъ кругамъ относится въ особенности крупная германская промышленность. Франція очиститъ Рурскую область въ соотвѣтствіи съ темпомъ, въ которомъ будутъ совершаться Германіей платежи, такъ какъ она не намѣревается аннектировать какую бы то ни было германскую территорію на правомъ или лѣвомъ берегахъ Рейна. Французское правительство готово обсуждать всякое предложеніе, которое будетъ сдѣлано германскимъ правительствомъ въ оффиціальной формѣ. Это обсужденіе можетъ имѣть, однако, мѣсто лишь тогда, когда «германское правительство устранитъ опасную атмосферу въ Рурской области путемъ взятія обратно распоряженій, которыя превратили пассивное сопротивленіе въ состояніе войны». По ликвидаціи Германіей пассивнаго сопротивленія, Франція возьметъ обратно всѣ репрессивныя мѣры, издатъ которыя она не имѣла въ виду въ началѣ оккупаціи Рура. Затѣмъ Франція желаетъ, чтобы обезпеченіе ея безопасности, предусмотрѣнное Версальскимъ договоромъ, было замѣнено взаимнымъ договоромъ о гарантіяхъ.

Новый совѣтскій гербъ.

Рига, 11. 7. (Руссресс)

Сессія ВЦИК'а утвердила описаніе новаго совѣтскаго герба.

«Государственный гербъ С. С. С. Р. долженъ состоять изъ изображенія серпа и молота на фонѣ земного шара обрамленныхъ колосьями и надписью на шести языкахъ: Пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь.»

Языки эти — русскій, французскій, нѣмецкій, англійскій, арабскій и китайскій.

Пашичъ и Радичъ.

(Письмо изъ Бѣлграда).

Внутреннее положеніе Югославіи существенно осложнено новымъ фактомъ — фактомъ объявленія войны г. Н. Пашичемъ — вождю Х. С. Р. С. (хорватской селяцкой республиканской страны, т. е. партіи) — Радичу въ тотъ моментъ, когда тотъ готовилъ наступленіе на Пашича. Послѣдній рѣшилъ оставить свою прежнюю политику выжиданія въ отношеніи хорватскихъ «самостійниковъ», рѣшилъ положить конецъ тѣмъ противозаконнымъ поступкамъ, которые ежедневно учинялъ Радичъ, и рѣшилъ заявить болѣе громко и опредѣленно, что главенство сербскаго народа, создавшаго Югославію, непоколебимо. Въ политическомъ смыслѣ движеніе Радича представляетъ не столько движеніе націоналистическое, сколь — анархическое. Упоенный своимъ культурнымъ преимуществомъ, Радичъ и его единомышленники, собственно, даже не знаютъ точно, чего они хотятъ. Съ одной стороны, — они направляютъ движеніе хорватовъ противъ сербовъ, обвиняя тѣхъ въ препятствованіи осуществленію хорватскихъ національныхъ цѣлей, а съ другой — они рѣзко и опредѣленно высказываются вообще противъ принциповъ государства, какъ организованнаго общества, и мечтаютъ создать такое анархическое государство, гдѣ никто бы не платилъ налоговъ, но были бы хорошіе пути сообщенія, развивалось производство, гдѣ было бы въ мірѣ никого умнѣе и образованнѣе, бы много школъ и не было кромѣ нихъ — хорватовъ. Радичъ съ высоты своего культурнаго Олимпа презрительно смотритъ на Балканы, обзываетъ сербовъ — цыганами и, кромѣ другихъ комплиментовъ по ихъ адресу, называетъ ихъ носителями азіатской культуры, ничтожными передъ хорватами — носителями западной культуры. Отсюда же — похвальныя рѣчи по адресу б. австрійско-венгерской монархіи, но и многія затаенныя и коварныя мечты. Въ освѣдомленныхъ политическихъ кругахъ категорически утверждаютъ, что Радичъ не ограничится борьбой парламентарными способами и силой убѣжденія, но, принявъ вызовъ Пашича, онъ мечтаетъ о многомъ другомъ. Такъ напримѣръ, извѣстно, что послѣ запрещенія устраивать открытыя собранія для проповѣди анархизма и другихъ антидержавныхъ идей, центральный комитетъ Х. С. Р. С. на одномъ изъ своихъ тайныхъ засѣданій постановилъ: 1) устраивать тайныя публичныя засѣданія, а партіи перейти въ подполье; 2) объявить широчайшій бойкотъ всему сербскому: т. е.: королю, правительству Пашича, Державному суду, законамъ, сербской торговлѣ и промышленности. Но лица освѣдомленныя утверждаютъ, что Радичъ пойдетъ дальше. Онъ, говорятъ они, думаетъ заразить революціонностью весь оппозиціонный федералистскій блокъ, поднять противъ сербовъ — хорватовъ, словенцевъ, боснійскихъ мусульманъ, и въ результатѣ, отдѣливши Хорватію, Словенію, Далмацію, Боснію и Герцеговину отъ Сербіи, думаетъ создать новую федеративную республику.

Трудно сказать еще, что именно можно подразумѣвать подъ «войной» между Радичемъ и Пашичемъ. Еще неизвѣстно, будутъ ли они оба держаться примѣнявшихся до сего дня парламентарныхъ способовъ борьбы, или дѣло пойдетъ и дальше. Это во всякомъ случаѣ зависитъ отъ результатовъ слѣдствія по дѣлу Ранча, — покушавшагося недавно на жизнь Пашича. Хотя этотъ экспансивный молодой человѣкъ, заживо гніющій и разочарованный въ жизни, пытается убѣдить своихъ слѣдователей, что онъ хотѣлъ убить Пашича за то, что ему было министерствомъ иностранныхъ дѣлъ отказано въ службѣ, и интересуется больше складками своихъ брюкъ, чѣмъ своей судьбой — но слѣдствіе убѣждено, что есть настоящіе инициаторы этого хорошо замаскированнаго покушенія. Нити его искали въ Булапештѣ, но теперь ищутъ въ Загребѣ.

Евгеній Жуковъ.