



2000
Mark

24. 7. 1923

RUL, russische demokratische Tageszeitung
Gegründet von I. Hassen, Prof. A. Kamlaka, W. Nabokoff +

Wochentag-Ausgabe Nr. 775

№ 804-й

Вторник, 24 (11) июля 1923 г.

4-й г. изд.

Сегодня в номере

- Лозаннский мир.
- Возстановление России и права промышленников — проф. А. И. Каминка.
- Вь шорах — Григорий Ландау.
- Москва и София — Е. А. Ж.

Берлин, 23 июля.

Лозаннский мир.

Лозанская конференция свела на лѣтъ северкй договор. Успѣхи турокъ очень значительны. Достаточно указать, что Турція не только получила обратно Смирну съ ея областью, но получаетъ назавд всю Восточную Фракію съ Адрианополемъ до рѣки Марицы. Она приобрѣла и предмѣстье Адрианополя на западномъ берегу Марицы. Карагачъ, весьма важный желѣзнодорожный пунктъ. Скоро прекратится и власть европейцевъ въ Константинополѣ. Шестъ недѣль послѣ ратификаціи мирнаго договора ангорскимъ собраніемъ Константинополь, такъ же, какъ и проливы, долженъ быть очищенъ отъ иностранныхъ войскъ и флота. Единственная уступка турокъ заключается въ томъ, что до вступленія въ силу новаго устава о режимѣ проливовъ, но все же не послѣ 31-го декабря текущаго года, европейскимъ государствамъ предоставляется еще право держатъ въ Дарданеллахъ по одному крейсеру и по два миноносца.

Наряду съ этимъ она добилась и отмены калитулій, и лишь въ течение нѣсколькихъ лѣтъ еще будутъ функционировать европейскіе консулы-юристы при турецкихъ судахъ при разборѣ дѣлъ касающихся европейцевъ. И это произошло послѣ того, какъ армяне стали жертвой достаточно извѣстной жестокой расправы во время войны, уничтожившей огромную часть армянскаго населенія Турціи. Еще въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій конференціи, Измедъ паша заявилъ, что Турція должна сохранить за собой «полную свободу дѣйствій» въ отношеніи армянъ. Въ то же время и почти все греческое населеніе Малой Азіи должно было покинуть мѣста, въ которыхъ вѣками жила ихъ предки. Нельзя себѣ представить большей победы турокъ надъ Европой, чѣмъ судьба этихъ двухъ народовъ, которыхъ европейскія государства, несмотря на данныя имъ обѣщанія, — Армения по Севрскому договору должна была даже стать самостоятельной — не были въ состояніи оградить отъ избиенія и разоренія: Турція теперь имѣетъ возможность, благодаря почти полному устраненію этихъ двухъ самыхъ опасныхъ для нея «инородческихъ элементовъ» приступить къ созданію національной единой Турціи.

Не могли отстоять своихъ интересовъ европейскія государства и въ своихъ финансовыхъ требованіяхъ къ Турціи. Въ вопросѣ объ уплатѣ купоновъ турецкаго государственнаго долга, Франція, наиболѣе въ немъ заинтересованная, вынуждена была ограничиться заявленіемъ, что она сохраняетъ за собой право отставать требованія французскихъ владѣльцевъ турецкихъ бумагъ въ будущихъ непосредственныхъ переговорахъ между этими владѣльцами и турецкимъ

Высылка большевиковъ изъ Болгаріи.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Софія, 22. 7.
Вчера въ Болгаріи было арестовано около 300 агентовъ большевистскаго Краснаго Креста, въ виду того, что они были агентами большевистской пропаганды и подготавливали въ Болгаріи государственный переворотъ.

Софія, 22. 7.
По сообщенію Болгарскаго Телеграфнаго Агентства министръ внутреннихъ дѣлъ одѣлалъ представителямъ печати заявленіе о большевистской агитаціи и пропагандѣ въ Болгаріи.

Онъ въ особенности подчеркнул, что большевикамъ благодаря поддержкѣ правительства удалось создать въ болгарскихъ городахъ и въ провинціи организацию въ цѣляхъ водворенія въ страну большевистскаго владычества. При энергичной поддержкѣ правительства крестьянская партія московскіе агенты учинили рядъ преступныхъ дѣйствій, не соглашавшихся съ ихъ официальными задачами. Они преслѣдовали всѣхъ неугодныхъ имъ, арестовывали и учиняли надъ ними насилие. Въ рядѣ судебныхъ процессовъ было установлено участіе большевистскихъ агентовъ въ убійствахъ, совершенныхъ въ Болгаріи.

Съ другой стороны не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Москва съ помощью болгарской коммунистической партіи пытается вмѣшиваться во внутренній болгарскій дѣла. Советскія власти открыто подстрекаютъ коммунистовъ къ выступленію съ оружіемъ въ рукахъ для борьбы съ существующей властью.

Въ воззваніи московскихъ коммунистовъ указывается, что революція стала тѣмъ болѣе необходимой, что Болгарія угрожаетъ вторженію одного изъ соседнихъ государствъ. Установлено также съ несомнѣніемъ, что руководители большевистскихъ организаций старались подорвать миръ на Балканахъ.

Красный Крестъ совѣтскаго правительства руководилъ большевистской организацией въ Болгаріи. Бюро по возвращенію бѣженцевъ въ Россію было имъ чѣмъ инымъ, какъ центромъ большевистской пропаганды. Органы, учрежденные въ цѣляхъ пропаганды, обменяли болгарское правительство въ убійствахъ. Очевидно, что подобное положеніе не можетъ быть терпимо

правительствомъ. Въ свою очередь и Англія не была въ состояніи заставить Турцію признать права англійской компаніи «Turkish Petroleum Co.», получившей въ 1914 году концессію на нефть. Въ этомъ вопросѣ Турція могла использовать поддержку Америки или точнѣе американскаго Standard Oil такъ, какъ она въ другихъ вопросахъ использовала Англію противъ Франціи или наоборотъ. Будетъ предметомъ особахъ англо-турецкихъ переговоровъ и Мосульскія нефть.

Осуществила воплоти свою волю Англія только въ одномъ вопросѣ, а именно о режимѣ проливовъ, который въ принятой на конференціи редакціи фактически дѣлаетъ Англію въ случаѣ войны хозяиномъ положенія въ проливахъ. «Поразительнѣе всего, конечно, то, что совѣтское правительство, которое выступило вначалѣ съ программой «болѣе турецкой», чѣмъ проектъ ангорскаго правительства, все таки по послѣднимъ свѣдѣніямъ, признало возможнымъ подписать договоръ о проливахъ. Въ этомъ фактѣ

правительствомъ, пекущимся о прочности и безопасности государства. Поэтому болгарское правительство, слѣдуя своему долгу, наложило свою руку на большевистскую организацию. Большевистскіе агенты были арестованы, въ квартирахъ были произведены обыски. Весьмъ будетъ предложено покинуть Болгарію черезъ Варну.

Болгарское правительство заявляетъ, что оно не намѣрено чинить препятствій къ возвращенію русскихъ бѣженцевъ въ Россію. Наоборотъ, всѣмъ желающимъ вернуться въ Россію будетъ оказано самое широкое содѣйствіе. Правительство не измѣнитъ своего благожелательнаго отношенія къ тѣмъ русскимъ бѣженцамъ, которые не злоупотребили означеннымъ имъ гостеприимствомъ, но оно не можетъ терпѣть существованія тайныхъ организаций, вмѣшивающихся во внутренній дѣла страны.

Софія, 22. 7.
Болгарское Телеграфное Агентство сообщаетъ, что въ мнѣніи совѣтскаго Краснаго Креста были найдены рядъ документовъ, изъ которыхъ вытекаетъ, что делегаты совѣтскаго Краснаго Креста предполагали произвести похищеніе на жизнь своихъ политическихъ противниковъ. Опубликованіе найденныхъ документовъ состоится въ непродолжительномъ времени.

Софія, 22. 7. (Болг. Тел. Аг.)
Принявъ рѣшеніе «предложить» мнѣніи совѣтскаго Краснаго Креста покинуть Болгарію, болгарское правительство для обезпеченія возвращенія на родину русскихъ бѣженцевъ обратилось къ д-ру Насену съ просьбой образовать комиссію для продолженія подъ надзоромъ мѣстныхъ властей работъ по возвращенію русскихъ на родину. Правительство обещало полное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

Окончаніе Лодзинской забастовки.

Варшава 21. 7. (Польск. Т. Аг.)
Послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ представителями рабочихъ и фабрикантовъ министру труда Даровскому удалось прекратить забастовку лодзинскихъ текстильныхъ рабочихъ. Согласно дог. зараб. плата немедл. повышается на 67%. Сверхъ того, размеры заработной платы будутъ устанавливаться снова каждая двѣ недѣли въ соотвѣтствіи съ дороговизной по даннымъ статистической комиссіи. Договоръ обязателенъ для хозяевъ и рабочихъ до 1 января 1924 года.

до крайности рельефно обнаруживается, до какой степени нельзя говорить о вѣншей политикѣ совѣтскаго правительства, какъ о политикѣ національной-русской. Чтучервъ и его товарищи въ своихъ предложеніяхъ на Лозаннской конференціи, а теперь въ своемъ согласіи санкционировать договоръ, руководствуются только агитационными интересами III интернационала, а никакъ не интересами Россіи, которые во всякомъ случаѣ ничего не потеряли бы отъ того, если бы правительство Ленина договора о проливахъ не подписало.

Таковы итоги конференціи, которыми Европа гордится не имѣть основанія. И трудно себѣ представить, чтобы впечатлѣніе этой победы мусульманскаго Востока надъ европейскимъ миромъ, не сказалося и въ другихъ восточныхъ странахъ, въ многочисленныхъ колоніяхъ Англіи и Франціи. Лозанскій миръ повидимому является лишь однимъ изъ первыхъ этаповъ ликвидаціи господства Европы надъ Востокомъ.

Возстановленіе Россіи и права промышленниковъ.

III
Разсмотрѣніе вопроса о правахъ промышленниковъ на обратное полученіе принадлежащихъ имъ въ Россіи предприятий обнаружико, что тутъ нельзя отдѣлаться однимъ общимъ припимкомъ. Отношенія несомнѣнно гораздо болѣе сложныя и потому не укладываются въ простую формулу. То обстоятельство, что одни предприятия подлежатъ возвращенію старымъ собственникамъ съ возложеніемъ на нихъ весьма серьезныхъ обязанностей, а другія могутъ быть возвращаемы безъ какихъ либо обязательствъ для получающихъ свои фабрики и заводы, можетъ служить источникомъ безконечныхъ споровъ и столкновеній. Далѣе, отказавъ въ возвратѣ завода безъ наложенія соответствующихъ обязательствъ, или наложивъ ихъ въ такомъ размѣрѣ, который для старыхъ собственниковъ можетъ оказаться совершенно неперемлемымъ, инстанція отказывая должна считаться съ необходимостью встѣть за нимъ возстановить этотъ заводъ и помимо его стараго собственника. Для того, чтобы съ успѣхомъ выполнить такую ответственную функцію, необходимо ясное представленіе о дальнѣйшемъ ходѣ развитія русской промышленности, о тѣхъ перспективахъ, которыя предъ нами раскрываются. И далѣе для того, чтобы успѣшно разрѣшить этого рода вопросы, необходима громадная объективность и притомъ признаваемая и спорящими сторонами. Можно ли предполагать такую объективность и такую объективность у будущихъ органовъ государственной власти въ Россіи? Въ этомъ позволительно усомниться.

Конечно, не можетъ быть и рѣчи о совершенномъ устраненіи государства отъ вліянія на разрѣшеніе этого рода вопросовъ. Но въ руки этой власти слѣдуетъ перенести центръ тяжести рѣшенія этихъ вопросовъ.

Необходимо прежде всего учесть то обстоятельство, что государственная власть восстанавливающейся Россіи будетъ слабой властью съ чрезвычайно слабымъ правительственнымъ аппаратомъ, между тѣмъ какъ предъ ней будутъ труднѣйшія и сложнѣйшія задачи внутренней и вѣншей политики. Надо будетъ собрать страну, воздвигнуть порядки тамъ, гдѣ царствовала система произвола; надо будетъ возстановить судъ, возстановить безопасность въ странѣ, не прѣбывая къ произволу и жестокости, надо будетъ создать финансовыя источники для существованія государства. А между тѣмъ создать сильный правительственный аппаратъ будетъ до нельзя трудно, т. к. разоренному государству будетъ крайне трудно оплачивать своихъ чиновниковъ, и чиновники уже потому не будутъ на высотѣ стоющихъ предъ нимъ задачъ. Далѣе необходимо учесть и то обстоятельство, что новой государственной власти придется переимѣнить значительную часть административнаго аппарата современной Россіи, вплоть сознавая его организческіе недостатки. Понятно, что при такихъ условіяхъ основная задача государственнаго управленія будетъ заключаться въ томъ, чтобы отстранять отъ себя все то, что не представляется особенно необходимымъ съ точки зрѣнія обезпеченія существованія государственнаго аппарата для того, чтобы справиться съ тѣми задачами, которыя только государственной властью и могутъ быть выполнены. Поэтому государственная власть будетъ, вынуждена волей или неволей уклоняться отъ осуществленія всякаго рода хозяйственныхъ задачъ.

Единственнымъ выходомъ изъ этого положенія будетъ организація специальныхъ хозяйственныхъ ячеекъ, которыя подъ кон-