



# RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kamink, W. Nabokoff

**Подписанная цена.** Во всех почтовых учреждениях Германии 2.000.000 мар., за сентябрь въ Берлин и пригородъ, ст. доставляемыя рассыпными въскыльками газетами 400.000 мар., въ недельно при ежемесячном неподсчитанномъ выпуске газетами 400.000 мар., въ централь и почт. расх. — Въ Германии: въ Европе, странах: Австро-Венгрии 20.000 австр. крон, Англии 4 шил., Ирландии 8 бельг. фр., Болгарии 35 лев., Венгрии 3.000 венг. крон, Голландии 2 гол. гульд., Греции 16 драхм., Данию 4 дат. крон, Испанию 4 пезет., Италии 11 лир, Латвии 120 лат., Румынии 40 рум., Люксембурге 8 фр., Норвегии 1 кор., Польши 750.000 злот., герм. и авст. марки, Финляндии 4 фин. мар., Швеции 3 швед. мар., Эстонии 150 эст. мар., Чехословакии 1 крона, Испания 4 исп. мар., Америку вообще 3/4 долл., Аргентину 2 бру. пезо, Бразилию 5 миль., Чили 5 бум. мар., Африку: Англ. вл. 4 шил., Итал. вл. 12 ин. лир, Франц. вл. 8 фр. фр. Кто заказу просить привезти деньги, во избежание замедления высылки.

**Объявление.** Цена въ герм. марках — **изменчивая**, поможенный на **основную цену**.  
Сегодня: 380.000 X 0.20 за миллиметр (принята строка)  
При крупныхъ заказахъ указаны въ скобкахъ  
въ отѣбѣ объемы:  
X 0.18 за миллиметр въ техн. обозначеніи о  
розыскахъ и смерти.  
X 0.12 за миллиметр для вратъ и при-  
сажныхъ построенныхъ.  
X 0.16 за миллиметр для нижнихъ мѣстъ.

Основатель **I. В. Гессеномъ**, проф. **A. И. Каминина** и **В. Д. Набоковъ** †

ВХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЬ  
Wochentag-Ausgabe № 795.

829-й

Среда, 22 (9) августа 1923 г.

4-й Г. ИЗД.

## егодня въ номеръ

Обида Раковского.

Письмо изъ Лондона — *Constans*.

Изъ воспоминаний А. Г. Достоевской.

Среди другихъ — Ром. Ильина.

Письмо изъ Югославии — *E. Жукова*.

Берлинъ, 19. августа.

**Обида** Постоянный московский корреспондент одной изъ немецкихъ газетъ на въскъ повѣствовалъ, какую обиду несло английское правительство Раковскому, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всему рѣтскому правительству. Раковскому что сказалъ объ Англіи не прошелъ, но это было не тогда, когда не было назначено совѣтскому представителю въ Англию. Мало ли что не скажешь сгоряча. Правда, помѣсть его рѣчь была издана брошюрою — такъ не вское же лыко въ троеку. А тутъ такая обида: согласно было принять представителемъ, потому саміи себѣ устроили въ парламентѣ запросъ (такъ повѣствуютъ вѣтскіе газеты) и попросили не прижечь. Тутъ уже задѣть вопросъ сти и совѣтское правительство не тушитъ. Къ тому же разскажутъ вѣтскому тонѣ, какъ если бы иди Раковскому, этому болгарскому мыну, возглавившему украинское правительство и имѣвшему представителя Москву въ Лондонѣ, — была скажимъ народомъ отнесена на свой счетъ. На самомъ дѣлѣ все это по-проси виждется на существенныхъ казененяхъ.

Прежде всего необходимо установить, что совѣтское правительство вѣтностью не отличается. Уже на

то его честилъ въ своихъ парламентскихъ

выступленіяхъ Ллойд

Бордъ, оправдывавший торговую

политику съ ними необходимостью

согрѣвать и съ людѣдами. Но болѣевики къ этому относились чрезвычайно благородно, весьма низко

увѣнивая свое безчестіе и весьма вы-

соко — шансъ получить выгоды ма-

териальныхъ или политическую опору

по пути къ спасѣнію искому при-

нанію. И въ недавнемъ конфликѣ

съ Англіей, они весьма спокойно про-

тили требование отозвать своихъ

представителей изъ среднеазіатскихъ

странъ и устранить изъ центрального

бюдомства чиновника, которому при-

аворотъ оскорбительной

боты. Въ сущности такого же наг-

аго тона вѣты неоднократно уже по-

тиались совѣтскими правительствами.

Когда они сходили съ рукъ,

ихъ приписывали помѣщическимъ

танту Чичерину; когда послѣдовала

прикликъ, ее немедленно приписали ка-

кому то Вейнштейну, кого и согнали

на мѣсто, впрочемъ вѣтъ всячаго

сомнѣнія для него никако не под-

ходило. Какъ бы то ни было и

вѣтъ весьма легко перенесли безч-

естіе и пошли на полную капитуляцію,

отыгравшись. провозглашеніемъ

во всей совѣтской печати побѣды надъ

пардомъ Керзономъ. Какъ же осно-

ваниемъ ожидать отъшненія обиды въ

данномъ случаѣ: развѣ просить не

прѣѣхать въ вроцѣскую столицу

обиды, чѣмъ пройти выѣхать изъ

вѣтской?

## Репараціоннаяnota Пуанкара.

(Отъ собственнаго корреспондента)

Парижъ, 21. 8.

Опубликованіе французскаго отвѣта на английскую репараціонную ноту ожидается съ большимъ интересомъ. Содержаніе его сохраняется въ строжайшей тайнѣ. Сегодня утромъ она быть врученъ англійскому послу въ Париже копія французской ноты отправлена лорду Керзону въ курортъ Баньоль, где она теперь находится.

Утреннія газеты сообщаютъ, что французская нота очень обширна и занимаетъ въ выпускаемой завтра желтой книжѣ 50 страницъ изъ которыхъ 18 первыхъ удѣлены такъ наз., «инструктивной» части Остапынъ — 32 страницы содержатъ подробную критику англійской ноты. По словамъ нѣкоторыхъ газетъ французская нота въ этой части говоритъ исключительно о возраженіяхъ Англіи противъ выступленій на Рурѣ. Большинство газетъ утверждаютъ, что Франція въ своемъ отвѣтѣ на английскую ноту идетъ на встречу Англіи, «Gantlois», высказывающаюся за скорое разрешеніе репараціонного вопроса считаетъ нужнымъ взять уступчивость Пуанкара подъ защиту отъ ожидающихся возраженій националистовъ. Она разсуждаетъ слѣдующимъ образомъ: «За двумя цѣнами погибшими, ни одного не поймаешь». Столь же мало полезно создавать себѣ за разъ двухъ враговъ. Такъ какъ Германия поспѣхъ кабинета не желаетъ выполнять Версальскаго договора, то Франція должна уточнить свои позиціи на Рѣнѣ и дѣлкимъ соглашеніемъ съ Англіей.

«Journal industriel» заявляетъ: если отвѣтъ Пуанкара на английскую ноту будетъ соответствовать ожиданіямъ, возбужденіемъ чрезвычайно искучной рѣчью Пуанкара въ Шарлзіїлѣ, то она будетъ иметь результатомъ выясненія подлинныхъ

Франціи и Англіи возможность успѣшно

бороться съ аргументацией германофильскихъ круговъ. Газета далѣе замѣчаетъ, что оторванные, съ которой Пуанкара въ своей рѣчи упомянутъ о новомъ германскомъ канцлерѣ, были очень замѣчены въ Парижѣ. Можетъ быть, въ французскомъ министерстве иностраннѣхъ, дѣлъ ошиваются о мотивахъ назначенія Штрэземана и дипломатическихъ послѣдовательствій съ стороны кабинетомъ. Официальное сообщеніе французскаго правительства за послѣдніе шесть мѣсяцевъ поддерживали мнѣнія, будто пассивное сопротивленіе на Рурѣ проводится исключительно кабинетомъ. Нужно и что послѣ его отставки можно будетъ начать переговоры. Въ дѣйствительности Штрэземанъ именно потому, что националисты относятся къ нему подозрительно, долженъ действовать съ большой осторожностью. Во всякомъ случаѣ отъ Германиіи нельзя сжидать никакого рѣшашаго шага, пока не выяснятся вполнѣ политика Англіи.

\*

(Отъ собственнаго корреспондента)

Лондонъ, 21. 8.

Большень вѣрѣяетъ сегодня въ Лондонѣ. По полученню французской репараціонной ноты онъ предполагаетъ обсудить ее съ нѣкоторымъ коллегамъ. Въ сѣдѣніи кабинета нота подвергнется обсужденію лишь по полученню телеграфнаго отзыва лорда Керзона.

## Нападеніе на поѣздъ.

Варшава, 20 августа (O. E.)

Пассажирскій поѣздъ Пинскъ—Москва, въ которомъ вѣхала группа чехословакскихъ промышленниковъ со своими экспонатами на сельско-хозяйственную выставку въ Москву, въблизи Смоленска, былъ остановленъ шайкой разбойниковъ. Всѣ пассажиры были ограблены. Преступление разбойниковъ оказалось безрезультативнымъ.

Особенность этого приписывается

не «красакію», а негласному требованію Англіи, и вѣрѣются, ни въ малѣйшей степени не испытывая признательности къ совѣтской власти и не претендуя на англійскую интервенцію. Въ данномъ случаѣ совершенно несущественно, вѣрили ли или нѣтъ эти толкованія. Характерны лишь чувства, ими вызываемыя.

И однако, если ни совѣтское правительство по существу не обижено, ни

русское населеніе, — надо все же при-

знать дѣйствительно вредное значе-

ніе подобныхъ фактовъ. Конечно по-

такъ какъ уже и не вѣ, но еще

многие отличаются Россію отъ большевистского правительства. Но по-

вторные дѣйствия вѣдь дѣятъ въ

сознаніе, и въ концѣ концовъ третиро-

ваніе совѣтской власти постепенно

закрѣпится какъ третированіе рус-  
скаго государства — въ особенности

если бы совѣтская власть получила

признаніе.

Бѣльгійская газета

«Le Soir» пишетъ: «Слѣдуетъ

вниманіе обратить на то, что

въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія, и что

заслуживаетъ

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного

уваженія.

Слѣдуетъ обратить внимание на то,

что въ сознаніи публики

закрѣплено мнѣніе, что

совѣтская власть

заслуживаетъ

заслуженного