



200 Million Mark

25. 12. 1923

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Geegründet von I. Hassen, Prof. A. Kaminke, W. Nabokoff

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

Wochentag-Ausgabe Nr. 879

№ 930-й

Вторникъ, 25 декабря 1923 г.

4-й Г. Изд.

Въ этомъ номеръ 12 страницъ.

Сегодня въ номеръ

Праздники и будни.
Выборы въ Индию — И. Л.
Давъ вступилъ съ Л. Н. Толстымъ —
Кн. А. Оболенского.
Общественный скандалъ — Г. Г.
Брэччи — Г. Манусевича.
Драгушъ — Ив. Лукаши.
У батюшки Мамо — З. Арбатова.

Берлинъ, 24 декабря.

Праздники и будни. Въ положенные сроки прерываютъ великие праздники непрерывность европейскихъ будней. Люди уходятъ отъ привычныхъ прилавка и конторы, отъ кабинета и стеллажа, отъ дѣла, которыя не законченны сегодня, продолжаютъ завтра, отъ торговли, отъ политики, отъ сутолоки повседневности. На короткий срокъ прекращается бѣгъ по колеѣ, можно было бы ожидать: снимаются споры ежедневныхъ грядущихъ и мыслей. Люди уходятъ въ интимную жизнь, въ личное и вмѣстѣ съ тѣмъ, казалось бы, они становятся ближе и къ общему и къ частному. Они могли бы здѣсь оглянуться со стороны на проходящий путь, они получаютъ какъ бы опорную точку для размышления въ постоянной озабоченности, точку, съ которой — по крайней мѣрѣ въ размышленияхъ — они могли бы передвинуть свои устремления на новые пути.

Но бѣда въ томъ, что и для этихъ праздничныхъ прерывовъ, наложившихъ великими символами, воспоминаниями и наломанными, естество громаднаго большинства людей — свои тоже привычные, хотя и рѣже примѣняемые, слова, чувства, трафареты. Въ опредѣленные календарные сроки они своей привычной праздничностью замѣняютъ будничную привычность, чтобъ въ надлежащій же календарный срокъ вновь уступить ей мѣсто.

Такъ чередуются длительныя будни и рѣдкие праздники, длительная дѣловитая озабоченность и рѣдкое духовное отдохновение, постоянныя жести дѣла и мгновенье просвѣтленныхъ мыслей, — не задвѣвая другъ друга, а смѣняя, какъ смѣняется рабочая одежда праздничною, хранимому на торжественные случаи и припрятываемому по ихъ минованью.

Главная бѣда однако сейчасъ не въ томъ, что свѣтъ кратковременныхъ праздниковъ недостаточно пронизываетъ собой тягучую непрерывность будней. Въ самихъ будняхъ бѣда. Въ пустоту уходятъ ихъ медлительный массовый напоръ. Безчисленныя накопленныя мелкии усойди, какъ вода точащихъ камни; и какъ беззловесные рабы, возносящихъ изъ нихъ пирамиды — строится жизнь со всѣмъ тѣмъ, что есть въ ней значительнаго. Но для этого нужна общая схема, въ которой отдѣльныя усилія бѣго или мѣнѣе укладывались бы, осуществляя задачи эпохи.

Нѣтъ въ современности этого общаго уклада. Наоборотъ, сбитою жизнью живутъ народы. и государства, ожидая откуда то наступления

Американскія разоблаченія.

(отъ собственнаго корреспондента). Лондонъ, 22. 12.

Чичеринъ заявилъ сегодня московскому представителю англо-американскаго телеграфнаго агентства, что опубликованные американскимъ министерствомъ юстици документа о коммунистическихъ заговорахъ въ Америкѣ представляютъ собой сплошную подложку. Руководящие дѣятели III интернационала, и прежде всего Зиновьевъ, заявили совѣтскому правительству, что они подобны инструкци своимъ американскимъ друзьямъ не посылали. Чичеринъ предлагаетъ правительству Соединенныхъ Штатовъ поручить разслѣдованіе происхожденія и подлинности документовъ независимому третейскому суду.

Агентствъ Рейтера сообщаетъ изъ Нью-Йорка, что правительство Соединенныхъ Штатовъ не намѣрено принять предложенія Чичерина объ обращеніи къ третейскому суду, такъ какъ засѣданія такого суда дали бы совѣтскому правительству возможность отнестись къ вопросу объ американско-совѣтскихъ отношеніяхъ. Правительство Соединенныхъ Штатовъ убѣждено въ подлинности этихъ документовъ. Министерство юстици заявляетъ, что оно имѣетъ возможность доказать комисси сената по иностраннымъ дѣламъ, что инструкціи объ организаціи заговора и подготовка революціи были даны самимъ совѣтскимъ правительствомъ.

Заявленіе Чичерина.

Москва, 22. 12. (Роста). По поводу ноты Соединенныхъ Штатовъ къ совѣтскому правительству, Чичеринъ заявилъ представителямъ иностранной печати:

Ознакомившись съ содержаніемъ документовъ, опубликованныхъ государствомъ

новыхъ время, которыя какъ то поставили бы твердыя рамки и опредѣленные задачи для общей работы.

Что уже говорить о русскомъ бездорожьи. Но и Германия мѣсяцами — да не годами ли — перебивалась, въ сущности, не пробиваясь куда то, а выжидая перемены извѣст. И не надрываешь ли и для Англии угроза безпредметнаго бѣга на мѣсто, по крайней мѣрѣ въ политическомъ отношеніи, поскольку не только уже предпринята смѣна настоящаго правительства, тѣмъ самымъ уже и обезсиленнаго, но и предопредѣлена скорая смѣна будущаго, и даже и слѣдующаго — тоже безъ твердой опоры, а слѣдовательно и безъ опредѣленности.

Внутренне социальное крѣпка и вѣнше военно-милитарно сильна Франція. Ничтожны тѣ трудности, которыя начинаютъ въ ней сказываться, ничтожны по масштабу многоиспытанныхъ странъ, прорѣдѣвшихъ этотъ путь до конца; тревожное вниманіе вызывають онѣ именно потому, что происходятъ въ странѣ, чувствующей себя здоровой. И все же даже и Франція — знаетъ ли она куда идти, — идетъ ли куда хочетъ. Цѣль ея отчасти отрицательная, — и потому, подавляя своихъ бывшихъ и предполагаемыхъ будущихъ враговъ, она больше вызываетъ враждебность противниковъ и ревность друзей, нежели строитъ свое дѣло; частью ея цѣли положительны, но едва ли въ гармоніи съ внутреннимъ отсутствіемъ социальной и политической экспансивности. Наобо-

Подписка цѣна. Въ Берлинѣ и пригородѣхъ, съ доставкой собствен. разсылка, ежедневно на домъ 1.50 мар. 30 прен. въ недѣлю. Цѣна перес. по почтѣ и по дѣл. балло. въ Герм. мож. быть вышѣ. въ теч. пол. года. Въ Германіи: въ Европ. страны: Австрія 28.000 австр. кронъ, Англія 4 шилл., Бельгія 10 бельг. франковъ, Венгрія 10.000 венг. кронъ, Голландія 2 голл. гульд., Греція 30 драхмъ, Дания 1 дат. кронъ, Норвегія 60 норв. франковъ, Польша 150 польск. руб., Литва 6 лит. литовск. литъ, Люксембургъ 10 фр., Мексика 100 мекс. пес., Финляндія 20 фин. мар., Франція 10 фр. фр., Чехословакия 20 чех. кронъ, Югославія 10 югослав. динаровъ, Румынія 140 лей, Швеція 10 швед. кронъ, Японія 20 японск. иенъ. Азія: Китай 4 шилл., Индия 2 голл. гульд., Америка: въ Европ. странѣ: Аргентина 2 аргентинск. пес., Бразилія 6 милларъ, Чили 6 бум. песо; Африка: Англ. вост. 4 шилл., Итал. вост. 12 ит. лир., Франц. вост. 10 фр. фр. Къ заказу прилагаются докты, по побѣд. амальг. высылка.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ: При крупнѣхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и полнота въ „Ullstein'sche Anzeigen“ Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'sche. Редакція (самъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторъ принималъ ежедневно отъ 12 до 143 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhof 47-61. Основана 1. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминна и В. Д. Набоковымъ

нымъ секретаремъ Юзбмъ, и получивъ свѣдѣнія отъ Зиновьева и Стоклова, я заявила отъ имени совѣтскаго правительства и названныхъ мною лицъ, что документа представляють собой грубой подложку. Я предлагаю Юзу, если онъ не возьметъ обратно утвержденіе о подлинности документовъ, обратиться къ безпартийному третейскому суду для разрѣшенія вопроса о подлинности документовъ. Составъ этого суда долженъ быть опредѣленъ объими сторонами. Если государственныи секретарь Юзъ не приметъ этого предложенія, онъ докажетъ этимъ, что онъ намеренно опубликовать поддѣльные документа.

Продолженіе франко-германскихъ переговоровъ.

Парижъ, 22. 12.

Германскій повѣренный въ дѣлахъ сегодня получилъ инструкціи относительно новаго обращенія къ французскому правительству.

Рѣчь идетъ о продолженіи переговоровъ, которые были начаты 15-го декабря.

Парижъ, 23. 12.

«Temps» публикуетъ слѣдующее официальное сообщеніе:

Германскій повѣренный въ дѣлахъ фонъ Гешъ сегодня утромъ обратился къ Пуанкаре съ просьбой принять его. Это новое обращеніе имѣетъ цѣлью дать болѣе точную формулировку предложенія, котораго германское правительство сдѣлало въ общей формѣ въ нотѣ отъ 15-го декабря. Цѣлью переговоровъ является «основательное обсужденіе репарационнаго вопроса и вопроса о Рейнѣ и Руурѣ».

Пуанкаре приметъ фонъ Геша завтра днемъ.

роть, чрезвычайно экспансивна Италия, но кажется она еще мечется, не рѣшивъ, куда направить свою клокочущую энергію.

Для многихъ странъ характеренъ политическій кризисъ. Демократія организованная по послѣднему слову передовой науки, приводитъ къ парадоксальному послѣдствію — правленію съ опорой на меньшинство; переборы мѣняютъ руководителей; но не освобождаютъ отъ неутолимости. Изъ нея выходитъ кое гдѣ диктатура, однако по существу своему, являющаяся формой временной и переходной.

Еще не видно выхода изъ этихъ мертвыхъ и мертвящихъ зыбей. И все же гдѣ-то въ глубинѣхъ вѣрять рѣшенію. Больше всего, пожалуй, въ социальнo-духовной области. Тамъ уже заготавливаются обманчивыи лозунговъ и ищетъ удовлетворенія мнимыхъ достижений. Люди примиряются съ неизбежностью стать на тягучую работу, на небезопасное строительство, на созиданіе заново своей и общей жизни. Въ глубинахъ — послѣ разрыва военнаго и полвоеннаго времени — вновь сосредоточивается и конденсируется трудовое напряженіе. Когда станутъ устанавливаться, подвергаться ограниченію, задачи государства — для безымянной работы массы окажутся проложенными и русла общихъ задачъ.

И когда это будетъ — снова, наступитъ подлинный праздникъ, праздникъ творческихъ будней.

Выборы въ Индию.

Закончившіе теперь выборы въ представительныя учрежденія Индіи представляютъ интересъ не только въ качествѣ картины политическаго развитія огромной страны. Они привлекають къ себѣ еще особое вниманіе въ виду перемены, намѣчающагося въ настоящее время въ Англии.

Представительныя учрежденія въ Индіи созданы реформами 1919 г., т. н. Government of India Act, принятыи по инициативѣ Монтегю, статсъ-секретаря по дѣламъ Индіи въ кабинетѣ Ллойдъ Джорджа. Выбѣтъ съ разрѣшеніемъ ирландскаго вопроса созданыи самостоятельную Южную Ирландію, этотъ актъ принадлежитъ къ наиболее крупнымъ политическимъ мѣропріятіямъ, коалиціоннаго режима въ Англии. Въодствіе войны, когда Британской имперіи пришлось мобилизовать огромное количество уроженцевъ Индіи, англійское правительство сочло себя вынужденнымъ пойти навстрѣчу пробудившемуся национальному движенію въ Индіи и согласиться на нѣкоторое участіе представительной голоніи Англии. Реформы 1919 г. означали такимъ образомъ отказъ отъ системы управленія, котораю одну изъ англійскихъ вице-королей въ Индіи, лордъ Дюферринъ, самъ характеризовалъ, какъ «благословенный деспотизмъ» (benevolent despotism). Было создано общее представительство для всей Индіи, состоящее изъ государственнаго совѣта и законодательнаго собранія, и представительствъ отдѣльных областей огромной страны. Въ основѣ реформы лежало однако стремленіе по возможности обеспечить сохраненіе вѣншія англичанъ. Поэтому въ наиболее важномъ изъ созданныхъ органовъ, въ т. н. законодательномъ собраніи, состоящемъ изъ 144 членовъ, туземнымъ населеніемъ выбирается только 84 депутата. Изъ остальныхъ 40 назначаются правительствомъ, т. е. англичанами, а еще 20 особыми избирательными съѣздами, въ которыхъ участвуютъ торговые палаты, проживающіе въ Индіи европейцы и т. д. Глава исполнительнаго власти отвѣтствененъ, однако, не передъ этимъ собраніемъ, но отпослѣ къ которому онъ располагаетъ правомъ вѣто; а поредъ англійскимъ правительствомъ, т. е. ковенно передъ парламентомъ Англии. Права контрольная и мѣстныя представительныхъ органовъ въ тому же ограниченны, распространяются лишь на часть областей законодательства т. н. «переданыи предметы» (transferred subjects); въ то время, какъ другая часть закрѣплена за англійскою властью подъ названіемъ «reserved subjects». Избирательное право тоже весьма ограничено и въ этой колоніи, населеніе которой превышаетъ 300 милліоновъ людей различнѣйшихъ расъ, уровня культуры, въроисповѣданій, кастъ и т. д., правомъ голоса пользуется лишь слиткомъ 2 проц. населенія.

Ростъ національнаго сознания на Востоке, которое причисляетъ Англию уже столько хлопотъ въ Египтѣ, проявилось съ меньшей силой и въ Индіи, и естественно, что ограниченная конституціонная реформа 1919 г. не могла удовлетворять требованій национальностей, которые мечтають о полной самостоятельности Индіи. Сто рошннхъ этой самостоятельности, въ Индіи называемой «swaraj», поэтому уже три года тому назадъ, когда производились въ первый разъ выборы въ новое учрежденіе въ Индію не участвовали. Въ странѣ все усиливалось движеніе отказа отъ всякаго сотрудничества англійской власти т. н. non cooperation, апостоломъ котораго явился получившій широкую известность и въ Европѣ индусъ Ганди. Политическое участіе Ганди было въ сущности революціоннымъ по отношенію къ Англии и къ европейской культурѣ, но въ отношеніи отъ революціонеровъ западнаго культурнаго міра революціонный мечталоръ Ганди стремился достигъ своей цѣли не посредствомъ насилія, а путемъ мирнаго отстананія праявъ мѣстнаго населенія, тщательно избѣгая кровопролитія. Но такъ какъ Ганди не удалось удержать этого движенія въ