



20 Pfennig  
(200 Milliarden)

22. 2. 1924

# RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЬ

Wochentag-Ausgabe Nr. 38

№ 978-й

Пятница, 22 февраля 1924 г.

5-й Г. ИЗД.

## Сегодня въ номерѣ

Официальные итоги.

Крестьянство и советы —  
проф. Н. С. Тимашева.

Кудрявое озеро —  
В. Амбитеатрова-Кадаева.

## Въ комиссій экспертовъ.

(Отъ собственного корреспондента.)

Парижъ, 20. 2.

Директоръ рейхсбанка Шахть сегодня вечеромъ выѣзжалъ обратно въ Берлинъ. Въ оставленномъ кругахъ подтверждаютъ, что послѣ переговоровъ, которые Шахть вѣлъ въ Париже, немедленное предложеніе кредитного комитета кредитной кассы въ золотой валюте можетъ считаться обеспеченнымъ.

\*

Лондонъ, 21. 2.  
Дипломатический сотрудникъ органа рабочей партии "Daily Herald" сообщаетъ, что все сѣдѣнія о содѣніи заключеніи комитета экспертовъ должны быть разсмотрѣны, какъ газетныхъ комбинацій. Интересованіемъ правительству извѣстны два принципіальныхъ рѣшенія комитета, а именно, признаніе желательности учрежденія золотого эмиссионного банка въ Германіи, затѣмъ замѣты оккупации Рурской области предоставлениемъ всѣхъ союзныхъ правительства опредѣленныхъ залоговъ въ Германіи. Это второе заключеніе вызываетъ рѣзкіе противорѣчія въ опредѣленныхъ кругахъ французской промышленности, которая не желаетъ утратить свое влияніе на германское производство. Другіе же французскіе экономические круги и (какимъ образомъ) правительственные французскіе политики, серьезно встревоженные паденіемъ курса франка, энергически уговориваютъ Пуанкаре соглашаться съ этимъ заключеніемъ экспертовъ.

\*

Парижъ, 21. 2.  
Во французскихъ правительственный кругахъ всѣ сообщенія печати о заключеніяхъ, уже будто бы принятыхъ, экспертиами, признаются преждевременнымъ. Въ этихъ кругахъ заявляютъ, что окончательный рѣшеній вообще еще не приняты и что отчеты комитета экспертовъ будутъ представлены репарационной комиссіи только приблизительно черезъ три недѣли. Даѣтъ указывается на то, что заключенія экспертовъ необязательны ни для репарационной комиссіи, ни для французского правительства, и что всѣ вопросы, касающиеся схемы германскихъ платежей, должны быть разрѣшены репарационной комиссіей, а проблема рурской оккупации относится исключительно къ компетенціи французского правительства.

\*

Парижъ, 21. 2.  
Во французскихъ правительственный кругахъ всѣ сообщенія печати о заключеніяхъ, уже будто бы принятыхъ, экспертиами, признаются преждевременнымъ. Въ этихъ кругахъ заявляютъ, что окончательный рѣшеній вообще еще не приняты и что отчеты комитета экспертовъ будутъ представлены репарационной комиссіи только приблизительно черезъ три недѣли. Даѣтъ указывается на то, что заключенія экспертовъ необязательны ни для репарационной комиссіи, ни для французского правительства, и что всѣ вопросы, касающиеся схемы германскихъ платежей, должны быть разрѣшены репарационной комиссіей, а проблема рурской оккупации относится исключительно къ компетенціи французского правительства.

подъ собой никакой реальной почвы за исключеніемъ красивой мѣстности, ведутъ работу въ плоскости доказательства отъ противника, — какъ не нужно сѣять, пахать и вообще вести хозяйство».

Любопытно это указание на значеніе «красивой мѣстности». Очевидно главное назначение совхозовъ служить мѣстомъ отдохновенія для гг. комиссаровъ и ихъ дамъ, а для этого, прежде всего, конечно, требуетъ красавицъ мѣстности. О доходахъ же отъ совхозовъ думать не приходится, такіе уголки должны денегъ стоять и не жаль ихъ тратить для сохраненія здоровья гг. Луначарскихъ и ихъ дамъ. Поэтому мы нисколько не удивляемся тому, что, по устодѣйствованію официального органа, «совхозы жили, живутъ (а если не будуть въ корѣи устраниены и пересмотрѣны многія условия, то и будутъ жить) за счетъ основного капитала и того имущества, которое они получили по наслѣдству отъ помѣщиковъ».

Ну, а сами по себѣ, независимо отъ указанныхъ достоинствъ рабоче-крестьянской власти — совхозы пропадаютъ? Отѣтъ заранѣе известенъ, но «Экономическая Жизнь» излагаетъ его въ цѣлостныхъ выраженіяхъ. «Совхозы тутъ съ быстрой весенней сѣяй, и, прежде всего, въ уѣздахъ наиболѣе глухихъ, малокультурныхъ, но въ то же самое время и наиболѣе сельскохозяйственныхъ, наоборотъ, въ уѣздахъ болѣе культурныхъ, съ приличными путями сообщенія, нѣрѣдко можно встрѣтить совхозы въ чрезмѣрномъ количествѣ. При этомъ многие изъ нихъ не имѣютъ

Подписьца цѣни. Въ Берлинѣ и пригородахъ съ дѣловой собственностью разсыпаны золотые марки. Въ день 1 зол. мар. 20 штукъ изъ подѣлъ. Въ всѣхъ частныхъ гирлянда Германіи 5 мар. изъ подѣлъ. Въ Германіи изъ Берлина, стоящемъ въ 25.000 австро. кронъ, Англии 4 штукъ, Бельгіи 12 бельз. фран., Венгрии 16 зол. мар. изъ 100.000 австро. кронъ, Греции 2 голд. гульд., Греции 4 зол. мар. изъ 10 фр., Малайзіи 6 линг., Испаніи 4 пса., Италии 12 ит. лир., Италии 150 линт. руб., Италии 4 зол. мар. изъ 12 зол. мар., Румыніи 140 линт., Финляндіи 20 фн. мар., Франціи 4 зол. мар. изъ 100 фр., Чехословакіи 20 зол. мар., Китай 12 зол. мар. изъ 10 фр., Аргентина 2 зол. лесо., Бразилии 6 мильс., Чили 5 бум. песо; Африки: Алжиръ 4 пши., Алжиръ 1 зол. фр. Къ заказу привозятъ прилавки, деньги, во избр. замѣты высокой.

Объявления. Цены въ золотыхъ маркахъ:  
20 золотыхъ франковъ за миллиметръ (ширина стороны) въ отдѣльныхъ объявленіяхъ, 1 зол. марка 33 пфен. за миллиметръ за объявление о рожьища и смерти, 10 зол. пфен. за миллиметръ для врачей, 10 зол. пфен. за миллиметръ для погребенныхъ, 10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ маѣтка. Основано: И. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминки и В. Д. Набоновскимъ.

При крупныхъ закупкахъ скидки по гарифу. Золотническихъ объявленій по особому гарифу. Золотническихъ объявленій и подписи въ „Любопытствіи“. Въ Берлинѣ 1 зол. мар. изъ 25.000 австро. кронъ, отъ имени Уильямъ. Редакція (тамъ же) старатся ежедневно отъ 11 час. утра до 3 час. вечера. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 1/2 до 1/4 часа днѣа. Телефонъ редакціи 10007 47-61.

Большинство изъ золотыхъ марокъ:

При крупныхъ закупкахъ скидки по гарифу. Золотническихъ объявленій по особому гарифу. Золотническихъ объявленій и подписи въ „Любопытствіи“. Въ Берлинѣ 1 зол. мар. изъ 25.000 австро. кронъ, отъ имени Уильямъ. Редакція (тамъ же) старатся ежедневно отъ 11 час. утра до 3 час. вечера. Редакторъ принимаетъ ежедневно отъ 1/2 до 1/4 часа днѣа. Телефонъ редакціи 10007 47-61.

## Крестьянство и советы.

Для дальнѣйшаго развиѳнія Россіи огромное значение иметь отвѣщеніе крестьянства къ «своимъ» советамъ — къ сельскимъ советамъ, къ волостнымъ съѣздамъ, советамъ и ихъ исполнительнымъ комитетамъ. По этому вопросу въ эмиграціи существуетъ нѣсколько различныхъ воззрѣній. Въ то время, какъ одни предполагаютъ, что крестьянство извѣрнется въ сѣтѣахъ и побѣгъ ими не интересуется, другіе утверждаютъ, что въ жизни ихъ схемы советской схемы быть жизнью клиентомъ; третіе, полагаютъ вмѣстѣ съ первыми, что крестьянство сейчасъ отвернулось отъ советовъ, не почтитъ, однако, самую идею советовъ окончательно изжитой, мысль о «свободныхъ советахъ» включается ими въ составъ помышленій современного крестьянства.

Третья изъ указанныхъ точекъ зрения по самому существу своему не можетъ быть доказана на языке цифры; но она та, которую можетъ быть опровергнута. Первая и вторая теоріи цифрами могутъ быть доказаны, такъ и опровергнуты. Поэтому анализъ относящагося къ «крестьянскимъ советамъ» цифровъ материала представляетъ выдающійся интересъ. Приводимъ ниже цифры, относящіясь къ «вѣдомь 1922 года», основанные на данныхъ официального органа народного комиссариата «внутреннихъ дѣлъ», выходитъ подъ заглавіемъ «Вѣдомъ советовъ».

Относительно участія избирателей въ выборахъ имѣются ниже приведены данные:

	Участниковъ въ выборахъ	въ тысячахъ	Абс. числу въ
Иваново-Вознесенскаго	425	74	17
Камышловскаго уѣзда	108	44	41
(Екатеринбургск. г.)	1.218	250	20%
Кубано-Черноморская	381	137	39
области . . . . .	1.468	277	19
Костромск. (6 уѣзда)	41	13	32
Нижегородская губ.	87	17	20
Карачево-Черкесская	108	18	17

Среди по вѣдомъ перечисленныхъ вѣдомъ территорий, составляетъ 20,7%, тогда какъ по избраннымъ даннымъ колеблются отъ 9,5% по Кинешемскому до 51,0% по Костромскому. Въ только что названныхъ наимѣнѣяхъ благополучнѣе уѣзда въ выборахъ участвовало только немногимъ болѣе половины избирателей. Для сравненія интересно отметить, что по дѣйствующему французскому избирательному закону, въ случаѣ, если въ выборахъ приметъ участие менѣе половины избирателей, они считаются несостоявшимися.

Абсентізмъ избирателей въ русской крестьянской средѣ объясняется правда, не только общимъ разводомъ въ семьяхъ. Весьма важное значение прикладываетъ тому обстоятельству, что деревни еще далеки отъ пріятія женскаго разноправія. Цифровыя данные, въ сокращеніи, имѣются лишь относительно небольшой территории.

Общее въ выборахъ, участвовало въ

число избирателей . . . . .

Абс. числу въ

вѣдомъ . . . . .

въ тыс. муж. жен.

Иваново-Вознесенскаго губ. . . . .

287 38 7,6 23 5

Камышловскаго уѣзда . . . . .

108 37 7,2 68 13

Нижегородская губ. 1.468 266 11,2 32 11

Еще въ меньшей степени оказывается использованнымъ пассивное избирательное право женщинъ. По 21 губерніи изброчно въ всего 99.016 членовъ сельскихъ советовъ, изъ которыхъ мужчинъ 97.994 (т. е. 99%) и женщинъ 1.022 (т. е. 1%). Въ волостныхъ исполнительныхъ комитетахъ по томъ же губерніямъ попало 9.364 мужчинъ или 99,9% общаго числа, а женщинъ 31, т. е. 0,3%.

Это фактическое самоустроеніе женщинъ заставляетъ внести въ выше сообщенные цифры нѣкоторый корректировъ.

\* Информація уже данными за 1923 годъ скажетъ суммарны для того, чтобы на нихъ можно было построить какіелибо выводы.