

ВЗГЛЯД

20 Pfennig
(200 Milliarden)

29. 2. 1924

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

Wochentag-Ausgabe Nr. 43

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

№ 984-й

Пятница, 29 февраля 1924 г.

5-й г. изд.

Берлинъ, 28 февраля.

Слова и дѣла. Почти незамѣтно жила и умерла засѣдавшая въ Римѣ конференція по разоруженію на морѣ.

Общественно говоря наибольший интересъ во всемъ этомъ дѣлѣ вызывалъ, пожалуй, фактъ приглашенія въ Римъ совѣтскихъ морскихъ экспертовъ. Не признающая Лиги Наций совѣтская власть послала ихъ туда, о чемъ совѣтская печать сообщала одновременно и кичливо, и пренебрежительно. Попадались въ европейской печати сообщения и о позиціи занятой совѣтскими экспертами. Они заявили приглазанію на военный флотъ 400.000 тоннъ, и высказывали согласіе на сокращеніе въ случаѣ закрытія Чернаго моря для судовъ не-черноморскихъ державъ.

Само собой, что и въ этомъ сказывались только обычные черты совѣтской дипломатіи; она не прочь для соблазна нанявшахъ иной разъ щегольнуть даже и въ патриотическомъ нарядѣ — когда это ничего не стоитъ интернационалу, а вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ осанку приличествующую участию въ совѣтѣ державъ. Но патриотическая поза ограничивается ничемъ не значащими словами, за которыми происходятъ весьма антипатриотическія дѣянія. Слова остаются пустымъ звукомъ, дѣянія же создаютъ реальности, опасныя для страны.

Такъ и въ данномъ случаѣ. Приглазаніе на 400.000 тоннъ было бы реальною тамъ, гдѣ за нимъ находилась уравниловѣнный бюджетъ, материальная сила, способная оплатить, создать и поддерживать соответствующій флотъ. Въ странѣ, гдѣ гибнетъ даже небольшая рѣчная возмужая флотилія, жизненно необходима для хозяйства страны, гдѣ и сухопутная армія, столь нужная не только для внѣшняго, но и для внутренняго назначения, свертывается за невозможностью ее содержать, тамъ заявленіе о потребномъ количествѣ тоннъ военного флота — ничего не значущія слова. И особенно болѣзненно это пустословіе отзывалось въ русскомъ сознаніи при сопоставленіи съ одновременно совершаемыми дѣяніями.

Въ томъ же Римѣ, гдѣ звучатъ слова о 400.000 тоннъ, заключено соглашеніе, по которому каботажное плаваніе по Черному морю предоставляется чужой державѣ. Не умѣя создать не-большого флота, нужнаго для рѣчного судоходства, не умѣя создать даже не-большого торговаго флота для каботажнаго черноморскаго плаванія, эти люди говорятъ пустяки слова о флотѣ военномъ, котораго они все равно строить не могутъ. Неудивительно, что подобныя требованія прощаются мимо ушей тѣмъ, передъ которыми они заявляються.

И совершенно аналогична готовность понимать эти требованія въ случаѣ закрытія Чернаго моря для чужихъ военныхъ судовъ. Явнымъ образомъ бланная конференція, некомпетентна подымать этотъ вопросъ, рѣшительный и могущій быть перерывнымъ, только на другихъ; но отъ этого самая работа якобы обезвѣжива-

Отставка бельгійскаго кабинета.

(Отъ собственнаго корреспондента.)
Парижъ, 28. 2.

По сообщенію изъ Брюсселя, кабинетъ Тени вышелъ въ отставку въ виду того, что палата 98 голосами противъ 75 отклонила ратификацію французо-бельгійскаго экономическаго соглашенія. Такой исходъ обсужденія проекта французо-бельгійскаго соглашенія не является неожиданнымъ. Проектъ съ самаго начала встрѣтилъ въ Бельгій не-сочувственное отношеніе торгово-промышленныхъ круговъ. Бельгійскому правительству ставтъ въ упрекъ, что ради политическихъ соображеній оно пожертвовало важными экономическими интересами Бельгій.

При сегодняшнемъ голосованіи часть католической правой и социалисты голосовали противъ соглашенія. Либеральная лѣвая и поддерживающая правительство часть правой устроили премьеру Тени озацію.

Во французскимъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ заявляютъ, что неблагопріятное для кабинета голосованіе въ бельгійской палатѣ вызвано исключительно экономическими мотивами, а не внѣшними политическими соображеніями.

* Парижъ, 28. 2.

Извѣстіе объ отставкѣ бельгійскаго кабинета произвело во французскихъ политическихъ кругахъ глубокое впечатленіе. Многие считаютъ ее несчастьемъ для Франціи. Въ Парижѣ ходитъ слухъ, что въ Бельгій одержала вверхъ англофильское теченіе, главнымъ представителемъ, котораго считается бывший министръ иностранныхъ дѣлъ Маспаръ.

Брюссельскій корреспондентъ «Matin» сообщаетъ, что Тени, уходя вчера изъ палаты, сказалъ: Сегодня нѣмцы могутъ устроить въ Берлинѣ иллюминацію. Въ 5 часовъ Тени отправился во дворецъ и вручилъ отставку отъ всего кабинета. Ко-

себя отъ иностранцевъ на томъ пути, по которому предостается органическое выдѣленіе въ свою страну, только усиливаетъ черты лицемѣрной слабости.

Однако, о совѣтскихъ заявленіяхъ сообщалось въ печати, повидимому, больше съ точки зрѣнія своеобразнаго экзотическаго интереса. На самомъ дѣлѣ не о ней шла рѣчь на конференціи и не о ней она сорвалась.

Сорвалась она на требованіи испанцевъ увеличить свой военный флотъ съ 83 тысячъ тоннъ до 105. Только четыре державы ихъ поддержали. Это вызвало уходъ испанскаго представителя съ конференціи; и затѣмъ — по присоединенію къ нему южно-американскихъ представителей — и прекращеніе ея занятій.

Правда, для спасенія видности председателя ея, шведскій представитель предложилъ, закрывъ конференцію, передать ея материалы комитету для представленія на рассмотрѣніе морской комиссіи при Лигѣ Наций. Но ясно, что это только церемонія, одна изъ тѣхъ, которыя устраиваются для того, чтобы бюрократическимъ производствомъ прикрыть отсутствующее дѣло. Конференція кончилась ничѣмъ.

Нужно думать, что и не въ испанскомъ предложеніи заключалась по существу причина неудачи. Конечно, сейчасъ при замѣчающемся сближеніи Италіи съ Испаніей, подъ нажимомъ или возможностямъ протектора-

Подписная цѣна. Въ Берлинѣ и притогахъ, съ доставкой собственными рассылными еженедельно на домъ 1 вол. мар. 20 пфен. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германия 6 мар. въ мѣсяцъ. Въ Германіи въ Европ. страны: Австрія 28.000 австр. кроенъ, Антія 4 швей. франка, Бельгія 12 франк., Бразилія 75 лев., Венгрія 12.000 венг. кроенъ, Голландія 5 голл. гульд., Греція 30 дракъ, Данія 4 дат. кроны, Дашинская обл. 4 гульд., Испанія 4 пес., Италія 12 ит. лиръ, Латвія 150 латъ, Литва 6 литъ, Ливонія-Волгата 10 руб., Польша 10 польск. мар., Португалія 200 эск. мар., Румынія 140 лей, Финляндія 20 фин. мар., Франція 12 фр. фр., Чехословакія 20 чеш. кроенъ, Бурія 10 фр., Мексика 100 пес., Швеція 3 швей. кроны, Японія 200 иенъ. Въ Америкѣ: Аргентина 40 аргентинск. пес., Бразилія 400 реалъ, Канада 2 долл., Колумбія 20 колумб. пес., Чили 2 чилиск. пес., Перу 2 перуанск. пес., Венесуэла 2 венесуэлск. пес., Эквадоръ 2 эквадорск. пес., Гватемала 2 гуатемалск. пес., Гондурасъ 2 гуандурск. пес., Коста-Рика 2 коста-ригск. пес., Куба 2 кубинск. пес., Никарагуа 2 никарагуанск. пес., Панама 2 панамск. пес., Парагвай 2 парагвайск. пес., Пуэрто-Рико 2 пуэрто-ригск. пес., Сальвадоръ 2 сальвадорск. пес., Уругвай 2 уругвайск. пес., Венесуэла 2 венесуэлск. пес., Эквадоръ 2 эквадорск. пес., Гватемала 2 гуатемалск. пес., Гондурасъ 2 гуандурск. пес., Коста-Рика 2 коста-ригск. пес., Куба 2 кубинск. пес., Никарагуа 2 никарагуанск. пес., Панама 2 панамск. пес., Парагвай 2 парагвайск. пес., Пуэрто-Рико 2 пуэрто-ригск. пес., Сальвадоръ 2 сальвадорск. пес., Уругвай 2 уругвайск. пес.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ: При крупномъ заказѣ скидки по тарифу. Заграничные объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій по телефону. Цѣна въ золотыхъ маркахъ: Берлинъ 12 ит. лиръ, Лондонъ 12 швей. франка, Парижъ 12 фр. фр., Москва 12 руб., Петербургъ 12 руб., Варшава 12 злотыхъ, Бразилія 200 реалъ, Мексика 200 пес., Японія 200 иенъ. Въ Америкѣ: Аргентина 40 аргентинск. пес., Бразилія 400 реалъ, Канада 2 долл., Колумбія 20 колумб. пес., Чили 2 чилиск. пес., Перу 2 перуанск. пес., Венесуэла 2 венесуэлск. пес., Эквадоръ 2 эквадорск. пес., Гватемала 2 гуатемалск. пес., Гондурасъ 2 гуандурск. пес., Коста-Рика 2 коста-ригск. пес., Куба 2 кубинск. пес., Никарагуа 2 никарагуанск. пес., Панама 2 панамск. пес., Парагвай 2 парагвайск. пес., Пуэрто-Рико 2 пуэрто-ригск. пес., Сальвадоръ 2 сальвадорск. пес., Уругвай 2 уругвайск. пес.

Основанъ **И. В. Гессеномъ, проф. А. И. Мамини и В. Д. Набоковымъ**

Сегодня въ номерѣ

- Слова и дѣла.
- Сельскохозяйственный банкъ — **Б. Брункусъ.**
- Загадка Троцкаго — **Г. Г.**
- На крѣпяхъ — **Кина.**
- Исторія — **Оптимиста.**
- Ф. Данъ о русской революціи — **Е. Я.**

Сельско-хозяйственный банкъ.

Организация кредита для нуждъ крестьянскаго хозяйства есть дѣло трудное, а организация его въ малоземельной странѣ есть дѣло двойной трудности. Въ то время какъ промышленный и земельный кредитъ имѣютъ свою долговую историю, организация кредита для слабейшихъ оборотныхъ средствъ и орудій производства крестьянскаго хозяйства — дѣло совсемъ новое. Только въ началѣ 60-хъ годовъ истекшаго вѣка эта трудная задача была на основѣ кооператива рѣшена скромнымъ бургомистромъ германскаго провинціи Райффайеномъ. Это было своего рода зачаточное изобретеніе, которое по своему благотворному значенію для массы сельскаго населенія, мало имѣетъ себѣ подобнаго.

Чутья до воюму новому, къ послѣдней олову социальнаго прогресса, русская интеллигенція уже въ 60-хъ годахъ пыталась передать и учреждения кооперативнаго кредита на русскую почву, но въ срабѣ русскаго крестьянства они рѣшительно не прижились, и всѣ опыты приводили только къ разочарованіямъ. Русское крестьянское хозяйство было недостаточно вовлечено въ рыночныя отношенія, и русское крестьянство было слишкомъ некультурно, чтобы учреждения мелкаго кредита могли въ его средѣ успешно развиваться. Но время шло впередъ.

И когда въ серединѣ 90-хъ годовъ Витте со свойственнымъ ему энергіей и талантомъ, подошелъ къ рѣшенію той же задачи и съ помощью кредитора Государственнаго банка сталъ поощрять кредитные кооперативы, то его работа уже не осталась безуспѣшной. Сначала среди сравнительно зажиточнаго крестьянства окрестностей, а затѣмъ и среди рядового крестьянства центра кредитные кооперативы стали явственно приживаться, пуская корни. Революціонная ветряная 1905 года оказала особенно благоприятную для успешнаго развитія русскаго кооперативнаго движенія вообще, и деревенской кредитной кооперации въ частности. Общекредитный кооперативъ росла стремительно — даже на европейскую мѣрку.

Наканувъ войны въ Россіи было уже около 11 тысячъ сельскихъ учреждений мелкаго кредита съ 7 миллионными членами. Ихъ оборотныя средства достигали 612 милл. руб.; изъ нихъ займы Государственнаго банка составляли только 82 милл. руб., 90 милл. руб. достижены собственныя капиталы и 431 милл. — вклады. Кредитная кооперация вѣстиво становилась на собственныя ноги, она отказывалась отъ стѣпенной опеки государства и пыталась создать собственныя централизованныя кредитныя учрежденія, къ чему старый режимъ относился не безъ опаски. Такъ, возникъ въ 1911 году московскій Народный банкъ, и уже во время войны правительство вынуждено было предоставить право производства финансовыхъ операцій местнымъ созданнымъ кредитнымъ кооперативамъ. Русская крестьянская кооперация входила въ періодъ зрѣлости. Грандиозная задача — связанія русскаго крестьянства доступнымъ кредитомъ близилась къ своему рѣшенію.

Революція сорвала эту блестящую работу. Уже инфляція подрывала существованіе кредитной кооперации. Когда въ власти пришли большевики, то для нихъ

томъ Англии — величина испанскаго флота можетъ имѣть существенное значеніе; но въ этомъ отношеніи предрѣшеніе конференціи не мѣняетъ положенія. Къ тому же если бы другія державы были дѣйствительно въ ней заинтересованы, онѣ естественно должны были бы предпринять мѣры къ улаженію конфликта, пытаться отыскать выходы изъ него. Наконецъ, и при несогласіи Испаніи, могли бы все же устроить хотя бы частичное соглашеніе, — подобно тому, какъ въ Вашингтонѣ несогласіе Франціи не помѣшало весьма существеннымъ результатамъ.

Суть очевидно въ томъ, что никто въ этой конференціи на самомъ дѣлѣ заинтересованъ не былъ, что никто не дорожилъ ея результатами, не вѣрилъ въ нихъ и ихъ не добивался. Суть въ томъ, что вниманіе державъ устремлено на реальность, на охрану и увеличеніе мощи, — каковое и происходить подъ прикрытіемъ мирныхъ словъ и церемоній. Съ этимъ же условностями считаются поневоля и облегченно съ ними расходятся.

Слова и дѣла расходятся и здѣсь. Отличіе отъ совѣтскаго расхожденія заключается лишь въ томъ, что державы, на словахъ проявляя готовность къ соглашенію, на дѣлѣ заботятся о своихъ интересахъ, а совѣтская власть, на словахъ говоря о русскихъ интересахъ, съ необязательною легкостью отъ нихъ отрѣкается.