РУЛЬ

20 Pfennig (200 Milliarden)

7. 3. 1924

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Wochentag-Ausgabe Nr. 49

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ 1 зол. мар. 20 пфен, въ недѣлю. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 5 мар въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 45.000 австр. кронъ, Англію 5 шил., Бельгію 15 белы фр., Болгарію 90 лев., Венгрію 30.000 венг. кронъ, Голландію 3 голл. гульд., Грецію 45 драхмъ, Данію 6 дат. кр., Данциг. обл 6 гульд., Испанію 6 пес., Италію 18 ит. лиръ, Латвію 200 латв руб., Литву 12 литъ, Люксембургъ 15 фр., Мемельск. обл. 12 лит., Норвегію 6 норв. кр., Польшу 9.000 000 польск. м. за 1 мѣс., Португалію 20 эскудо, Румынію 180 лей, Финляндію 30 фин. м., Францію 15 фр. фр., Чехословакію 30 чех. кр., Швейцарію 6 шв. фр., Швецію 4,50 шв. кроны., Эстонію 300 эст мар., Югославію 60 динаръ. Во всѣ европейскія страны: Азію вост. 3 цены, Азію зап. 5 шил., Инд. Инд. 3 голл. гульд., Америку вообще 1,50 долл., Аргент. респ. 3 бум. песо, Бразилію 9 милъ., Чили 9 бум. песо; Африку: Англ. влад. 5 шил., Итал. вл. 18 ит. лиръ, Франц. вл. 15 фр. фр. Къ заказу просятъ прилаг. деньги, во избѣж. замедл. высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій,
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ,
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти,
10 зол. пфенниговъ для врачей,
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ,
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣсть.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час утра до 2 час ночи. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 990-й | **Пятница, 7 марта 1924 г.** | **5-й г. изд.**

Берлинъ, 6 марта.

Зеленъ виноградъ. Когда при началѣ торговыхъ сношеній европейскихъ государствъ съ Россіей, скованной совѣтскимъ строемъ, высказывалось убѣжденіе, что таковыя въ большомъ, государственномъ, международномъ масштабѣ невозможны — это иностранцамъ казалось политической агитаціей, а не экономическимъ выводомъ. Какъ же огромная страна, свыше чѣмъ со ста милліонами населенія, во всемъ нуждающимися, — да чтобы нельзя было торговать. Конечно, за ввозимое нужно чѣмъ нибудь платить, но это забота русскаго контрагента; пускай выворачивается, какъ знаетъ. Надо заблаговременно стать твердой ногой въ этомъ развивающемся хозяйствѣ, чтобы впослѣдствіи естественно рости вмѣстѣ съ нимъ.

И вотъ множество лицъ двинулось въ Россію. Что они тамъ нашли — объ этомъ не всѣ охотно распространялись вслухъ, хотя достаточно лицъ и повѣдало печальные итоги своихъ наблюденій.

Впрочемъ вначалѣ большевики пустили въ оборотъ оставшееся золото и брилльянты, и мѣха, — и подъ видомъ лома — часть оборудованія, за ненадобностью стоявшаго безъ движенія, и сохранившіеся запасы сырья, да и кое что (какъ то лѣсъ) по условіямъ добычи и сбыта могущее быть выброшеннымъ на иностранный рынокъ; наконецъ, сложными внутренними манипуляціями удалось двинуть съ большимъ шумомъ нѣкоторое количество хлѣба на заграничные пароходы. На нѣкоторое время хватало матеріала, тѣмъ болѣе что проявляло свое дѣйствіе раскрѣпощающее вліяніе уничтоженія коммунизма. Совѣтской власти необходимо было воспользоваться этимъ промежуткомъ, чтобы добиться нужнаго впечатлѣнія и пробиться къ займамъ. Для этого пускались въ ходъ — выгодные заказы и агитація, сенсація съ вывезенными мѣхами, раздуваніе хлѣбнаго экспорта, — между прочимъ и участіе на европейскихъ ярмаркахъ.

Но агитаціей и насиліемъ многаго съ хозяйствомъ не сдѣлаешь. И когда внутри наступилъ кризисъ Нэпа и въ особенности, когда онъ обостряется такъ, какъ обостряется сейчасъ, неизбѣжнымъ сталъ и кризисъ международной торговли. Однимъ изъ показателей его является участіе на ярмаркахъ.

Совѣтскіе представители охотно шли на-встрѣчу приглашеніямъ. Да и теперь еще на приглашеніе участвовать въ Лондонской выставкѣ въ будущемъ году, отвѣтили согласіемъ.

На будущій годъ можно соглашаться, ибо онъ далекъ; но вотъ какъ обстоитъ дѣло съ нынѣшнимъ?

Двѣ германскія ярмарки имѣли спеціальнымъ назначеніемъ сношенія съ Россіей: Кенигсбергская и Бреславская. На Кенигсбергской нѣтъ совѣтскаго павильона и «Экономическая Жизнь» (отъ 20 февраля) мотивируетъ почему: «берлинское торговое представительство не принимаетъ участія въ этой ярмаркѣ, такъ какъ она не представляетъ собой особаго интереса для Россіи». А нѣмецкая торговля расчитывала именно на особый интересъ. Еще хуже обстоитъ дѣло съ Бреславлемъ. «Слишкомъ мѣстное значеніе этой ярмарки побуждаетъ торгпредство отказаться отъ участія въ ней».

Большому кораблю, конечно, только большое плаваніе. Но вотъ Лейпцигская ярмарка какъ будто представляетъ достаточно глубокій фарватеръ для самаго большого корабля. Торговое представительство однако и на ней не собиралось участвовать. Мотивы разные: и расходы велики и иностранный покупатель не пріѣдетъ (нѣмецкій же видимо слишкомъ мелокъ на совѣтскій масштабъ). Естественно при такихъ условіяхъ, что и Франкфуртская ярмарка не годится, хотя уже и на другомъ основаніи: участіе на ней прошлой осенью исчерпало ея значеніе для совѣтской торговли. Больше изъ нея ничего не извлечешь. Кенигсбергъ, Бреславль, Лейпцигъ, Франкфуртъ — всюду какъ ни какъ, совѣтское торговое представительство принимало раньше участіе и отъ всего оно нынѣ принуждено подъ разными предлогами — отказаться.

За то вотъ на Кельнской ярмаркѣ, значеніе которой, по мнѣнію газеты очень велико, торговое представительство сообирается устроить свой отдѣлъ. Такъ было сообщено въ номерѣ отъ 20 февраля, а сейчасъ уже получено сообщеніе, что и отъ Кельна послѣдовалъ отказъ, потому-ли, что и онъ внезапно оказался имѣющимъ лишь мѣстное значеніе, или по какой другой причинѣ — не все ли равно.

Къ этимъ отказамъ можемъ прибавить и еще одинъ — отъ Лионской ярмарки, которая на родинѣ Эріо, друга русскихъ большевиковъ, должна была дать толчокъ франко-совѣтской торговлѣ. Увы, и тамъ ничего не вышло. И на нее предпочли не ѣхать, чтобы не ударить лицомъ... въ пустоту.

Остается Вѣна. На Вѣнскую ярмарку собрало совѣтское представительство все, чѣмъ располагаетъ заграницей, свой такъ сказать неотчуждаемый выставочный фондъ и будетъ его показывать, разумѣется, не продавая, — ибо чтобы показать въ одномъ мѣстѣ еще можно было наскрести разнаго былого добра, а продать, — такъ его нечѣмъ будетъ замѣнить.

Еще прошлой осенью торговое представительство съ грѣхомъ пополамъ, если не участвовало, то все же фигурировало на всякихъ ярмаркахъ. Нынѣшней весной на это не хватаетъ возможности. Приводимые мотивы неучастія сводятся къ одному — зеленъ виноградъ. Прикрываютъ же они небывалую трагедію разворенія и обнищанія.

Предъ роспускомъ рейстага.

Въ засѣданіи рейхстага въ среду соціалъ-демократъ Брейтшейдъ выступилъ съ рѣчью, въ которой онъ отъ имени партіи заявилъ, что она не можетъ примѣниться къ требованію правительства, чтобы изданныя въ исключительномъ порядкѣ распоряженія были приняты рейхстагомъ безъ существенныхъ измѣненій. Попутно Брейтшейдъ сдѣлалъ правительству рядъ упрековъ. Онъ подчеркнулъ, что, какъ видно изъ фактовъ, выяснившихся на процессѣ Гитлера, правительство проявляло бездѣйствіе власти по отношенію къ Баваріи, въ полную противоположность своему образу дѣйствій въ Саксоніи и Тюрингіи.

Рѣчь Брейтшейда подвердила, что роспускъ рейхстага сталъ неизбѣжнымъ. Указъ о роспускѣ президентомъ Эбертомъ еще не подписанъ, такъ какъ его въ настоящій моментъ еще нѣтъ въ Берлинѣ, но по существу вопросъ считается рѣшеннымъ.

Окончательное рѣшеніе правительства ожидается не позже четверга.

Роспускъ рейхстага ожидается въ пятницу или въ субботу.

Кабинетъ предполагаетъ выступить передъ закрытіемъ рейхстага съ заявленіемъ, которое послужитъ его платформой на предстоящихъ выборахъ.

Выборы по всей видимости будутъ назначены на 6-ое апрѣля.

Военный контроль въ Германіи.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 5. 3.

По вопросу о военномъ контролѣ въ Германіи между Франціей и Англіей состоялось соглашеніе. Въ сегодняшнемъ засѣданіи, на которомъ принялъ участіе маршалъ Фошъ, конференція пословъ выработала текстъ отвѣта на германское сообщеніе отъ 9-го февраля. Фошъ изложилъ въ засѣданіи точку зрѣнія международной военной контрольной комиссіи относительно предложеній, изложенныхъ по этому вопросу въ англійской запискѣ.

По сообщенію агентства Гаваса англійскія предложенія въ общихъ чертахъ приняты. Сдѣланы лишь нѣкоторыя измѣненія въ подробностяхъ. Сегодня вечеромъ конференція пословъ обратится къ германскому правительству съ нотой, въ которой будетъ сообщено о предстоящемъ возобновленіи военнаго контроля въ Германіи. Международной военной контрольной комиссіи будетъ предоставлено право во всей Германіи производствъ повѣрку численности частей государственной обороны. Если германское правительство согласится на такую провѣрку и результаты провѣрки окажутся отрицательными, то союзныя державы согласны замѣнить военно-контрольную комиссію комиссіей гарантій, или же какимъ нибудь другимъ органомъ съ небольшимъ личнымъ составомъ.

Предварительно Германія должна выполнить пять требованій, предъявленныхъ ей въ нотѣ 1922 года. Требованія эти касаются измѣненія правилъ о вывозѣ оружія, демилитаризаціи полиціи и т. д.

Дѣло Краснощекова.

Москва, 5. 3.

Въ верховномъ трибуналѣ началося процессъ Краснощекова. Въ качествѣ представителя обвиненія выступаетъ Крыленко. Защиту приняли на себя Членовъ и Комодовъ. Кромѣ Александра Краснощекова къ отвѣтственности привлечены его братъ Яковъ и его сотрудники Берковичъ, Вилънскій и Соловейчикъ.

Совѣтско-итальянскій договоръ.

Москва, 5. 3. (Роста).

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ одобрилъ торговый договоръ между совѣтскимъ союзомъ и Италіей, и передалъ его центральному исполнительному комитету совѣтскаго союза для ратификаціи. Договоръ не содержитъ никакихъ обязательствъ относительно уплаты старыхъ долговъ и удовлетворенія претензій.

*

Москва, 5. 3. (Роста).

По сообщенію «Роста» разрѣшено дѣлать денежные переводы за границу въ червонцахъ.

Сегодня въ номерѣ

Зеленъ виноградъ
Италія и Англія — **И. Л.**
Пересмотръ міровоззрѣнія — *проф.* **А. А. Кизеветтера.**
Преждевременный историзмъ — **Ч.**
„Царь-Голодъ" — **Ю. Офросимова.**
Судъ — *рис.* **Мадь.**

Италія и Англія.

(Додеканезъ-Джубаландъ.)

Между Италіей и Англіей возникъ теперь конфликтъ, который самъ по себѣ никакого значенія не имѣетъ, но все же интересенъ въ томъ отношеніи, что можетъ служить яркой иллюстраціей того, какъ мало измѣнилась политика Англіи, когда власть перешла отъ «акулы мірового империализма», лорда Керзона, къ лидеру рабочей партіи Рамсею Макдональду.

Дѣло въ слѣдующемъ. Джубаландъ (страна Джубы) — территорія въ сѣверо-восточной части Африки, расположенная къ югу отъ итальянской колоніи Сомали и орошаемая впадающей въ Индійскій океанъ рѣкой Джубой. По этой территоріи бродятъ кочевыя племена чернокожихъ, никакими минеральными и прочими богатствами она не обладаетъ и особой цѣнности поэтому не представляетъ. Италія добивается присоединенія этой территоріи къ ея сомалійскимъ владѣніямъ на томъ основаніи, что въ началѣ 1915 г., когда страны Антанты всѣческими способами старались привлечь Италію къ активному участію въ войнѣ противъ германской коалиціи, онѣ ей обѣщали, на ряду съ извѣстными территоріальными пріобрѣтеніями въ Европѣ, также и территоріальныя компенсаціи въ Африкѣ въ случаѣ расширенія въ результатѣ войны африканскихъ владѣній Англіи и Франціи. Такъ какъ это расширеніе произошло и Англія и Франція овладѣли бывшими германскими колоніями въ Африкѣ, отчасти въ видѣ предоставленія имъ Лигой Націй «мандатовъ» на управленіе бывшими германскими колоніями, то Италія и потребовала исполненія даннаго ей въ 1915 г. обѣщанія. Съ Франціей дѣйствительно уже состоялось соглашеніе, по которому Италіи передана территорія на границѣ между Тунисомъ и Триполитаніей. Англія же до сихъ поръ уклонялась отъ удовлетворенія притязаній Италіи на Джубаландъ, причемъ лордъ Керзонъ мотивировалъ это отклоненіе тѣмъ, что Италія можетъ получить эту территорію лишь въ томъ случаѣ, если она уступитъ острова Додеканеза Греціи. Теперь же товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ Макдональда Поисонби въ отвѣтъ на запросъ въ палатѣ общинъ заявилъ, что и нынѣшнее англійское правительство настаиваетъ на признаніи связи между рѣшеніемъ вопроса о Джубаландѣ и судьбой Додеканеза. Въ дѣйствительности Англія не желаетъ уступки Джубаланда новидимому потому, что въ интересахъ обезпеченія проэктированнаго желѣзно-дорожнаго пути соединяющаго югъ Африки съ ея сѣвероромъ Англіи невыгодно сокращеніе границы Абиссиніи и британскихъ владѣній въ Восточной Африкѣ. Заявленіе Поисомби вызвало рѣзкіе выпады итальянской печати противъ нынѣшняго англійскаго правительства.

Международное положеніе Додеканеза въ настоящее время слѣдующее. Эти 12 острововъ въ восточной части Эгейскаго