



20 Pfennig  
(200 Milliarden)

12. 4. 1924

Wochentag-Ausgabe. Nr. 75

№ 1021-й

Суббота, 12 апреля 1924 г.

5-й Г. ИЗД.

Берлинъ, 11 апреля.

**Во мракѣ.** Замыкая круги, возвращается советская власть на свои начальные пути. Въ чёмъ бы ни заключалась ея хозяйственная и социальная сущность, — государственность съ основой были съ самаго начала насилие, гнетъ, терроръ моральный и физический. Чѣ-ка, «стѣнка» и. з. з. стѣнокъ были не только ея неизбѣжными акcesсусами и послѣдствиями, не только ея символами, были ею орудіемъ и опорой, безъ которыхъ она не могла продержаться и одного дня.

Потомъ наступили, казалось бы, дни времена. Годы насилия сбились свое — притули, обезсили, сдавили; спасеніе ни откуда не приходило; хозяйственная система провалилась и провалью ее принудилъ, во чѣ-бы то ни стало смягчить катархинский режимъ, открыть клапаны изъ-которой элементарной подвижности. Появилась у оптимистовъ надежда на начинаяющуюся эволюцію: за краснокаштромъ пришелъ вексельный уставъ и на смѣну «революціонной соцѣтости» — или безсовѣтности — коммунистической расправы пришло подобие судопроизводства. Сколько бы ни было въ этомъ судопроизводствѣ той же безсовѣтности — самая видимость обращенія къ какимъ-то заменопожемъ могла казаться заманчивой. И даже новыми инициативами было замѣнено народомъ про-клятое название Чеки.

Но недолго продолжался этотъ распѣвъ. Въ туникѣ хозяйственного бензидія и разрушения заметалась советская власть; по всей линии, начавшейся отѣбѣ, впрочемъ, до конца тоже невозможный. И на помощь, и спасеніе вызывалась она исконныи свои опоры — Чеки, и насилие, и терроръ.

И вотъ уже снова встревоженаго обывателя будятъ ночные автомобили, нападаючи тревогой — не за сильнѣ ли. И снова ГПУ даже официально восстановлено. Въ своихъ полномочіяхъ бесследного и неограниченного насилия; и въ «законномъ» основаніи зловѣщій жизнью замкнувшихъ застѣнокъ.

Зачѣмъ же большевикамъ еще и судебный маскарадъ; зачѣмъ имъ Кіевский процессъ. Зачѣмъ еще и смертные приговоры «по суду». Если имъ надо отъ когонибудь отѣблаться, разѣѣ они не могутъ выслатъ, ссыпать, склонить въ тюрьму или разстрѣлять безъ дальнихъ разговоровъ. Если имъ надо навести нового страху, морально задушить недодумшее и разѣѣть у нихъ мастеровъ этого дѣла, съ многолѣтнимъ стажемъ и наилучшими рекомендациами. Зачѣмъ имъ еще позорить священное имя суда; зачѣмъ осквернять формы, выработанные медлительнымъ человѣческимъ опытомъ.

А впрочемъ есть и для этого у нихъ основанія. Знатоки демагогии, мастера играть на чужомъ легковѣріи, специалисты по части калѣчій людей и учрежденій — они и здѣсь не слушайтесь допустили, а сдѣлали шлагбаумъ ходъ. «Назавѣ» суда импонируетъ — не въ России, гдѣ затаютъ пѣнью советскому правосудию, но — за границей, гдѣ слышно: только на звѣзды превращено въ допросъ не обѣ инкриминируемомъ поступку, а

## Совѣтско-румынскій осложненій.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Бѣлградъ, 10. 4.

Полученное здѣсь изъ Парижа со ссылкой на болгарскій источникъ сообщеніе, будто по свѣдѣніямъ румынскаго правительства украинскіе добровольческие отряды перешли черезъ бессарабскую границу и будто близъ румынскій границы происходить сосредоточеніе совѣтскихъ войскъ, здѣсь не подтверждается. Что касается вопроса, какую позицію займетъ Югославія въ случаѣ совѣтско-румынского конфликта, возможность которого отрицаетъ здѣсь заявляютъ, что Юго-Славія во всякомъ случаѣ примѣтъ свое рѣшеніе совершенно самостоятельнѣ.

### Бравады Зиновьевъ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 10. 4.

Парижскій вечерній газеты публикуютъ телеграммы агентства Рейтера изъ Москвы, въ которой говорится, что Зиновьевъ въ одной изъ своихъ рѣчей въ Петербургѣ заявилъ:

Совѣтское правительство не намѣreno браться за оружіе для того, чтобы воспротивиться агрессіи Бессарабіи-Румыніи. Приближается, однако, весна, время, когда военныхъ операций становятся возможными. Если «враги» совѣтской Россіи желаютъ войны, то совѣтская власть въ войнѣ готова.

### Докладъ репарационныхъ экспертовъ

Нью-Йоркъ, 10. 5.

Всѣ американскій печать безъ различія партій одобряетъ докладъ репарационныхъ экспертовъ и возлагаетъ на проект Дахса большую ожиданію. Изъ членовъ кабинета по сихъ порѣ о докладѣ высказалась лишь государственный секретарь

объ уѣзженіяхъ подсудимыхъ, пусть задача его даже не уличить подсудимаго, а поймать жертву на недоброжелательствѣ къ совѣтскому режиму или унизить ее, вынудить признаніе насильниковъ и ихъ насилий, — кто въ этомъ разберется на разстояніи, да еще при нѣжеланіи разбрѣться. И, наконецъ, печать — появляются же отчеты въ совѣтскихъ газетахъ. Рассказываютъ монополіи пещати; они по заказу своего начальства препарируютъ отчеты, давая и наимѣнъ материалъ, при способленный лишь къ ихъ надобностямъ; заставляя либо отказаться отъ освѣдомленія, либо же распространять ими же сочиненные версіи; подвергая и наст. риску — при передачѣ заявлений и показаній подсудимыхъ, возвести на нихъ незаслуженную напраслину. Они своимъ судомъ не только производятъ нужную имъ расправу, но еще норовятъ отравить общеизвестное сознаніе даже и настороженное противъ нихъ.

За средствами остановки нѣтъ:

взять, да запутать въ одинъ клубокъ людей между собой общаго не имѣющихъ — и готовъ процессы. Поскольку можно разбрѣться въ прѣпарированномъ въ большевиками печати материала — кромѣ людей, вообще; никако资料а не предметомъ процесса не имѣвшихъ, было два видимо сплетенныхъ дѣянія. Съ одной стороны, корреспондирование въ зарубежной печати, съ другой — провокаторски подстроенное дѣло о шпионажѣ.

Конечно, естественно, что нѣтъ для совѣтской власти худшаго и болѣе опаснаго дѣянія, нежели содѣяніе свободному слову; тѣмъ не менѣе об-

## RUL, russische demokratische Tageszeitung

Geprägt von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цена въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственнымъ разсыльнымъ ежедневно на домъ, золотая марка въ неделю. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 5 мар. въ золотѣ. Для Германіи и Биролъ странъ: Австро 45.000 австр. кронъ, Англію 5 шил., Бельгію 5 фран., Францію 30 фран., Голландію 3 гульд., Испанію 15 пес., Данію 6 дат. пр. Венгрию 90 лев., Венгрию 30.000 венг. кронъ, Грецию 30 лив., Италию 18 ит. лир., Испанію 200 марокъ руб., Литву 12 лит., Люксембургъ 15 фр., Мемельск. ост. 12 лит., Норвегію 8 мар., Польшу 9.000.000 польск. м. за 1 мѣс., Португалию 20 экскул., Румынію 30 фунт. л., Францію 30 фунт. л., Эстонію 300 эст. мар., Югославію 60 динар., Венгрию 1000 венг. ф., Швейц. Швейцарію 4.50 шв. кроны, Эстонію 300 эст. мар., Югославію 60 динар., Аргентину 1.500 пшил., Аргент. реалъ 3 зены, Азію 50 з. шил., Бразилию 9 миль., Чили 9 сук., Аргент. 1.500 пшил., Франц. 15 л. фр. Къ заказу просимъ прилагать левые, во изб. замѣл. высыпки. Итал. 18 ит. лир., Франц. 15 л. фр.

Сообщенія. Цена въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отѣльѣ объявленій, 1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ, 15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о разысканіяхъ и смерти, 10 зол. пфенниговъ для врачей, 15 зол. пфенниговъ для похоронъ, 10 зол. пфен. за миллиметръ для ишущихъ наѣстъ.

Основанъ I. В. Гессеномъ, проф. А. И. Наминка и В. Д. Набоковымъ †

## Сегодня въ номерѣ

Во мракѣ.

П. И. Новгородцевъ — I. Гессена.

Выборы въ Италии — Н. А.

Изъ давнихъ лѣтъ —

А. В. Альбітеатрова.

## Выборы въ Италиї.

Какъ и стѣдовало ожидать, выборы въ итальянскій парламентъ, состоявшіе 6-го апреля, закончились побѣдою правительственного списка. Побѣда списка фашистского правительства, располагающаго для вѣтъ административными аппаратомъ для вѣтъ избирателей въ странѣ, где избирательная агитация оппозиціонныхъ партій была фактически устранина систематическимъ давлениемъ фашистскихъ организаций, была заранѣе обеспеченна. Интересъ выборовъ заключался не въ томъ, побѣдить ли списокъ правительства (который, впрочемъ, содержалъ около 100 именъ политиковъ не-фашистскихъ партій, согласившихся «однако» при пыткахъ условныхъ работать въ цѣлой «солидарности съ фашистами»), а въ томъ, какова будетъ судьба разныхъ фракций оппозиціи, прежде всего народной (католической) партіи и соціалистовъ. Положеніе этихъ партій было особенно трудно не только въ виду полной безнадежности борьбы за большинство въ парламентѣ, но еще и потому, что они никакъ не были въ состояніи преодолѣть раздѣлъ изъ-за различія и образовать болѣе или менѣе единій блокъ. Наоборотъ, даже обѣ крупнейшіе партіи оппозиціи, католици и соціалисты, были раздроблены на разныи группы, боровшіися между собой.

Соціалисты, напримѣръ, были раздѣлены на объединенныхъ (умѣренныхъ) съ Тура-ти и Тревесомъ во главѣ, максималистами подъ руководствомъ Серрати, и коммунистами, лидеры которыхъ, Бомбаччи, находятся въ настоящеѣ времена въ Москвѣ, и которые въ свою очередь распадлись на двѣ партіи. Отъ католической партіи, руководимой дономъ Стурно, право пришло также отѣльно къ фашистамъ. Буржуазная демократія также была раздѣлена на итальянскую группу: соціальной демократіи, руководимой де-Цезаро, и конституціонной, лидеромъ которой является бывшій министръ кабинета Факта, Амендола.

Результатъ выборовъ оказался для оппозиціи болѣе благопріятнымъ, чѣмъ можно было ожидать. Такъ какъ борьба въ избирательномъ смыслѣ происходила только въ предѣлахъ тѣхъ трети, депутаты которыхъ имѣютъ, которая не была фактически зафиксирована за правительственные спискомъ, и даже въ предѣлахъ этой трети ст. оппозиціонными партіями конкурировали списки, являвшися въ избирательности въ большѣ или меньшии степени правительственные, то достигнутые оппозиціонными партіями результаты представляютъ максимумъ того, на что оппозиція при нынѣшнихъ условіяхъ вообще могла рассчитывать. Участіе въ голосованіи было въ общемъ не очень высокимъ и колебалось въ разныхъ частяхъ страны между 40 и 80%. Въ Неаполѣ, напр., голосовало всего 33% избирателей. Число голосовавшихъ было въ общемъ значительно ниже числа въ 1922 году, когда въ выборахъ участвовало около 7 миллионовъ избирателей. Слѣдуетъ думать, что воздержались отъ голосования не фашисты, прекрасно дисциплинированные и строго подчиняющиеся директивамъ,