РУЛЬ

20 Pfennig (200 Milliarden)

26. 4. 1924

съ иллюстрированнымъ воскреснымъ приложеніемъ „НАШЪ МІРЪ"

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Wochentag-Ausgabe Nr. 83

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ 1 золотая марка въ недѣлю. Во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Германіи 4.30 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 45.000 австр. кронъ, Англію 5 шил., Бельгію 15 бельг. фр., Болгарію 00 лев., Венгрію 30.000 венг. кронъ, Голландію 3 голл. гульд., Грецію 45 драхмъ, Данію 6 дат. кр., Данцигскую обл. 6 гульд., Испанію 6 пез., Италію 18 ит. лиръ, Латвію 200 латв. руб., Литву 12 литъ, Люксембургъ 15 фр., Мемельск. обл. 12 лит., Норвегію 6 норв. кр., Польшу 9.000.000 польск. м. за 1 мѣс., Португалію 20 эскуло, Румынію 180 лей, Финляндію 30 фин. м., Францію 15 фр. фр., Чехословакію 30 чеш. кр. Швейцарію 6 шв. фр., Швецію 4,50 шв. кроны, Эстонію 300 эст. мар., Югославію 60 динаръ. Во внѣ европейскія страны: Азію вост. 3 іены, Азію зап. 5 шил., Инд. Инд. 3 голл. гульд., Америку вообще 1,50 долл., Аргент. респ. 3 бум. песо, Бразилію 9 милър., Чило 9 бум. песо; Африку: Англ. вост. 5 шил., Итал. вл. 18 ит. лиръ, Франц. вл. 15 фр. фр. Къ заказу просятъ прилаг. деньги, во изб. замедл. высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 „ „ „ прив. повѣренныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus", Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (такъ же) открыта ежедневно отъ 11 час утра по 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 5½ до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 1031-й | **Суббота, 26 апрѣля 1924 г.** | **5-й г. изд.**

Сегодня въ номерѣ

„Ѣнъ достанетъ."
Памяти П. И. Новгородцева — проф. А. А. Кизеветтера.
Восточный Туркестанъ — Туркестанца.
Элеонора Дузэ — К. Д. Набокова.
Карлъ Гельферихъ — И. А.
Радушный пріемъ — рис. Mad.

Берлинъ, 25 апрѣля.

„Ѣнъ достанетъ" Изъ всѣхъ народныхъ комиссаровъ наиболѣе доволенъ собой товарищъ Красинъ. Не потому, что онъ такъ умно и умѣло свои личныя дѣла обставилъ. Нѣтъ. Онъ упоенъ своей дѣятельностью по организаціи Внѣшторга и не перестаетъ изображать изъ себя иллюстрацію къ неумирающему народному выраженію: гречневая каша сама себя хвалитъ. На этомъ пути Красинъ не останавливается ни передъ какими соображеніями и условіями момента, онъ слѣдуетъ завѣту петровскаго зерцала — «не взирая на лица и обстоятельства». Попробовалъ было Каменевъ во вниманіе къ испытываемой Москвой тревогѣ проборматать, что экспортъ хлѣба будетъ пріостановленъ въ виду недостатка его внутри страны и накопленные запасы будутъ распредѣлены между крупными городами и рабочими центрами. Куда тамъ. Сейчасъ же Красинъ выступилъ съ рѣшительнымъ заявленіемъ, что экспортъ это вещь, а прочее все гниль и потому не взирая ни на что, экспортъ хлѣба будетъ продолжаться.

Послѣдствія этой рыцарской прямолинейности идеалиста-коммуниста не замедлили, конечно, сказаться. Извѣстія объ угрожающемъ голодѣ множатся и притекаютъ отовсюду, а вчера «Экономическая Жизнь» принесла сообщеніе изъ Сибири (куда, между прочимъ, тянутся переселенцы), что тамъ уже были случаи голодной смерти.

Однако, къ вѣдомству Внѣшторга это не относится и потому, въ отвѣтъ на эти трагическія сообщенія Красинъ произнесъ на всесоюзномъ биржевомъ съѣздѣ рѣчь, въ которой вновь подтвердилъ, что экспортъ развивается удачно. Какъ бы для того, чтобы подчеркнуть гнусный смыслъ своего отвѣта, онъ заявилъ, что пшеницы вывозится мало, а вотъ по части ржи дѣло обстоитъ иначе. То, что составляетъ главный предметъ питанія многомилліоннаго крестьянства — рожь вывозится съ большимъ успѣхомъ.

При этомъ — Внѣшторгъ такъ удачно организованъ, Красинъ проявилъ такую геніальность, что эту самую рожь, вырванную изо рта голодающихъ крестьянъ, онъ можетъ продавать по любой цѣнѣ. Захотѣлъ и одно время держалъ цѣны ниже американскихъ», потомъ повысилъ, опять понизилъ. Откуда же такая блестящая гибкость аппарата, тѣмъ болѣе изумительная, чудесная, что, по скромному признанію Красина, накладные расходы торгпредства очень высоки? Ларчикъ открывается необычайно просто: «только благодаря низкимъ заготовительнымъ цѣнамъ внутри страны мы можемъ такъ успѣшно конкуррировать съ иностраннымъ рынкомъ», иначе говоря, испытанный принципъ установленный Щедринымъ: «ѣнъ достанетъ» — въ умѣлыхъ рукахъ Красина торжествуетъ по всей линіи. У крестьянина хлѣбъ отбирается по такой цѣнѣ, что самые фантастическіе накладные расходы могутъ быть покрыты.

Конечно, Красинъ не останавливается на вопросѣ, что это за накладные расходы. Здѣсь бы ему представился весьма подходящій случай разсказать, почему отчетъ берлинскаго торгпредства былъ экстренно изъятъ изъ обращенія и перепечатанъ, онъ же могъ много интереснаго сообщить о конкуренціи между торгпредствами. Но стоитъ ли на такихъ частностяхъ останавливаться, разъ всеравно — «ѣнъ достанетъ». Исходя изъ этого принципа, Красинъ категорически заявляетъ, что онъ собой доволенъ, что организація Внѣшторга поставлена совершенно правильно въ общемъ и цѣломъ, и что онъ будетъ и дальше развивать свою плодотворную дѣятельность на пользу русскаго крестьянства. Есть, однако, еще одна сторона дѣятельности Внѣшторга, о которой Красинъ скромно умалчиваетъ. Какъ извѣстно, букетъ внѣшторга заключается въ его строжайшей монопольности. А совѣтскія газеты разбалтываютъ, что монополіи и въ поминѣ нѣтъ. О чемъ намъ пишутъ — спрашиваетъ «Эк. Жизнь и чуть не въ каждомъ номерѣ отвѣчаетъ: о контрабандѣ — и увѣряетъ, что она получаетъ все болѣе широкое распространеніе и что съ ней въ сущности и не борятся. Очевидно — благородный Красинъ руководствуется еще и другимъ извѣстнымъ «принципомъ»: живи и жить давай другимъ, и мудрено ли, что онъ такъ собой доволенъ.

Посредничество Бельгіи.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 25. 4.

Бельгійскій премьеръ Тени въ сопровожденіи министра иностранныхъ дѣлъ Юманса въ понедѣльникъ ожидается въ Парижѣ для совѣщанія съ Пуанкарэ о заключеніяхъ репараціонныхъ экспертовъ. Въ тотъ же день вечеромъ бельгійскіе министры вернутся въ Брюссель, а въ пятницу пріѣдутъ въ Лондонъ, откуда немедленно отправятся въ Чекерсъ для переговоровъ съ Макдональдомъ. Поводомъ къ свиданію послужила бесѣда Макдональда съ бельгійскимъ посланникомъ, во время которой Макдональдъ заявилъ, что онъ былъ бы радъ повидаться съ бельгійскимъ министромъ. Бельгійскіе министры отвѣтили на это пожеланіе немедленнымъ согласіемъ.

Брюссельскій корреспондентъ «Oeuvre» утверждаетъ, что главнымъ предметомъ обсужденія явится вопросъ объ оккупаціи Рура. По его словамъ бельгійскіе министры рѣзко измѣнили свои взгляды по этому вопросу. Сначала они находили, что оккупацію Рура можно будетъ замѣнить соглашеніемъ о санкціяхъ на случай неисполненія Германіей своихъ обязательствъ. Англійское правительство сдѣлало возраженія противъ такого взгляда. Оно указало въ особенности на трудность сговориться о понятіи невыполненія репараціонныхъ обязательствъ. Англійскій посланникъ въ Брюсселѣ въ бесѣдѣ съ Юмансомъ выразилъ сомнѣнія англійскаго правительства на этотъ счетъ. Вслѣдъ затѣмъ бельгійцы предложили отмѣнить экономическія и финансовыя мѣры, выдѣляющія Рурскую область изъ остальной Германіи, но сохранить военную оккупацію, и затѣмъ постепенно превращать ее въ невидимую по мѣрѣ поступленія германскихъ платежей. Это предложеніе, повидимому, и будетъ обсуждаться въ Чекерсѣ.

Репараціонная политика Англіи.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Лондонъ, 25. 4.

Отвѣтъ Англіи на ноту репараціонной комиссіи замедлился вслѣдствіе необходимости предварительно сговориться съ правительствами колоній. Макдональдъ остается при своемъ мнѣніи, что заключенія экспертовъ представляютъ собой единое цѣлое. Онъ убѣжденъ также въ томъ, что предварительное соглашеніе относительно санкцій, подлежащихъ примѣненію въ случаѣ невыполненія Германіей своихъ обязательствъ, было бы излишне. Сверхъ того онъ противъ обсужденія вопроса о междусоюзныхъ долгахъ.

Выступленіе Пуанкарэ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 24. 4.

Сегодня вечеромъ Пуанкарэ выступилъ на банкетѣ республиканскаго союза со своей давно ожидавшейся большой рѣчью о внутренне-политическомъ положеніи и объ отношеніи правительства къ выборамъ. При этомъ онъ рѣшительно высказался противъ блока лѣвыхъ, т.-е. противъ соглашенія съ радикальными соціалистами.

Пуанкарэ заявилъ, что сотрудничество правительства съ прежнимъ большинствомъ палаты оказалось плодотворнымъ. Для того, чтобы работа правительства могла продолжаться въ томъ же направленіи и впредь, необходимо установить ясную позицію на предстоящихъ выборахъ. Такой ясности, по мнѣнію Пуанкарэ, нѣтъ у блока лѣвой, въ которомъ соціалисты, отрицающіе частную собственность, объединяются съ республиканцами, считающими собственность основой государства. Что касается насъ, — добавилъ Пуанкарэ, — то мы убѣждены, что въ будущей палатѣ правительственное большинство не подчинится вліянію какой-либо противоконституціонной или революціонной партіи, все равно, будетъ ли это правая или лѣвая партія, и что правительственное большинство будетъ слѣдовать лозунгу «республиканское единство и національное единеніе».

Затѣмъ Пуанкарэ продолжалъ:

Я по прежнему буду повторять, что будущая палата такъ же, какъ и предыдущая, должна направить свои взоры за предѣлы Франціи и слѣдить за огражденіемъ правъ Франціи и сохраненіемъ всеобщаго мира. Она должна возстановить нашъ моральный престижъ на Востокѣ и ратифицировать немедленно Лозаннскій миръ. Она должна отстаивать наши традиціонные интересы въ Малой Азіи. Далѣе она должна разсмотрѣть и утвердить новый экономическій режимъ, о которомъ мы въ непродолжительномъ времени вступимъ въ переговоры съ Германіей. Она должна слѣдить за поступленіемъ репараціонныхъ платежей и настаивать на огражденіи нашей безопасности. Она не должна упускать возможностей, которыя открываются передъ нами благодаря нашей побѣды на Рурѣ, заключеніямъ репараціонныхъ экспертовъ и рѣшенію репараціонной комиссіи. Она, наконецъ, должна стремиться къ общему разрѣшенію репараціоннаго вопроса, но при этомъ она не должна выпускать изъ рукъ дѣйствительныхъ залоговъ ради простыхъ обѣщаній Германіи.

Восточный Туркестанъ.

(Отъ спеціальнаго корреспондента.)

I. Повстанческое движеніе. II. Образованіе временнаго правительства. III. Общее положеніе. IV. Въ Семирѣченской области.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года совѣтская пресса («Ташкентскія Извѣстія» № 446 отъ 17. XI. 23) сообщаетъ о появленіи въ Закаспійской области, въ районѣ Асхабада, «шайки» подъ командой Гяурова, бывшаго царскаго офицера; черезъ нѣкоторое время «Ташкентскія Извѣстія» сообщаютъ о появленіи такихъ «шаекъ» и въ районѣ Самарканда, Коканда и Андижана; совѣтская пресса сообщаетъ о томъ, что эти шайки занимаются поголовнымъ грабежомъ.

28 ноября прошлаго года штабъ красныхъ войскъ Восточнаго Туркестана командируетъ въ районъ Асхабада и Коканда два сильныхъ отряда подъ начальствомъ командующаго 8-ой Туркестанской дивизіей, товарища Шулаева. 2 декабря въ районѣ Асхабада произошелъ бой между красн. частями и повстанч. отрядомъ Гяурова, въ результатѣ котораго кавалерійская бригада красныхъ была разбита и отступила на Чарджуй, оставивъ повстанцамъ весь обозъ и четыре горныхъ орудія. Отступивъ въ районъ Чарджуя (на рѣкѣ Аму Дарьо), т. е. въ тылъ, красныя части въ 25 верстахъ отъ Чарджуя наткнулись на повстанческій отрядъ сотника Мустафы; послѣ боя почти третья часть красныхъ была взята въ плѣнъ, а остальныя отступили въ районъ Курги.

Такимъ образомъ «шайки», оказались организованными повстанческими отрядами, противъ которыхъ красному командованію пришлось бросить значительныя силы и даже начать переброску войскъ съ Кавказа, дабы подавить повстанческое движеніе въ Закаспіи. Въ мартѣ мѣсяцѣ повстанческое движеніе усилилось, сильныя отряды повстанцевъ появились въ Ферганской и Сыръ-Дарьинской областяхъ; 19 марта повстанцы полковника Рыжова подошли къ городу Коканду и только благодаря тому, что въ Кокандѣ находится крѣпость, краснымъ частямъ удалось удержать этотъ пунктъ; но впослѣдствіи благодаря занятію повстанцами важныхъ стратегическихъ пунктовъ, краснымъ пришлось сдать Кокандъ, который 19 марта былъ занятъ повстанцами генерала Прохова. Въ данный моментъ ¾ Восточнаго Туркестана находится въ рукахъ повстанцевъ.

6 апрѣля сильныя повстанческія части подъ командой генерала Сычева продвинулись къ городу Ташкенту, занявъ старый городъ, а въ 7 часовъ утра 7 апрѣля овладѣли городомъ Ташкентомъ. Генералъ отъ кавалеріи Вячеславъ Сычевъ является главнокомандующимъ всѣми повстанческими силами Восточнаго Туркестана; штабъ генерала Сычева находится въ Ташкентѣ въ зданіи Кадетскаго корпуса, расположеннаго на рѣкѣ Саларъ, подъ охраной конной бригады туземцевъ. Въ штабѣ генерала Сычева находятся въ большинствѣ штабъ-офицеры стараго режима.

Генералъ Сычевъ уроженецъ города Ташкента, 48 лѣтъ, въ великую войну командовалъ корпусомъ на Кавказѣ, четыре раза раненъ, пользуется большой популярностью среди населенія Туркестана, какъ русскихъ, такъ и туземцевъ.

Всѣ повстанческія части, оперирующія на территоріи Восточнаго Туркестана, подчиняются штабу генерала Сычева.

Начальникомъ штаба повстанческихъ войскъ состоитъ полковникъ генеральнаго штаба Алферовъ.

Командный составъ повстанческихъ частей состоитъ въ большинствѣ изъ кадровыхъ офицеровъ; въ частяхъ находятся русскіе и туземцы; части отлично одѣты, хорошо вооружены и имѣютъ въ достаточномъ количествѣ провіантъ, чего красныя не имѣютъ; въ частяхъ повстанцевъ