



20 Pfennig
(200 Milliarden)
25. 5. 1924

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Messen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff



с иллюстрированным воскресным приложением „НАШЪ МІРЪ“
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Sonntag-Ausgabe Nr. 21

№ 1056-й

Воскресенье, 25 мая 1924 г.

5-й г. изд.

Въ этомъ номерѣ 10 страницъ

Сегодня въ номерѣ

Советский очеркъ.

За недѣлю — И. О. Левина.

Искусственная нога —

Б. Каленецаго.

Вокругъ свѣта — Кипа.

Русскій языкъ — стис. Дери.

Какъ и перестало быть антисемитомъ — ова.

Библиографія:

С. Кандакова, В. Кадашева,
В. Нелкина, А. М., Ю. О. и др.

Берлинъ, 24 мая.

Советскій очеркъ.

Когда появилось первое ошеломляющее извѣстие о бѣгствѣ Боенгарда въ Берлинское торгпредство, советскія газеты, не зная какъ выйти изъ пикого положения, въ которое совѣтская власть этимъ была поставлена, не нашли ничего лучше, какъ объявить Боенгарда провокаторомъ. Страннымъ казалось, что провокаторъ не былъ такъ же смѣло задержанъ, какъ преслѣдовавшіе его полицейскіе, а напротивъ напелъ надежный пріютъ. Однако, когда имѣлись дѣло съ коммунистическими комментаріями, то не всякое лико нужно ставить въ строку. Но черезъ нѣсколько дней оказалось, что Боенгардъ арестованъ и притомъ изъ такого же служащаго торгпредства, какъ и онъ самъ. Положение казалось стало окончательно безвыходнымъ, но конечно, не для официального органа совѣтской власти «Извѣстій». Ничего сумняшея они заявили, что и второй случай, у котораго Боенгардъ скрылся тоже провокаторъ.

Какъ ни трудно это объясненіе, но, пожалуй, оно способно навести на нѣкоторыя пикантныя размышленія. Если читать изо дня въ день совѣтскую прессу, то можно и впрямъ прийти къ убѣжденію, что она вся сплошь состоитъ изъ провокаторовъ, которые умышленно мистифицируютъ читателя для того, чтобы спустя нѣкоторое время ушибить его тяжелымъ разочарованіемъ. Какъ напр. съ тѣхъ поръ, какъ была введена пресловутая денежная реформа изо дня въ день газеты сообщали о блестящемъ успѣхѣ, который ее сопровождаетъ. Она сразу устранила тотъ тяжелый кризисъ, который СССР переживалъ и всюду и вездѣ внесла облегченіе. Главное вниманіе удѣлено было, конечно, регулированію заработной платы рабочихъ. Съ введеніемъ твердой валюты сразу отпали всѣ тѣ задержки въ выплатѣ зарплатъ, которыя нервноволяли русскій пролетаріатъ и настроивали его враждебно противъ совѣтской власти. Востановлено также, что больше всего вниманія было удѣлено регулированію выплаты зарплатъ въ Донбасѣ, такъ какъ это центральный нервъ всей русской промышленной жизни. И вотъ послѣ того, какъ мы начитались на всѣ лады редакцірованныхъ сообщений о томъ, что регулированіе успешно поднимается впередъ, выступаютъ тотъ же знакомый уже намъ оппозиціонный органъ «Трудъ», центральный органъ профсоюзовъ, изъ котораго мы узнаемъ, что положеніе не только не улучшилось, но стало много хуже. Въ послѣднемъ номерѣ этой га-

Кампанія противъ Мильерана.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 23. 5.

Печати тѣмъ блока открыта ожесточенная кампанія противъ президента Мильерана. Лѣвые органы отбываютъ, что въ двадцатидесятыхъ годахъ самъ Мильеранъ, оказавшись во главѣ новаго большинства, повелъ ожесточенную борьбу съ тогдашнимъ президентомъ республики. Они съ особеннымъ злопамятствомъ воспринимали Мильерана на президента и отбываютъ ему поступить согласно своимъ же совѣтамъ. «Le Nouvelles» и «Quotidien» дѣлаютъ основой своихъ нападокъ главнымъ образомъ вопросъ о паденіи франка. Въ рядъ статей онъ доказываютъ, что изтервеніи правительства для поддержанія курса франка была лишь избирательнымъ маневромъ кабинета Пуанкаре, и что при этомъ кабинетъ съ согласія Мильерана воспользовался имѣвшимися въ то время валютными запасами, хотя это и было совершенно нецѣлесообразно.

Депутатъ Вартъ въ «Le Nouvelles» доказываетъ, что кабинетъ отвѣтственъ, и за новое паденіе франка и что онъ теперь вынужденъ покупать валюту для покрытія своихъ обязательствъ по отношенію къ англійскимъ и американскимъ банкамъ, которыя были приняты имъ на себя въ цѣляхъ поддержанія франка во время предыдущаго кризиса.

Въ «Сеитге» выступаетъ министръ въ кабинетѣ Пуанкаре, де Жуверель. Онъ настаиваетъ на томъ, что новое большинство должно ограждать себя отъ «взмѣны» президента. Жуверель утверждаетъ, что Мильеранъ во время Канской конференціи вызвалъ паденіе Бриана и что онъ «интриговалъ» противъ Пуанкаре. Жуверель предостерегаетъ сомнительнымъ, чтобы Миль-

еранъ сумѣлъ наладить отношенія съ кабинетомъ, политика котораго будетъ гораздо больше отклоняться отъ его собственныхъ взглядовъ, чѣмъ политика Бриана или Пуанкаре. «Мильерану, — заявляетъ Жуверель, — слѣдовало бы сократить неизбѣжный президентскій кризисъ. Онъ одинъ, а противъ него большинство страны».

Въ передовой статьѣ указывается, что «у Донугиа денегъ нѣтъ» и нѣтъ ихъ именно для выплаты зарплатъ. Поэтому, «только 17-го мая предполагалось (осуществилось ли это, неизвѣстно) выдать апрѣльскій авансъ, а окончательный расчетъ за апрѣль будетъ произведенъ лишь только послѣ 25-го мая». Газета утверждаетъ, что хотя Донейскій басейнъ за время послѣдствія коммунистическаго выдалъ уже всякіе виды, но это и для него уже нѣсколько «черезчуръ». Эту черзуръ дальше все должно расти, ибо притокъ платежей начнется не раньше августа. И слѣдовательно со дня на день положеніе рабочихъ будетъ безнадежно ухудшаться.

Какъ же выйти изъ этого положенія? Говорить о дотацияхъ, по мнѣнію «Труда», невозможно. Дѣйствительно, мы знаемъ, что въ дотацияхъ нуждается самъ государственный бюджетъ, который сведенъ съ колоссальнымъ дефицитомъ. Но «Трудъ» считаетъ возможнымъ «поставить» вопросъ о расширеніи кредитовъ Донугио. Однако «Экономическая Жизнь» съ этимъ рѣшительно не согласна. Она напоминаетъ дѣйствительно ярыи фактъ, что «Донугио» уже поглотилъ свыше 80% всѣхъ кредитныхъ средствъ, отпущенныхъ за послѣдній кварталъ у СССР для тяжелой промышленности. И эти средства крѣпко завязаны въ углѣ, накопившемся въ видѣ запасовъ. А главное, не изъ чего кредиты давать. Известно же, что въ основу денежной реформы положено, наоборотъ, предостереженіе изъятія резервныхъ капита-

ловъ изъ промышленности. А оказывается, что не только изымать нечего, но нужно еще снабжать деньгами. Нѣсколько невозможна предоставленіе кредитовъ, можно судить по тому, что главнымъ ненадежникомъ, по словамъ «Труда» является Наркомпулт, т. е. казенное учрежденіе. Если бы возможно было совѣтской власти дать деньги, то очевидно было бы логичнѣе, чтобы Наркомпултъ заималъ свои долги. А именно онъ то не раньше августа можетъ начать производить расплату.

Программа 18-го съѣзда компарти,

Москва, 23. 5.

Перодомъ занятій съѣзда коммунистической партіи установились слѣдующіи:

1. Вопросъ о предоставленіи кандидатамъ въ члены коммунистической партіи права рѣшающаго голоса на выборахъ.
2. Политическій отчетъ центрального комитета партіи. Отчетъ этотъ будетъ прочитанъ Зиновьевымъ.
3. Организационный отчетъ Сталина.
4. Отчетъ ревизионной комиссіи; отбываетъ его Курочкинъ.
5. Отчетъ Ц. О. К.; прочтетъ Куйбышевъ.
6. Отчетъ представительства коммунистической партіи при исполкомѣ коминтерна. Слѣдуетъ его Бухаринъ.
7. Докладъ о внутреннемъ торговлѣ и кооперации. Докладчиками выступятъ Камелевъ, Крайновичскій, Андреевъ.
8. Доклады Калининна и Круудской о работѣ въ деревнѣ.
9. Докладъ о работѣ среди молодежи.
10. Партийно-организационные вопросы. Докладчикъ, Молотовъ.

Смертный приговоръ.

Москва, 24. 5.

Революціонный трибуналъ выноситъ смертнй приговоръ графинѣ Марин Бейдеръ по обвиненію въ шпіонствѣ. Вчера приговоръ приведенъ въ исполненіе.

За недѣлю.

Переговоры объ образованіи правительствъ во Франціи и въ Германіи. — Вопросъ о выдѣленіи Ганновера. — Соглашеніе между Италіей и Чехословакѣй.

Послѣ выборовъ въ Германіи и Франціи политическія партіи въ общахъ странахъ заняты войной, больше трудной, чѣмъ веденіе избирательной кампаніи; составленіемъ правительства и большинствомъ, на которыя эти правительства могли бы опираться. Во Франціи, гдѣ возможенъ видъ рода большинства, — либо блокъ социалистовъ съ радикалами, республиканскими социалистами и т. д., либо же коалиція радикаловъ съ различными буржуазными группами, въ которую могли бы войти и лѣвые элементы бывшаго національнаго блока, положеніе выясняется повидимому, только въ первыхъ числахъ іюня. На 1-е іюня назначены съѣзды французской социалистической партіи который выяснятъ отношеніе партіи къ вопросу объ участіи въ правительствѣ. Пока въ рамкахъ социализма высказываются противоположныя мнѣнія по этому вопросу. Вареннъ, Муто и Поль Бонкуръ, во время войны руководившіи нѣкоторое время въ конституціонномъ кабинетѣ, высказываются за участіе социалистовъ въ правительствѣ, считая, что смыслъ голосованія 11 мая заключается въ желаніи большинства странъ: образовать правительство изъ бывшаго блока. Необоротъ Леонъ Виллемъ, — считающій, что нѣтъ выходящихъ средъ нѣмцынскихъ (французскія социалисты, считаютъ истинный моментъ для этого неподходящимъ и предпочитаютъ выждать наступленія конституции, когда социалісты во Франціи могли бы по примѣру англійской рабочей партіи сами взять власть въ руки. Нѣсколько обеспокоенна еще во Франціи дѣло образованія новаго правительства вопросомъ о дальнѣйшемъ пребываніи Мильерана на посту президента. По конституціи Мильеранъ несколько не обязанъ выходить въ отставку послѣдніеходы выборовъ 11 мая, но вышедшій президентъ французской республики въ послѣдній періодъ дѣятельности прошлой палаты и избирательной борьбы показывалъ свою близость къ национальному блоку болѣе всего, чѣмъ этому блоку было ожидать отъ него, замышляющаго постъ, объявляющаго въ парламентаріи позаніи. Въ виду этого нѣкоторые органы бывшаго блока ещъ крайнюю настойчивость требуютъ отставки Мильерана. Эти отставка (пугаетъ и въ пунктѣхъ программы, формулированной либеральными республиканскими социалистами, бывшими протекторами Пенлявъ.

Еще гораздо сложнее положеніе въ Германіи гдѣ также усиленно ведутся междупартийные переговоры объ образованіи новаго правительства. Эти переговоры характеризуются тѣмъ, что они простираются только между германскою национально-партийной съ-одной стороны и «партиями среднѣ» центромъ, германско-народной партией и демократіемъ, съ другой. Друзьями словами идея т. н. «большей коалиціи» отъ социализма до германской народнй парти, которая играла такую крупную роль въ исторіи прошлаго рейхстага, сейчасъ признается невозможной и всѣ усилія направлены къ образованію чисто буржуазнаго большинства. Несмотря на то, что переговоры ведутся весьма интенсивно пока возможность образованія этого большинства представляется еще весьма сомнительной. Камель протестованія при этомъ случитъ въ отношеніи въ настоящее время вопросъ объ отношеніи къ заключеніямъ актерловъ. Во время избирательной кампаніи германскія национальная партія вела яростную борьбу противъ подчиненія Германіи плану, выработанному репарационными экспертами. Послѣ выборовъ въ партіи, которая въ союзѣ съ представителями «зеленаго союза» является теперь крупнейшей фракціей рейхстага, стало обнаруживаться колебаніе по этому вопросу. Эти колебанія рѣ-