РУЛЬ

20 Pfennig

9. 7. 1924

съ иллюстрированнымъ воскреснымъ приложеніемъ „НАШЪ МІРЪ“

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Wochentag-Ausgabe Nr. 133.

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ 1 зол. марка въ недѣлю, 4.30 мар. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.50 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 45 000 австр. кронъ, Англію 5 шил., Бельгію 15 бельг. фр., Болгарію 90 лев., Венгрію 47.000 венг. кронъ, Голландію 3 голл. гульдъ., Грецію 45 драхмъ, Данію 6 дат. кр., Данцигск. обл. 6 гульд., Испанію 6 пес., Италію 18 ит. лиръ, Латвію 200 латв. руб., Литву 12 литъ, Люксембургъ 15 фр., Мемельск. обл. 12 лит., Норвегію 6 норв. кр., Польшу 6 złoty за 1 мѣс., Португалію 20 эск., Румынію 180 лей, Турцію 120 піастр., Финляндію 30 фин.м., Францію 15 фр. фр., Чехословакію 24 чеш. кр., Швейцарію 6 шв. фр., Швецію 4,50 шв. кроны, Эстонію 300 эст. мар., Югославію 60 динаръ. Во внѣ-европейскія страны: Азію восст. 3 іены, Азію зап. 5 шил., Инд. Инд. 3 голл. гульд., Америку вообще 1,50 долл., Аргент. респ. 3 бум. песо, Бразилію 9 милър., Чиле 9 бум. песо; Африку: Англ. влад 5 шил., Итал. вл. 13 ит. лиръ, Франц. вл. 15 фр. фр. Къ заказу просятъ прилаг. деньги, во изб. замедл. высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 „ „ „ „ прис. непѣренныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus“ Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 1092-й | **Среда, 9 іюля 1924 г.** | **5-й г. изд.**

Сегодня въ номерѣ

Форма и сущность.
Сорванное собраніе — ***А. С. Изгоева.***
Что дѣлается въ Россіи — ***Sav.***
Дункань и мужикъ — стих. ***Лери.***
Къ русско-германскому конфликту — ***С. Н. Левина.***

Берлинъ, 8 іюля.

Форма и сущность

Среди появившихся за послѣднее время многочисленныхъ мемуаровъ, видное мѣсто принадлежитъ воспоминаніямъ о знаменитомъ провокаторѣ Азефѣ. О немъ писали Крестьяниновъ, Пѣшехоновъ, Миноръ, ему же отведена большая часть недавно появившейся книги Бурцева. Всѣ эти воспоминанія производятъ крайне тягостное впечатлѣніе. Еще въ началѣ девятисотыхъ годовъ, къ которымъ относится повѣствованіе первыхъ трехъ названныхъ писателей, поведеніе Азефа возбуждало серьезнѣйшія подозрѣнія и уже тогда противъ него накопились важныя и неопровержимыя улики. Но въ назначенныхъ тогда партійныхъ разслѣдованій Азефъ выцѣлъ сухимъ изъ воды и имѣлъ возможность погубить еще много героически настроенныхъ и безгранично преданныхъ освобожденію Россіи юношей. Но и черезъ нѣсколько лѣтъ, когда за разоблаченіе провокатора взялся съ болѣзненно непримиримой настойчивостью Бурцевъ, когда уже не оставалось никакихъ сомнѣній въ страшномъ предательствѣ Азефа, центральный комитетъ эсеровъ, больше всего въ лицѣ Чернова, — съ какой то непостижимой слѣпотой отстаивалъ Азефа, какъ главу боевой организаціи и силился доказать, что Бурцевъ является орудіемъ департамента полиціи.

Правда, Азефъ какъ будто давалъ совершенно неопровержимыя доказательства своей преданности: при его непосредственномъ участіи убиты были вел. кн. Сергѣй Александровичъ, Плеве, Богдановичъ, а съ другой стороны рядъ террористовъ не былъ преданъ. Но Азефъ вѣдь имѣлъ уже свой прецедентъ въ лицѣ Дегаева, и если въ упомянутой уже вчера статьѣ Черновъ вспоминаетъ, что Дегаевъ долженъ былъ организовать по приказу жандармскаго полковника Судейкина убійство вел. кн. Владиміра Александровича и министра Толстого, — то было бы умѣстнѣе, если бы онъ объ этомъ вспомнилъ тогда, когда онъ изъ кожи лѣзъ, чтобы доказать, что Бурцевъ клеветникъ. Вообще, чѣмъ больше у эсеровъ было вѣры въ личную честность Азефа, тѣмъ внимательнѣе и ревнивѣе они должны были отнестись къ разоблаченіямъ, ибо самъ собой вставалъ вопросъ, не является ли провокація сознательнымъ актомъ — во имя скорѣйшаго достиженія революціонныхъ цѣлей.

Такъ или иначе, со времени революціи эсеры, какъ извѣстно изъ воспоминаній нѣкоторыхъ членовъ ихъ партіи, отказались отъ террора. Хотя политическія условія не только не измѣнились, а стали гораздо хуже, но по отношенію къ большевикамъ («товарищамъ») nous avons changé tout cela. Политическій терроръ, бывшій важнѣйшимъ орудіемъ въ рукахъ партіи и отличавшій ее отъ другихъ, — отброшенъ и самовлюбленный г. Сталинскій въ послѣднемъ номерѣ «Воли Россіи» съ большой гордостью говоритъ о томъ, что партія эсеровъ не принимала участія въ бѣломъ движеніи и ничего общаго не имѣетъ съ тѣми сотнями тысячъ безвѣстныхъ героевъ, которые погибли въ вооруженной борьбѣ съ большевиками за освобожденіе родины. А вслѣдъ затѣмъ эсеры благополучно перековали мечи въ орала и провозгласили чисто буржуазную программу.

Другими словами партія эсеровъ радикально перемѣнила свою сущность, и если упомянутый эсеровскій Нарциссъ не жалѣетъ громкихъ словъ для увѣренія, что «русскія соціалистическія партіи сумѣли въ грозу и бурю удержаться на своихъ идейныхъ позиціяхъ», то его — увы — нельзя сравнить и съ крыловскими гусями, которые могли похвастаться тѣмъ, что ихъ предки Римъ спасли.

Если бы наши «лѣвые» не были такими безнадежными рутинерами, если бы они не цѣплялись за клички и патенты, то въ виду происшедшаго измѣненія существа и ради уваженія къ прошлому, имъ надлежало измѣнить и названіе своей партіи. Но хотя, какъ сказано, nous avons changé tout cella однако, какъ говорятъ тѣ же французы — plus ça change, plus ça la même chose. Сущность отлетѣла, тѣмъ усерднѣе держатся за омертвѣвшія формы и въ нихъ естественно при созданныхъ совѣтскимъ режимомъ условіяхъ, провокація расцвѣла необычайно пышнымъ цвѣтомъ. Послѣдній номеръ «Революціонной Россіи» разоблачаетъ одного изъ новыхъ мерзавцевъ, Селецкаго, и даже разсказываетъ о какой то группѣ партіи эсеровъ «народовцевъ», «опутанной сѣтями провокаціи и превратившейся въ заживо разлагавшійся трупъ». Разсказъ дѣйствительно вызываетъ представленіе о какомъ то клубкѣ червей, копошащихся на «заживо разлагающемся трупѣ», а г. Сталинскій охорашивается въ Прагѣ и г. Черновъ оттуда же весело посмѣивается. Это, молъ — что за провокація. То ли дѣло было въ былое время, когда были виртуозы, мастера и изъ рукъ выходили Дегаевы и Азефы, а «теперь дѣятели массоваго производства по фабричному методу — числомъ болѣе, цѣною подешевле». И въ какомъ то патологическомъ ослѣпленіи г. Черновъ восклицаетъ: «тѣ были художниками, эти — истые представители вѣка эрзатцевъ». Но неужели же эти провинціальные трагики, чувствуютъ себя застрахованными отъ обратнаго упрека, что по Сенькѣ и шапка? Неужели они не могутъ дать себѣ отчета, что эти безтактные намеки на то, что только эсеры «все таки продолжаютъ дѣйствовать», это пошлоразвязное отношеніе къ тяжелой драмѣ русской интеллигенціи, — что это не только эрзатцъ, но простое поношеніе быть можетъ и безразсудной, но безгранично героической дѣятельности старыхъ народовольцевъ.

Поѣздка Макдональда въ Парижъ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Лондонъ, 7. 7.

Макдональдъ сегодня заявилъ въ палатѣ общинъ, что онъ завтра выѣдетъ въ Парижъ для устраненія недоразумѣній, возникшихъ въ отношеніяхъ между Англіей и Франціей.

Макдональдъ добавилъ, что онъ желаетъ положить конецъ интригамъ, ведущимся по обѣ стороны канала съ цѣлью помѣшать соглашенію между Англіей и Франціей. Затѣмъ онъ перешелъ къ вопросу о томъ, какъ возникли англо-французскія недоразумѣнія. Онъ заявилъ, что на совѣщаніи въ Чекерсѣ между нимъ и Эрріо было достигнуто соглашеніе только о томъ, что въ Лондонѣ 16-го іюля должна состояться конференція союзныхъ государствъ по вопросу объ осуществленіи предположеній Дауса. Послѣ этого онъ дѣйствовалъ такъ, какъ стали бы дѣйствовать всѣ другія правительства, если бы на долю ихъ выпала обязанность пригласить другія государства на конференцію. Онъ разослалъ предложенія всѣмъ державамъ. Совершенно непонятно, какъ можно дѣлать ему упрекъ за то, что онъ не послалъ Эрріо официальнаго приглашенія. Франція была вполнѣ освѣдомлена о томъ, что предполагаю сдѣлать англійское правительство. Утвержденія, будто Франція была обойдена при приглашеніи на конференцію, лишены всякаго смысла. Затѣмъ Макдональдъ выразилъ недоумѣніе по поводу того, что изложеніе англійской точки зрѣнія вызвало въ Франціи возраженія. Немедленно послѣ того, какъ въ Парижѣ по этому поводу возникла цѣлая буря, бельгійскій министръ иностранныхъ дѣлъ пригласилъ французскаго посла и заявилъ ему, что все это волненіе ему непонятно и что англійская нота очевидно была совершенно неправильно понята во Франціи. Италія и Соединенные Штаты сдѣлали заявленіе въ томъ же смыслѣ. Поэтому упреки, дѣлаемые Англіи, совершенно не заслужены ею.

Далѣе Макдональдъ коснулся упрековъ въ томъ, будто англійское правительство устроило заговоръ съ цѣлью устранить репараціонную комиссію и измѣнить Версальскій договоръ. Задача конференціи заключается въ томъ, чтобы сдѣлать возможнымъ осуществленіе предложеній Дауса. Версальскій мирный договоръ вообще никакому обсужденію подлежать не будетъ. Англія съ своей стороны не только не намѣревалась ограничить полномочія репараціонной комиссіи, но, наоборотъ, предполагала расширить ихъ. На Лондонской конференціи предполагается выработать соглашеніе между союзными государствами, въ силу котораго всѣ союзники должны обязаться въ случаѣ намѣреннаго невыполненія Германіей своихъ обязательствъ дѣйствовать совмѣстно. Для этого необходимо сговориться, какой органъ долженъ установить невыполненіе Германіей предположеній Дауса. Англійское правительство предложило назначить для выполненія предложеній Дауса опредѣленный срокъ. Такимъ срокомъ будетъ вѣроятно августъ или сентябрь. Но никакихъ рѣшеній въ этомъ отношеніи до сихъ поръ еще не послѣдовало.

На вопросъ Чемберлэна, согласенъ ли премьеръ опубликовать текстъ ноты, которая была разослана совмѣстно съ приглашеніемъ на Лондонскую конференцію, Макдональдъ отвѣтилъ, что онъ не видитъ препятствій къ опубликованію этой ноты. Вся исторія была лишь бурей въ стаканѣ воды. Для ликвидаціи ея онъ считаетъ необходимымъ поѣхать въ Парижъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ придется отложить конференцію или же подвергнуть ее неудачѣ.

(Продолженіе см. на стр. 3)

Сорванное собраніе.

(Письмо изъ Праги.)

На 3 іюля, въ 6 часовъ, въ Русскомъ Домѣ, т. е. въ Земгорѣ, Студенческое соціалистическое объединеніе созвало собраніе русскихъ студентовъ для протеста противъ коммунистическихъ насилій надъ студенчествомъ въ Россіи. Я запоздалъ почти на часъ съ четвертью. Когда пришелъ, меня поразила странная тишина въ «Домѣ». Въ передней стоялъ одинъ только чешскій полицейскій чинъ, погруженный въ философское раздумье. Въ большомъ залѣ было темно и пусто. Слабый свѣтъ мерцалъ лишь изъ малаго зала, разсчитаннаго человѣкъ на сто. Когда оттуда послышались жидкія рукоплесканія, я понялъ, что собраніе все-таки происходитъ тамъ. Вѣроятно — подумалъ я — изъ-за лѣтней жары пришло мало народу. Вошелъ. Со мной было всего въ залѣ 16 человѣкъ, изъ которыхъ четверо сидѣли за предсѣдательскимъ столомъ...

Вскорѣ предсѣдатель разъяснилъ мое недоумѣніе. Оказалось, что публичное собраніе протеста, созванное русскимъ соціалистическимъ объединеніемъ, было сорвано чешскимъ студенческимъ коммунистическимъ союзомъ. Онъ явился на собраніе въ полномъ составѣ съ русскими студентами-смѣновѣховцами и, по коммунистическому шаблону, потребовалъ избранія предсѣдателя и не давалъ никому говорить. Скандалъ длился такъ долго, что полицейскій чинъ, котораго я еще засталъ въ передней, потребовалъ закрытія собранія. Публичное собраніе было закрыто, а черезъ нѣкоторое время состоялось частное засѣданіе студенческаго соціалистическаго объединенія, на которое я и попалъ. Любезные устроители не возражали противъ моего присутствія и я не могу не подѣлиться съ читателями кое-какими небольшими, но характерными черточками изъ жизни русской зарубежной молодежи.

Изъ 16 человѣкъ, присутствовавшихъ на собраніи, трое, если и были студентами, то уже много лѣтъ тому назадъ. Двое, студентъ и студентка, говорившіе по-чешски тоже снимаются со счетовъ. Итого, студенческое соціалистическое объединеніе, устроившее митингъ протеста противъ коммунистовъ, явилось на него въ количествѣ десятка лицъ. Надо ли удивляться, что чешскіе коммунисты и русскіе смѣновѣховцы, шутя, разогнали эту грозную соціалистическую силу?..

На собраніи сдѣланы были не лишенные интереса доклады о положеніи студенчества въ Россіи по даннымъ совѣтской прессы. Изъ докладовъ ясно видно, что коммунисты натолкнулись на новаго врага, на то самое пролетарское студенчество, которое такъ старательно создавали. По заявленіямъ самого Бухарина оказывается, напр., что въ Москвѣ свыше 2000 студентовъ, не имѣя жилища, ночуютъ на улицахъ и ненавидятъ совѣтскую власть, имѣютъ «уклонъ», какъ онъ деликатно выражался, что въ Петровско-Разумовской (нынѣ Тимирязевской) академіи, предназначенной для смычки крестьянъ съ рабочими черезъ агрономовъ, на 4000 студентовъ оказался всего одинъ коммунистъ и т. д. Русское студенческое объединеніе огласило и принятую имъ резолюцію, которую, очевидно, предполагалось принять на сорванномъ собраніи. Резолюція какъ резолюція, съ достаточной энергіей клеймитъ терроръ и насилія коммунистовъ. Но когда предсѣдатель читалъ то мѣсто резо-

ЗАВТРА —

второй отрывокъ изъ Воспоминаній барона Н. Врангеля: Крымская война, смерть Николая I., поѣздка на долгихъ въ деревню, ужасы крѣпостнаго права.