РУЛЬ

20 Pfennig

12. 9. 1924

съ иллюстрированнымъ воскреснымъ приложеніемъ „НАШЪ МІРЪ“

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Wochentag-Ausgabe Nr. 180.

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собственными разсыльными ежедневно на домъ 1 зол. марка въ недѣлю, 4.30 мар. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.36 мар. въ мѣсяцъ. Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 75.000 австр. кр., Англію 6/3 шил., Бельгію 20 бельг. фр., Болгарію 125 лев., Венгрію 75.000 в. кронъ, Голландію 3.75 голл. гульд., Грецію 62.50 др., Данію 7.50 д. кр., Данц. обл. 6.25 гульд., Испанію 8.75 пес., Италію 25 и лиръ, Латвію 200 л. руб., Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 20 фр., Мемельск. обл. 12.50 литъ, Норвегію 3.75 н. кр., Польшу 6.25 злоты за 1 м., Португалію 37.50 эск., Румынію 200 лей, Турцію 175 піастр., Финляндію 37.50 ф. м., Францію 20 фр. фр., Чехословакію 37.50 ч. кр., Швейцарію 6.25 шв. фр., Швецію 5 шв. кр., Эстонію 375 эст. мар., Югославію 75 дин. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 3.75 іены, Азію зап. 6/3 шил., Инд. Инд. 3.75 голл. гульд., Америку вообще 1.50 долл., Аргент. респ. 6.75 бум. песо, Бразилію 12.500 мильр., Чили 12.50 бум. песо, Африку: Англ. п. 6/3 шил., Ит. вл. 25 ит. лиръ, Фр. вл. 20 фр. фр. Къ заказу просятъ прил. деньги во изб. замедл. высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфениговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфениговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфениговъ для врачей.
15 „ „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus“, Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 1148-й | **Пятница, 12 сентября 1924 г.** | **5-й г. изд.**

Сегодня въ номерѣ

Спекуляція на революцію.
О русскомъ бонапартизмѣ — ***А. С. Изгоева.***
Къ чему готовится Москва — ***Евг. Жукова.***
Письма съ заграничными марками — ***Ю. Офросимова.***
Савинковъ у большевиковъ — ***рис. Mad.***

Берлинъ, 11 сентября.

Спекуляція на революцію. Въ своей женевской рѣчи Макдональдъ между прочимъ коснулся и совѣтской Россіи. Онъ заявилъ: совѣтское правительство стоитъ за революцію, мы за эволюцію. Однако совѣтское правительство теперь уже не то, какимъ оно было раньше, и мы надѣемся, что между немъ и нами съ теченіемъ времени найдется путь къ соглашенію.

Нельзя не отмѣтить, что почти въ тотъ самый моментъ, когда въ Англіи у власти сталъ Макдональдъ со своимъ курсомъ на эволюцію, большевики повернули рѣшительно на революцію. Переходъ власти въ Англіи къ сторонникамъ болѣе лѣваго теченія они поняли отнюдь не какъ призывъ къ соглашенію, не какъ поводъ отклониться отъ революціоннаго курса, а наоборотъ какъ само собой разумѣющееся основаніе для проведенія своихъ революціонныхъ плановъ не только въ Россіи, но и во всей Европѣ, со включеніемъ самой Англіи. Минувшая весна ознаменовалась усиленной дѣятельностью ихъ въ этомъ направленіи. Въ Россіи такое устремленіе выразилось въ усилившихся репрессіяхъ, за границей особенно въ стремленіи найти рычагъ для революціоннаго переворота въ Европѣ въ обостреніи балканской національной вражды. По слухамъ, доносящимся изъ Россіи сквозь всѣ совѣтскія рогатки, это обостреніе революціоннаго курса было вызвано, кромѣ перехода власти въ Англіи къ представителямъ рабочей партіи, также надеждами на обильный сборъ хлѣбовъ, который далъ бы совѣтскому правительству возможность освободиться отъ всякой финансовой зависимости отъ Европы и доставилъ бы съ другой стороны достаточныя средства для дѣятельности коминтерна въ другихъ государствахъ. Возможно, что этими надеждами на обильный урожай объяснялась и затяжная тактика совѣтской делегаціи въ Лондонѣ, долгое время не желавшей пойти даже на тѣ призрачныя уступки, которыя сдѣлали возможнымъ подписаніе лондонскихъ договоровъ въ ихъ теперешней формѣ. Но и сдѣланныя совѣтской делегаціей «уступки» въ дѣйствительности представляютъ собою ничто иное, какъ переды́шку въ борьбѣ съ «эволюціонной», согласительной политикой Макдональда: онѣ оставляютъ за совѣтскими заправилами полную возможность въ любой моментъ снова стать на прежнюю, въ извѣстномъ смыслѣ революціонную позицію.

Теперь уже ясно, что нынѣшній неурожай безпощадно разбилъ надежды совѣтской власти на оживленіе ея якобы революціонной, въ дѣйствительности же просто разрушительной дѣятельности въ Европѣ. Ей нужна передышка. На этотъ разъ не отъ внѣшнихъ враговъ, а отъ самой себя, отъ своей же собственной политики. Неохотно и медлительно она признаетъ эту необходимость, и еще съ большей неохотой дѣлаетъ изъ нея для себя соотвѣтствующіе выводы, тщательно камуфлируя отъ непосвященныхъ глазъ свой отходъ.

Однимъ изъ проявленій этого отхода является наблюдающійся въ послѣднее время нажимъ на промышленность и особенно на рабочихъ. Самъ Дзержинскій счелъ необходимымъ обратиться къ подневольнымъ гражданамъ совѣтской республики съ настоятельнымъ призывомъ увеличить производительность труда. Въ переводѣ на языкъ повседневной дѣйствительности это означаетъ усиленіе давленія на рабочаго, примѣненіе тѣхъ самыхъ способовъ, которые коммунисты такъ безпощадно поносятъ въ капиталистическихъ государствахъ. Даже больше того: капиталистическіе способы давленія на рабочихъ отягчаются и осложняются способами государственнаго давленія, терроромъ и безпощаднымъ преслѣдованіемъ всѣхъ недовольныхъ. Тѣ же способы были уже примѣнены Ленинымъ при первыхъ знаменитыхъ передышкахъ, но тогда это дѣлалось откровенно, со свойственной Ленину рѣшительностью. Теперь это дѣлается по возможности изподтишка, безъ ясной и полной мотивировки, какъ не мотивируются и продолжающіяся безостановочно безпощадныя репрессіи.

Отъ спекуляціи на революцію за предѣлами Россіи совѣтское правительство отнюдь не отказалось и не отказывается. По существу этотъ фактъ и является главной причиной невозможности заключенія съ нимъ какихъ либо соглашеній или договоровъ, расчитанныхъ на продолжительное и систематическое сотрудничество. Всѣ подписываемыя совѣтскими делегаціями соглашенія неизмѣнно расчитаны лишь на короткіе и по возможности неопредѣленные сроки, всѣ намѣчаются лишь на время передышки, которое большевики въ своемъ революціонномъ оптимизмѣ склонны опредѣлять слишкомъ коротко. Спекуляція на міровую революцію исключаетъ, разумѣется, какіе либо договоры, при которыхъ сторона, вступающая съ большевиками въ соглашенія, не была бы введена въ обманъ самымъ наглымъ и грубымъ образомъ. Въ этомъ и состоитъ неизбѣжное проклятіе дѣятельности совѣтскихъ дипломатовъ.

Возстанія въ Россіи.

Возстаніе въ Одесскомъ округѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Буковецъ, 10. 9.

По полученнымъ здѣсь черезъ Яссы сообщеніямъ, въ Одесскомъ районѣ вспыхнуло возстаніе, имѣющее очень серьезный характеръ.

*

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Буковецъ, 11. 9.

По сообщеніямъ изъ Яссъ и Кишинова въ Одесскомъ районѣ вспыхнуло возстаніе. Сигналомъ къ возстанію послужилъ отказъ крестьянъ выдавать хлѣбъ совѣтскимъ властямъ. Къ возставшимъ крестьянамъ присоединилось много солдатъ. Повстанцы идутъ на Одессу. Туда съѣхались бѣжавшіе изъ деревень представители совѣтской власти. Нѣсколько складовъ военнаго снаряженія взорвано.

Возстаніе въ Грузіи.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 11. 9.

Грузинское представительство разослало въ газеты слѣдующее сообщеніе:

Вся территорія грузинской республики, за исключеніемъ городовъ Тифлиса и Батума, находится въ рукахъ повстанцевъ. На территоріи Азербейджана и Кавказа идутъ бои. Главная линія Закавказской желѣзной дороги занята повстанцами. Движеніе по линіи Тифлисъ—Александрополь въ прервано. Съ сѣвера въ бронированныхъ поѣздахъ прибываютъ подкрѣпленія красныхъ войскъ.

Волненія на Волгѣ и Уралѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Лондонъ, 10. 9.

По сообщенію изъ Риги, на заводахъ южнаго Урала возникли серьезныя тренія съ рабочими. Рыковъ вернулся въ Москву для участія въ выработкѣ мѣръ къ прекращенію броженія.

Совѣтское правительство опасается также осложненій въ Самарской и Саратовской губерніяхъ. Для поддержанія спокойствія мѣстнымъ властямъ посланы особыя инструкціи.

Возстаніе на Кавказѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Лондонъ, 11. 9.

По словамъ Рижскаго корреспондента «Daily Telegraph», въ Горской республикѣ вспыхнуло повстанческое движеніе.

Гражданская война въ Китаѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Лондонъ, 11. 9.

Гражданская война въ Китаѣ вступаетъ повидимому въ новую фазу развитія. Китайскій генералъ Фенгъ, имѣющій въ своемъ распоряженіи 10.000 солдатъ, присоединился къ войскамъ провинціи Кіангъ-Су. Войска его считаются вполнѣ боеспособными. Такъ какъ войска провинціи Кіангъ-Су насчитываютъ 50.000 человѣкъ и безъ того уже превышаютъ значительно тридцатитысячн. армію провинціи Че-Кіангъ, то шансы Че-Піангскихъ войскъ очень ухудшаются. Военный губернаторъ провинціи Фу-Кіенъ тоже грозитъ выступить противъ че-кіангскихъ войскъ.

*

Шанхай, 10. 9.

Изъ главной квартиры Луй-Юнгъ-Сіанга сообщаютъ, что Шанъ-Цзолинъ мобилизовалъ 7-го сентября всю свою армію. Одна изъ его линій достигла границы Манчжуріи.

*

Лондонъ, 10. 9.

Военныя дѣйствія подъ Шанхаемъ прерваны ливнемъ. Все поле сраженія залито водой.

По свѣдѣніямъ United Press, войска Че-Кіанга раздѣлились на двѣ партіи. Двѣ дивизіи подъ предводительствомъ гражданскаго губернатора провинціи отдѣлились отъ остальныхъ войскъ. Предполагаютъ, что этотъ расколъ вызоветъ крушеніе че-кіангской арміи.

О русскомъ бонапартизмѣ.

Чрезвычайно интересныя «Идеологическія замѣтки» К. І. Зайцева напомнили мнѣ блаженной памяти тактическіе доклады П. Н. Милюкова на кадетскихъ съѣздахъ. Искусное, тонкое, словесное кружево, въ которомъ каждое слово имѣетъ свое значеніе и свое опредѣленное мѣсто. Докладчикъ отлично знаетъ, чего онъ хочетъ, но подводитъ слушателя или читателя къ этому желаемому длиннымъ, окольнымъ путемъ. Дѣлается это не спроста, а въ расчетѣ, что слушатель или читатель на этомъ пути не замѣтитъ тѣхъ провалъвъ и опасныхъ мѣстъ, которые самому докладчику или писателю прекрасно извѣстны. Не даромъ вѣдь эти доклады или статьи носятъ названіе «тактическихъ».

Съ К. І. Зайцевымъ меня всецѣло объединяетъ, что я, какъ и онъ, давній «бонапартистъ». Я опредѣленно сталъ на эту точку зрѣнія съ января 1918 г., послѣ безповоротнаго крушенія «Учред. Собранія». Въ сущности, всякія надежды на возможность для русской революціи тѣмъ или инымъ способомъ при помощи какихъ либо силъ, оставшихся отъ стараго порядка, перейти на мирно-преобразовательный путь окончательно исчезли у меня въ сентябрѣ 1917 года, послѣ провала ген. Корнилова, трусливо преданнаго русской общественностью. Но формально выборы въ Учр. Собраніе не давали еще возможности поставить крестъ на всѣхъ старыхъ теченіяхъ русской государственной мысли, хотя никакой вѣры въ успѣхъ этого, очевидно мертво рождавшагося, уродца у меня никогда не было. Когда же онъ родился съ двумя головами В. Чернова и М. Спиридоновой, одна изъ которыхъ и должна была его окончательно возглавить, меня, признаюсь, не очень удивило, что Ленинъ пинкомъ сапога матроса Желѣзнякова выбросилъ его изъ стѣнъ Таврическаго Дворца. Собравшееся тамъ якобы Учред. Собраніе было не только уродомъ, но и мертворожденнымъ.

Какъ прекрасно опредѣляетъ К. І. Зайцевъ, «бонапартизмъ есть революціоннаго происхожденія властъ, ставящая себя на службу объективной цѣли возстановленія государственности». Каждый искренній и серьезный человѣкъ долженъ былъ понять, что послѣ января 1918 года для Россіи нѣтъ другого выхода, кромѣ такого «бонапартизма». Вполнѣ согласенъ я и съ тою программой, которую К. І. Зайцевъ рисуетъ, какъ программу русскаго бонапартизма: «національная мощь, единство націи, равенство передъ закономъ и хозяйственная свобода, охраненная публичнымъ порядкомъ». К. І. Зайцевъ сводитъ все это къ кличу: «порядокъ и собственность». Съ годъ тому назадъ я умѣщалъ содержаніе этой программы въ три слова: «отечество, свобода и собственность». Сущность обоихъ кличей одна и та же. Скажу больше. Если бы русскій бонапартизмъ уже родился и дѣло шло о томъ, чтобы очистить ему пути для плодотворной работы, я бы всецѣло принялъ и «тактическія» статьи К. І. Зайцева. Главное вѣдь въ его статьяхъ, что бонапартизмъ — власть революціоннаго происхожденія и дѣйствовать она должна «по существу», отбросивъ рѣшительно въ сторону всякія «традиціи и рутину», какъ правыя, такъ и лѣвыя. Въ этомъ, повторяю, основное цѣнное содержаніе мыслей К. І. Зайцева, а остальное съ милюковскимъ искусствомъ составленное кружево, однѣ части котораго должны успокоить правыхъ, другія — лѣвыхъ... Если бы въ Россіи уже былъ Бонапартъ и бонапартизмъ, какъ дѣйствующая сила, я отъ всей души привѣтствовалъ бы тонкую и искусную работу К. І. Зайцева. Но этого еще нѣтъ. Бонапартъ и дѣйственный бонапартизмъ только еще должны родиться... Задача печати, поэтому, иная. Печать должна подготовить читателя къ воспріятію этого событія въ его подлинной жизненной обстановкѣ. А я боюсь, что К. І. Зайцевъ приведетъ его въ призрачный міръ рѣющихъ надъ землей воздуш-