РУЛЬ

20 Pfennig

30. 9. 1924

съ иллюстрированнымъ воскреснымъ приложеніемъ „НАШЪ МІРЪ"

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Wochentag-Ausgabe Nr. 192.

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна Въ Берлинѣ и пригородахъ съ доставкою собств. разсыльными сведн. на домъ 1 зол. марка въ недѣлю, 4.30 мар. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 мар. въ мѣсяцъ (и по 40 пф. почт. вѣдл. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. странахъ: Австрію 75.000 австр. кр., Англію 6 3 шил., Бельгію 20 бельг. фр., Болгарію 125 лев., Венгрію 75.000 в. кр., Голландію 3.75 голл. гульд., Грецію 62.50 др., Данію 7.50 д. кр., Данц. обл. 6.25 гульд., Испанію 8.75 пес., Италію 25 ит. лиръ, Латвію 200 латв. руб., Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 20 фр., Мемельск. обл. 12.50 литъ, Норвегію 8.75 н. кр., Польшу 6.25 zloty за 1 мѣс., Португалію 37.50 эск., Румынію 200 лей, Турцію 175 піастр., Финляндію 30 ф. м., Францію 20 фр. фр., Чехословакію 37.50 ч. кр., Швейцарію 6.25 шв. фр., Швецію 5 шв. кр., Эстонію 375 эст. мар. Югославію 75 дин., Всѣхъ прочихъ иностранныхъ странъ: Азію вост. 3.75 іены, Азію зап. 6/3 шил., Нид. Инд. 3. 75 голл. гульд., Америку вообще 1.50 долл., Аргент. респ. 3.75 бум. песо, Бразилію 12.500 милр., Чили 12.50 бум. песо; Африку: Англ. владѣнія 6/3 шил., Итальск. владѣнія 25 итальянск. лиръ, Французскія владѣнія 20 франц. фр. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедл. высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфениговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфениговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣста.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus". Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 2 до 1/2 3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 1163-й | **Вторникъ, 30 сентября 1924 г.** | **5-й г. изд.**

Берлинъ, 29 сентября.

Заколдованный кругъ. Прошлогодній тяжелый кризисъ сбыта въ Россіи смѣнился въ нынѣшнемъ году явленіемъ обратнымъ. На дняхъ только въ коммунистическихъ газетахъ напечатана была бесѣда съ однимъ изъ высокихъ сановниковъ, удостовѣрившимъ, что теперь наступило безтоварье, что промышленность, несмотря на энергичную работу, не въ состояніи удовлетворить обращаемаго къ ней спроса, причемъ спросъ идетъ прежде всего отъ крестьянъ.

Неудивительно, поэтому, что на очередь всталъ вопросъ о поднятіи производительности труда. Удастся ли чего нибудь достигнуть — это вопросъ далеко не простой, если вспомнить, что до сихъ поръ разговоровъ на данную тему было безъ конца, а результатовъ никакихъ. Но несомнѣнно, что сдѣлать здѣсь остается весьма много. На совѣщаніи красныхъ директоровъ наркомъ РКИ Куйбышевъ сообщилъ чрезвычайно интересныя данныя, изъ коихъ видно, что на нѣкоторыхъ заводахъ (напр., по южнорудному тресту) производительность упала до одиннадцати процентовъ довоеннаго времени. Но зато и заработная плата, хотя обгоняетъ производительность, тоже нищенская сравнительно съ временами проклятаго режима: на томъ же южнорудномъ трестѣ она составляетъ 23 процента довоенной.

Во всякомъ случаѣ сравнительно съ прошлымъ годомъ тяжелаго кризиса промышленность должна оживиться. Продукція ея не можетъ удовлетворить предъявляемаго спроса и если принять во вниманіе, что частная торговля уничтожена, что вся выручка отъ продажи поступаетъ въ государственные тресты, то надо предположить, что хозяйственное равновѣсіе возстановляется, что весь производственный организмъ работаетъ все болѣе нормально и правильно. А на самомъ дѣлѣ, тотъ же Куйбышевъ, въ томъ же докладѣ утверждаетъ, что даже и упомянутая нищенская заработная плата фактически не выплачивается. Кризисъ сбыта не только разрѣшился, но смѣнился безтоварьемъ, а положеніе фабрикъ нисколько не измѣнилось и въ рабоче-крестьянскомъ государствѣ, при максимальной нагрузкѣ производства (ибо вѣдь производимыхъ товаровъ не хватаетъ для удовлетворенія спроса) не хватаетъ средствъ для уплаты рабочимъ.

О другихъ расходахъ, не менѣе впрочемъ важныхъ въ совѣтскомъ государствѣ, нечего конечно и говорить. Въ томъ же номерѣ «Эк. Жизни», въ которой приведенъ докладъ Куйбышева, имѣется еще любопытная статья петербургскаго корреспондента, трактующая о промышленности и соціальномъ страхованіи. Здѣсь сообщается, что вопросъ этотъ сталъ довольно острымъ». Острота состоитъ въ томъ, что касса соц. страхованія совершенно пуста, въ нее не поступаетъ ни одной копѣйки. Одной недоимки накопилось свыше милліона рублей. Недоимщиками являются всѣ тресты и на первомъ мѣстѣ «тресты тяжелой индустріи». Тутъ и Сѣвзапвоенпромъ и Судостроительный, и Машиностроительный, и Эльмаштрестъ, и Электрическій, и Красный Гвардеецъ, — короче говоря, всѣ и вся. Положеніе создалось такое, что, по словамъ корреспондента, «въ мѣстныхъ газетахъ печатаются объявленія соцстраха о назначеніи публичныхъ торговъ для продажи имущества нѣкоторыхъ заводовъ». Это сообщается не въ эмигрантской прессѣ, которая, по увѣренію коммунистовъ, распространяетъ всякія небылицы о коммунистическомъ раѣ, а въ официальной газетѣ Совѣта Труда и Обороны. Какъ же не воскликнуть: я правду о тебѣ поразскажу такую, что хуже всякой лжи! «Получается», меланхолически замѣчаетъ корреспондентъ, «заколдованный кругъ». Правильнѣй было бы сказать — сумасшедшій домъ, ибо какъ въ самомъ дѣлѣ разобраться въ этой безсмыслицѣ, при которой одно государственное учрежденіе продаетъ съ торговъ другое за неплатежъ.

Попутно официальная газета сообщаетъ еще одинъ столь же любопытный, сколь и загадочный фактъ. Нѣкоторые тресты предложили Соцстраху расплатиться съ нимъ натурой. Такъ Сѣвзапвоенпромъ предложилъ свои издѣлія, также и Эльмаштрестъ откупился своими электрическими лампочками, трестъ массоваго производства предоставилъ партію гвоздей. Подъ эти товары Госбанкъ выдаетъ Соцстраху ссуду и такимъ образомъ послѣдній получаетъ кой-какія средства. Но если царитъ безтоварье, если продукцію рвутъ изъ рукъ, если промышленность не наготовитъ товаровъ, то почему же приходится расплачиваться натурой и даже такой ходкій товаръ, какъ гвозди, не находитъ сбыта и остается на складѣ Госбанка. Какой же изъ сановниковъ лжетъ сознательно? Или же всѣ они и сами не знаютъ, что въ дѣйствительности происходитъ и только чувствуютъ, что находятся въ заколдованномъ кругу и что другихъ средствъ, кромѣ дискуссій, въ ихъ распоряженіи не имѣется.

Работа большевиковъ въ Бессарабіи.

Политика Москвы въ бессарабскомъ вопросѣ можетъ быть охарактеризована какъ провоцированіе румынской иниціативы. Въ этомъ направленіи работа идетъ съ трехъ сторонъ. Комиссаріатъ иностранныхъ дѣлъ стремится вызвать расколъ Малой Антанты. Если ему это удастся, то Румынія окажется изолированной. Образованіе самостоятельной Молдаванской республики изъ трехъ пограничныхъ уѣздовъ фактически обозначенъ передачу иниціативы въ смыслѣ организаціи возстаній и пропаганды на мѣста. Очевидно, что въ этомъ отношеніи съ перенесеніемъ центра въ Тирасполь повстаническая иниціатива значительно выиграетъ. Эти два предварительные удара только подготовительныя мѣропріятія къ третьему основному, т. е. къ переходу къ активной революціонной дѣятельности на всей территоріи Румыніи.

Во всѣхъ трехъ этапахъ выполненія предначертаннаго плана официально СССР остается въ сторонѣ. Дипломатическія воздѣйствія исходятъ отъ Юго-Славіи и Чехословакіи, агитаціонно-пропагандная работа отъ Молдаванской республики, а революціонная работа въ Румыніи отъ Вѣнскаго центра, связаннаго съ коминтерномъ и состоящего изъ румынскихъ, болгарскихъ и венгерскихъ эмигрантовъ. СССР будетъ сохранять свое нейтральное положеніе и ждать развитія событій. На тотъ случай, если бы правительство Румыніи дѣлало само перейти къ иниціативѣ, Кіевскій и Одесскій военные округа приведены въ боевую готовность.

Центромъ подготовленнаго плана является активная революціонная работа, которая должна охватить всю территорію новой и старой Румыніи. Согласно выработанной и утвержденной ИККИ директивѣ руководящимъ органомъ является Вѣнскій центръ дѣйствій работающій подъ спеціальнымъ руководствомъ Коларова и расширенный спеціально привлеченными болгарскими, румынскими и венгерскими партійцами.

Въ комитетъ дѣйствія входятъ: Ѣодулеско, Сечинскій, Фаренюкъ, Ульфейшъ, Козъ, Гарай и Чекели. Въ центръ входятъ: Вейсбродъ, Карлъ Кашъ, Грузенбергъ, Д. Петровичъ, Хавинъ, Рудекъ, Щерга, М. Гарзановъ, Рекжевичъ, И. Мирозовичъ, Петръ Величко, С. Гольдшейнъ, Фезеровъ и Виноградовъ.

Согласно установленному плану Вѣнскій центръ подраздѣляется на секціи, каждая изъ которыхъ вѣдаетъ спеціальнымъ райономъ. Во главѣ первой секціи (первая зона сѣверъ, Буковина, мѣстные центры Черновицы, Каменка, Бартина, Поснани. Общій районъ до Яссъ) стоитъ Бодулеско. Вторая секція А. Верманъ (Бессарабія). Третья секція (юго-востокъ, Новая Добруджа и восточна часть стараго королевства. Мѣстные центры Бальчикъ, Мангалья, Силистрія, Черноводы, Тульча, Сулимъ). Четвертая секція — во главѣ Калифарскій (зона юго-западъ и центральная часть стараго королевства до теченія Дуная). Пятая секція во главѣ Козъ (сѣверо-западная зона, мѣстные центры, Сатмаръ-Неметъ, Орадея Арадъ).

Наводненіе въ Петербургѣ.

Петербургъ, 28. 9 (Роста).

Убытокъ, причиненный наводненіемъ, достигаетъ 24 милліоновъ рублей.

*

Въ порту подмочено нѣсколько тысячъ пудовъ сахара, бумаги, целлюлозы и др. товаровъ. Пострадали нѣкоторыя зданія.

Въ подвалахъ Академіи Наукъ погибло много цѣнныхъ книгъ.

*

Москва, 27. 9.

«Роста» сообщаетъ:

Для точнаго установленія ущерба, причиненнаго происшедшимъ въ Петербургѣ наводненіемъ, образована комиссія изъ 7 членовъ. Въ составъ ея вошли Калининъ, Каменевъ, Зиновьевъ и другіе. Комиссія должна опредѣлить и размѣръ денежной помощи населенію. Московскій совѣтъ ассигновалъ 100.000 рублей для оказанія помощи 30.000 пострадавшимъ. Промышленныя предпріятія и другія организаціи тоже оказали денежную поддержку. Работы по возстановленію поврежденій, причиненныхъ наводненіемъ въ Петербургѣ, въ полномъ ходу. Изъ 103 пострадавшихъ предпріятій 73 снова приступили къ работѣ. Изъ Москвы прислана техническая помощь. Благодаря большимъ запасамъ предметовъ первой необходимости, цѣны на нихъ остались безъ измѣненія.

Совѣтскія претензіи за интервенцію въ Грузіи.

Москва, 27. 9.

Комиссія, которой поручено опредѣлить размѣры ущерба, причиненнаго интервенціей совѣтской Грузіи, закончила свои предварительные подсчеты. Совѣтскія претензіи къ англійскому правительству достигаютъ 120.170.000 золотыхъ рублей и 80.000 фунт. стерлинговъ; претензіи къ французскому правительству 2.200.000 рублей золотомъ, а къ бывшему грузинскому правительству 54.890.000 руб.

Сегодня въ номерѣ

Заколдованный кругъ.
*Со съѣзда ученыхъ — **А. С. Изгоева.***
*Недѣля во власти ГПУ. — **Кн. Павла Долгорукого.***

Со съѣзда ученыхъ.

(Письмо изъ Праги.)

Съ пятницы, съ 8½ часовъ утра, безъ русскаго запаздыванія, началась работа въ «секціяхъ». Какъ и можно было ожидать, наибольшее вниманіе и членовъ съѣзда, и посѣтителей привлекаютъ секціи историко-философская и общественно-юридическая. Большой интересъ возбуждалъ докладъ проф. Е. Ф. Шмурло о папскомъ престолѣ въ русско-польскихъ дѣлахъ 1609 и 1617 годовъ на основаніи данныхъ ватиканскаго архива. Къ сожалѣнію, и найденные Е. Ф. Шмурло матеріалы приливаютъ мало свѣта на эту столь еще темную полосу русской исторіи. Приводимые имъ документы позволяютъ только утверждать, что въ дѣлѣ принятія польскимъ королевичемъ московской короны Ватиканъ все время держался непреклонной въ религіозномъ смыслѣ политики, не допуская и мысли о помазаніи Владислава на царство «схизматикомъ», православнымъ епископомъ. Владиславъ и его отецъ Сигизмундъ, зная, что такая непреклонность помѣшаетъ династіи Густава Вазы овладѣть русскимъ престоломъ, все же подчинились папѣ.

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ прочитанный Г. В. Вернадскимъ докладъ о «военныхъ поселеніяхъ въ Россіи при Александрѣ I». Докладчикъ несомнѣнно внесъ новую точку зрѣнія въ этотъ интересный вопросъ. Обычный взглядъ таковъ: во вторую половину своего царствованія Александръ I изъ свободомыслящаго превратился въ реакціонера-мистика и подъ вліяніемъ Аракчеева создалъ военныя поселенія. Историческая критика разъяснила, что Аракчеевъ не только не вліялъ на Александра I, но самъ былъ слѣпымъ исполнителемъ его воли во всѣхъ вопросахъ, въ томъ числѣ и при устройствѣ военныхъ поселеній. Но эта оговорка не повліяла на общее убѣжденіе, что военныя поселенія при Александрѣ I явились какимъ-то случайнымъ реакціоннымъ пятномъ на этомъ царствованіи. Г. В. Вернадскій доказываетъ, что идея военныхъ поселеній ко времени Александра I успѣла уже прочно утвердиться въ русской правительственной системѣ. Самъ Александръ I, по мнѣнію докладчика, стремился при помощи этой мѣры освободить государство въ дѣлѣ устройства военной силы отъ вліянія дворянъ-помѣщиковъ, доставлявшихъ рекрутъ и провіантъ, и подготовить такимъ образомъ отмѣну крѣпостного права. Въ преніяхъ въ схему Г. В. Вернадскаго было внесено много поправокъ. А. А. Кизеветтеръ подчеркнулъ, что военныя поселенія были устроены для государственныхъ, а не помѣщичьихъ крестьянъ. В. А. Мякотинъ и проф. Одарченко указали на финансовыя цѣли, преслѣдовавшіяся военными поселеніями и на рабостко, которое онѣ принесли крестьянамъ. Г. В. Вернадскій и поддерживавшіе его Ф. В. Тарановскій и П. М. Бицилли, утверждая, что Александръ I именно во вторую половину своего царствованія наиболѣе интересовался освобожденіемъ крестьянъ и мечталъ о превращеніи Россіи изъ крѣпостной въ страну военно-поселенныхъ коммунъ, соглашались, что освобожденіе отъ крѣпостной зависимости отъ помѣщиковъ могло, конечно, сопровождаться установленіемъ еще горшей зависимости отъ государства.