РУЛЬ

20 Pfennig

5. 12. 1924

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна Въ Берлинѣ и пригородахъ съ доставкою собств. разсыльными ежедн. на домъ 1 зол. марка въ недѣлю, 4.30 мар. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд Германіи 4.30 мар. въ мѣсяцъ (и по 40 пф. почт вѣд. за доставку) Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 75.000 австр кр., Англію 6/3 шил., Бельгію 20 бельг. фр., Болгарію 125 лев., Венгрію 75.000 в. кр., Голландію 3.75 голл. гульд., Грецію 62.50 др., Данію 7.50 д. кр., Данц. обл. 6.25 гульд., Испанію 5.75 пес., Италію 25 ит. лиръ, Латвію 200 латв. руб., Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 20 фр., Мемельск обл. 12.50 литъ, Норвегію 8.75 н кр., Польшу 6.25 злоту за 1 мѣс., Португалію 37.50 эск., Румынію 200 лей, Турцію 175 піастр., Финляндію 30 ф. м., Францію 20 фр. фр., Чехословакію 37.50 ч кр., Швейцарію 6.25 шв. фр., Швецію 5 шв. кр., Эстонію 375 эст мар. Югославію 75 дин., Вовнѣевропейскія страны: Азію вост. 3.75 іены, Азію зап. 6/3 шил., Инд. Инд. 3. 75 голл гульд., Америку вообще 1.50 долл., Аргент. респ. 3.75 бум. песо, Бразилію 12.500 мильр., Чили 12.50 бум. песо; Африку: Англ. владѣнія 6/3 шил., Итальск. владѣнія 25 итальянск. лиръ, Французскія владѣнія 20 франц. фр. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедл высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфениговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфениговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфениговъ для врачей.
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus". Berlin SW 68. Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein's. Редакція (тамъ же), открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 до 1/3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †**

съ иллюстрированнымъ воскреснымъ приложеніемъ „НАШЪ МІРЪ"

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Wochentag-Ausgabe Nr. 239.

№ 1219-й | Пятница, 5 декабря 1924 г. | 5-й г. изд.

Сегодня въ номерѣ

Старыя дрожжи.
Русскій городъ — **А. С. Изгоева.**
Іерихонскій способъ — **А. А. Яблоновскаго.**
Императоръ Вильгельмъ и русско-японская война — **П. Л.**

Берлинъ, 4 декабря.

Старыя дрожжи

Новая дискуссія, возгорѣвшаяся между старой большевицкой гвардіей и Троцкимъ, даетъ разумѣется основаніе для разныхъ толкованій. Но при нихъ не слѣдуетъ упускать изъ вниманія и простѣйшей точки зрѣнія.

Когда читаешь (какая скука) громныя рѣчи Каменева и Сталина, разоблачающія Троцкаго, размѣромъ въ порядочную брошюру, вспоминаешь нѣчто давно знакомое. Затхлый запахъ убогой духовности и заскорузлаго начетничества напоминаетъ прошедшія десятилѣтія. Вотъ такъ же когда-то, въ подпольныхъ журнальчикахъ и газетахъ, въ книгахъ и брошюрахъ, отъ времени до времени выпускавшихся въ Россіи подъ псевдонимами, препирались главари враждующихъ подфракцій. Нѣсколько понятій заимствованныхъ у Маркса, какой нибудь вопросъ агитаціонной «тактики», ссылки на свои съѣзды и конференціи, на цека и пека, на резолюціи, тезисы и постановленія, — все это совершенно исключительнымъ по нищетѣ языкомъ. Было бы интересной задачей для соціалистической академіи Москвы вычислить, какимъ количествомъ словъ располагаетъ вся россійская соціалистическая литература, и какой процентъ въ нихъ составляютъ, — если исключить предлоги и союзы — слова международныя (пролетаріатъ, классъ, диктатура, декларація, демонстрація, резолюція, революція и т. п.). Нельзя сомнѣваться, что первое число поразило бы психолога количественной близостью къ весьма низкимъ ступенямъ культуры. Соотвѣтственнѣ и кругозоръ этихъ людей: у вождей — книжный, у остальныхъ — брошюрный. Въ этой духовной ограниченности и замкнутости — была безспорная сила этихъ теченій: они гипнотизировали и подчиняли молодежь нескончаемымъ круженіемъ небольшого числа искусственныхъ представленій. Можно было даже достигнуть большого мастерства въ этомъ дѣлѣ, своеобразно сочетавшемъ характеръ спорта и радѣнія, съ чемпіонами и посвященными, съ товариществомъ закадычныхъ друзей и столь же закадычныхъ враговъ.

Теперь — въ дискуссіи — они продолжаютъ это дѣло, но уже не ограниченные скудными средствами подпольныхъ изданій, а на казенный счетъ въ государственномъ масштабѣ.

Какъ литераторъ, конечно, талантливѣе другихъ Троцкій, старый фельетонистъ легальной печати. Заговорили въ совѣтскомъ Карно старыя дрожжи и онъ вернулся къ задачамъ партійнаго самопревознесенія, стремясь изподтишка присвоить себѣ честь октябрьской побѣды. Ленинъ де побѣдилъ потому, что отказался отъ своей тактики и принялъ его, Троцкаго, идею перманентной революціи. Помощники же Ленина, Зиновьевъ и Каменевъ, вообще никуда не годятся, и въ рѣшительныя минуты только и дѣлали, что путали и прятались въ кусты.

Легко представить себѣ, какъ взбеленились задѣтые чемпіоны. Такъ какъ Троцкій инсинируетъ въ прикрытыхъ выраженіяхъ, имъ приходится чуть не фоліанты затрачивать на то, чтобы вскрыть его мысль прежде чѣмъ ее опровергнуть. Впрочемъ, опровергнуть въ части, касающейся ихъ, оказалось невозможно и имъ приходится ограничиваться встрѣчными разоблаченіями. Троцкій де — ловкій публицистъ съ «позорными пріемами» — исконный неустойчивый путанникъ; Ленинъ двадцать лѣтъ только и дѣлалъ, что его разоблачалъ. Онъ годится, когда исполняетъ порученное ему другими дѣло. Когда же самъ пытается руководить — всегда съ лѣвымъ краснобайствомъ тащитъ въ меньшевицкій провалъ ибо Троцкій «ничегошеньки не понялъ» (Каменевъ) въ русской дѣйствительности. Въ рядѣ важныхъ этаповъ большевизма онъ неизмѣнно его топилъ.

Особенно интересныя разоблаченія сдѣланы Сталинымъ о военной роли Троцкаго. Извѣстно, что этотъ талантливый фельетонистъ и безпощадный усмиритель, даже въ рядахъ добрыхъ буржуевъ пользуется репутаціей почти военнаго человѣка, организатора и руководителя красной арміи. Сталинъ безпощадно разоблачаетъ эту «легенду», въ частности выясняя, что «и Колчака и Деникина добили наши войска вопреки планамъ тов. Троцкаго». Въ обоихъ случаяхъ его планы въ рѣшительную минуту были отвергнуты и Троцкій принужденъ былъ «отойти отъ прямого участія въ дѣлахъ восточнаго (и южнаго) фронта».

Внимательно читая эту полемику, нельзя не признать правоту обѣихъ сторонъ. Троцкій правъ, что Каменевъ и Зиновьевъ неустойчивые трусы безъ идеи, что Ленинъ не выдерживалъ собственныхъ взглядовъ; Каменевъ и Сталинъ правы, что Троцкій фразеръ безъ устойчивости, что планы его были легкомыслены, а военное руководство — дутымъ. Въ разоблаченіи легендъ, они совмѣстно дѣлаютъ полезное дѣло. Какъ при этомъ они вмѣстѣ побѣдили, этого они не договариваютъ, ибо это требовало бы признанія, что побѣдили не они, а всероссійскій развалъ и что ихъ неумѣніе было покрыто безсиліемъ ихъ общихъ враговъ.

Нельзя не признать, что вся эта распря носитъ характеръ старой межфракціонной, подпольно-литературной грызни больше, чѣмъ государственной борьбы. Конечно, самая возможность ея знаменуетъ глубокій подрывъ коммунистической партіи. Но думается, что въ подлинной борьбѣ, которая здѣсь возгорается, дѣйствующими лицами должны быть другіе. Троцкій и Каменевъ только производятъ работу предварительнаго разложенія, съ одинаковой основательностью взаимно подрывая свой авторитетъ и легенды.

И на томъ спасибо обоимъ.

Тревога въ Москвѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Рига, 4. 12.

Совѣтская печать бьетъ тревогу по поводу сближенія Германіи съ Англіей и видитъ въ немъ опасность для совѣтской власти. Въ Москвѣ распространяются слухи о возможности англо-германскаго выступленія противъ СССР. Утверждаютъ, что планъ Дауса создаетъ возможность совмѣстнаго выступленія Англіи и Германіи. Совѣтскія газеты увѣряютъ, что такому выступленію сочувствуютъ германскіе промышленные круги, опасаясь, что въ противномъ случаѣ Германія попадетъ во власть коммунистовъ.

Совѣтскія газеты полны рѣзкихъ выпадовъ противъ Бальдвина и его политики. Событія въ Египтѣ и Суданѣ служатъ поводомъ для обвиненій въ «эксплоататорскомъ имперіализмѣ». Вообще травля англійскаго правительства стала въ послѣднее время излюбленной темой совѣтскихъ газетъ.

Садуль въ Парижѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 3. 12.

Въ парламентскихъ кругахъ распространился слухъ, что пресловутый капитанъ Садуль, перешедшій въ 1919 году къ большевикамъ и игравшій большую роль въ комиссаріатѣ иностранныхъ дѣлъ, подъ чужимъ именемъ, прибылъ въ Парижъ и находится въ помѣщеніи русскаго посольства. Три года тому назадъ Садуль за побѣгъ къ непріятелю былъ приговоренъ французскимъ военнымъ судомъ заочно къ смерти. До сихъ поръ Садуль не амнистированъ. Въ промежуткѣ времени Садуль принялъ совѣтское подданство, но это, конечно, не освобождаетъ его отъ кары, наложенной на него французскимъ военнымъ судомъ.

*

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Парижъ, 4. 12.

Извѣстіе о пріѣздѣ въ Парижъ капитана Садуля потверждается. Газеты печатаютъ сообщеніе о пріѣздѣ Садуля крупнымъ шрифтомъ. Особенное вниманіе удѣляетъ ему оппозиціонная печать. Правыя газеты пользуются возвращеніемъ Садуля для рѣзкихъ выпадовъ противъ кабинета Эрріо. Правительство заявило, что оно прибѣгнетъ ко всѣмъ законнымъ средствамъ для того, чтобы арестовать Садуля.

Подробности пріѣзда Садуля въ Парижъ пока неизвѣстны. Изъ офиціальнаго источника сообщаютъ, что Садуль вѣроятно сегодня же утромъ будетъ арестованъ.

Вчера вечеромъ Эрріо имѣлъ совѣщаніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и нѣсколькими другими лицами по вопросу о Садулѣ. Было рѣшено принять всѣ мѣры къ его аресту.

По слухамъ, совѣтское правительство назначило Садуля подъ другимъ именемъ служащимъ полпредства и будетъ настаивать на его экстерриторіальности. Однако слухъ этотъ признается маловѣроятнымъ.

Попытка захватить Конради.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Женева, 4. 12.

Швейцарская полиція обнаружила заговоръ, имѣвшій цѣлью захватить Конради и предоставить его въ распоряженіе совѣтской власти. Подробности пока не сообщаются.

Русскій городъ.

(Письмо изъ Праги).

Недавно переѣхавшій въ Чехословакію Н. И. Астровъ 1 дек. сдѣлалъ публичный докладъ «Изъ исторіи городскихъ самоуправленій въ Россіи» въ «Обществѣ для изученія городского самоуправленія въ Чехословацкой республикѣ». Это русское общество существуетъ немногимъ болѣе года. Оно построено на новыхъ началахъ. Количество его членовъ очень ограничено: не превышаетъ 16. Зато докладовъ на засѣданіяхъ общества прочитано было болѣе 30 и многіе изъ нихъ, какъ и докладъ Н И. Астрова, привлекали значительное число слушателей.

Н. И. Астровъ поставилъ своею цѣлью ознакомить слушателей съ трагической, какъ онъ выразился, исторіей городского самоуправленія въ Россіи. Оно никогда, собственно говоря, не было «самоуправленіемъ». Въ разгарѣ расцвѣта сословнаго строя и крѣпостного права, Екатерина II жалованной грамотой городамъ создаетъ на бумагѣ безсословную, независимую, самоуправляющуюся городскую общину. На дѣлѣ таковой, конечно, не получилось. А вступившій вскорѣ на престолъ Павелъ I и формально отмѣнилъ грамоту Екатерины. Александръ I возстановилъ ее какъ «непреложный» законъ, но на дѣлѣ этотъ законъ не примѣнялся. Курьезнѣе всего, что когда въ 1885 г. уже при Александрѣ III московская гор. дума въ ознаменованіе столѣтія со дня жалованной грамоты городамъ рѣшила поставить на одной изъ видныхъ площадей Москвы памятникъ Екатеринѣ II, это было сочтено правительствомъ за фронду. Постановку памятника на площади не разрѣшили, дозволивъ лишь поставить его въ закрытомъ помѣщеніи Гор. Думы.

При Николаѣ I въ сороковыхъ годахъ благодаря усиліямъ Н. А. Милютина, обѣ столицы получили управленіе, въ которомъ участвовали выборные представители отъ ничтожной части наиболѣе зажиточныхъ горожанъ. Когда въ 50-хъ годахъ русское общество получило возможность высказать свои пожеланія, оно выразило ихъ въ тѣхъ же словахъ, какъ и въ 1904 и въ 1916 годахъ: безсословное и независимое отъ администраціи самоуправленіе. Тотъ же Н. А. Милютинъ передъ самой своей отставкой выработалъ и проектъ закона на такихъ началахъ. Но Милютинскій проектъ не былъ утвержденъ. Было выработано еще четыре, постепенно ухудшившихся проектовъ, пока въ 1870 году не было утверждено положеніе, основанное на налоговомъ цензѣ. Но и этотъ законъ показался реакціи опаснымъ и въ 1892 году былъ замѣненъ другимъ, который вмѣсто налогового ценза вводилъ крупный имущественный, отдавъ въ то же время всю дѣятельность гор. самоуправленія подъ надзоръ администраціи со стороны, какъ законности, такъ и цѣлесообразности. Все время администрація продолжала вести прямую войну противъ городского самоуправленія. Въ 1900 по 1914 годъ только по 318 крупнѣйшимъ городамъ Россіи, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, не было утверждено 217 городскихъ головъ и членовъ управы. Врачи, инженеры и другіе городскіе служащіе не утверждались систематически и массами. Съ января 1913 по августъ 1914 года по одной московской гор. думѣ не было утверждено 70 постановленій, сплошь и рядомъ носившихъ чисто хозяйственный характеръ. Н. И. Астровъ привелъ рядъ характерныхъ примѣровъ. Революція принесла, наконецъ, русскимъ городамъ безсословность и независимость. Но осуществленіе посыло на себѣ печать революціоннаго времени. Въ выборахъ приняли участіе даже проходившіе черезъ города разстроенныя воинскія команды. Затѣмъ пришли большевики и уничтожили и демократическій законъ, и органы городского самоуправленія, и всѣ плоды старой городской дѣятельности. Города обезлюдѣли и