РУЛЬ

20 Pfennig

21. 3. 1925.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 21. März 1925. Wochentag-Ausgabe Nr. 57.

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собств. разсыльными ежеднѣвно на домъ 1 зол. марка въ недѣлю, 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ (и по 40 зол. пф. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 7.50 шилл., Англію 6/3 шил., Бельгію 25 бельг. фр., Болгарію 180 лев., Венгрію 75.000 в. кр., Голландію 3.75 голл. гульд., Грецію 75 др., Данію 7.50 д. кр., Данц. обл. 6.25 гульд., Испанію 10 пез., Италію 30 ит. лиръ, Латвію 250 латв. руб., Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 25 фр., Мемельск. обл. 12.50 литъ, Норвегію 8.75 н. кр., Польшу 6.25 zloty, Португалію 37.50 эск., Румынію 250 лей, Турцію 250 піастр., Финляндію 50 ф. м., Францію 25 фр. фр., Чехословакію 37.50 ч. кр., Швейцарію 7.50 шв. фр., Швецію 6.25 шв. кр., Эстонію 450 эст. мар., Югославію 75 дин. въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 3.75 іены, Азію зап. 6/3 шил., Нид. Инд. 3.75 голл. гульд., Америку вообще 1.50 долл., Аргент. респ. 8.75 бум. песо, Бразилію 12.500 мильр., Чили 12.50 бум. песо; Африку: Англ. влад. 6/3 шил., Итальянск. влад. 30 ит. лиръ, Франц. влад. 25 франц. фр. въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол марка 35 пфен за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus" Berlin SW 68. Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція, (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 2 до 1/2 3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †

№ 1307-й | **Суббота, 21 марта 1925 г.** | **6-й г. изд.**

Сегодня въ номерѣ

Несовершенство совершенства.
Женскій день — ***С. Варшавскаго.***
Лордъ Керзонъ — ***И. Л.***
Геройчикъ нашего времени — ***Сергѣя Яблоновскаго.***
Солидарная отвѣтственность супруговъ — ***И. М. Рабиновича.***
„Великая княгиня и лакей" — ***Ю. Офросимова.***

Берлинъ, 20 марта.

Несовершенство совершенства.

Не такъ давно намъ приходилось отмѣчать конституціонный конфликтъ, назрѣвающій въ Америкѣ благодаря отсталости ея конституціи. Сейчасъ естественно присмотрѣться къ затрудненіямъ, уже нѣсколько мѣсяцевъ проявляющимся въ Пруссіи, явнымъ образомъ въ связи съ конституціоннымъ ея совершенствомъ.

Нѣсколько мѣсяцевъ Пруссія стремится и не можетъ создать себѣ правительства. Правда, она какъ будто и не очень отъ этого страдаетъ. Иностранныя дѣла въ наименьшей степени терпящія отлагательства, вѣдаются общегерманскимъ правительствомъ, внутреннія — исполняются соотвѣтствующими, налаженными вѣдомствами; народъ любитъ порядокъ и работу, не собирается нарушать перваго и усиленно занимается второй. Тѣмъ не менѣе надо думать, что отсутствіе вредныхъ послѣдствій обусловлено только кратковременностью отсутствія надлежаще избраннаго правительства, иначе пришлось бы придти къ заключенію, что и вообще можно безъ такого обойтись.

Сейчасъ рѣчь идетъ какъ будто о созданіи дѣлового правительства чиновниковъ, явнымъ образомъ предназначеннаго переждать выборы президента, которые дѣйствительно много выяснятъ въ общемъ политическомъ положеніи. Но и это только передышка, долженствующая скоро кончиться. Вообще же нельзя не отмѣтить, что полная нормальность всей жизни въ Германіи — при отсутствіи нормальнаго правительства въ Пруссіи, при неполитическомъ правительствѣ въ Германіи, опирающемся не на прямую поддержку большинства, а на выжидательный нейтралитетъ его части, и при замѣстителѣ президента республики — говоритъ больше томовъ о спокойствіи и устойчивой жизни страны, вмѣстѣ съ тѣмъ должно въ широкихъ массахъ, какъ и въ общественныхъ кругахъ породить нѣкоторое сомнѣніе относительно настоятельности партійной политической организаціи.

Если присмотрѣться къ причинамъ кризиса, то ясно, что первоосновой его является политическое расщепленіе самого народа. Будь большинство народа за какое нибудь одно теченіе, оно имѣло бы большинство въ парламентѣ и создало бы соотвѣтственный кабинетъ министровъ.

Тѣмъ не менѣе было бы неправильно этимъ соображеніемъ ограничиться. Если бы конституція ничего не приносила въ народныя настроенія, то она и вообще мало на что была бы нужна. Смыслъ ея именно и заключается въ томъ, чтобы при всякихъ условіяхъ обезпечить непрерывность власти. Разныя конституціи по разному рѣшаютъ задачу: монархическая — неизмѣнной опредѣленностью лица монарха; англійскій парламентаризмъ въ былое время еще и двухпартійной системой съ мажоритарными выборами; американская — сложной системой выборовъ и замѣстительствъ и пр.

Не такъ съ современными передовыми государственными идеями, воплощенными въ наиболѣе полной степени въ видѣ пропорціональнаго представительства; они именно и заняты тѣмъ, чтобы ничего не привнести въ народныя настроенія минуты. Въ результатѣ и получается, что когда народъ политически расщепленъ и не одержимъ господствующей политической идеей, конституція — это отсутствіе опредѣленной идеи возводитъ въ отсутствіе правительства.

Но мало того; какъ часто бываетъ при стремленіи осуществить логически «совершенное» — послѣдствія получаются обратныя. Такъ при необходимости коалиціи для составленія большинства какая либо маленькая фракція получаетъ рѣшающій, непропорціональный — вѣсъ. Полъ программы приходится отдавать за нѣсколько голосовъ. Между тѣмъ какъ идея пуще всего преслѣдуетъ задачу, чтобы парламентское большинство точно отвѣчало народному большинству, въ результатѣ получается рѣшающее значеніе ничтожнаго меньшинства. Значеніе сохраняетъ лишь отрицательное большинство — достаточное для сверженія всякаго правительства, но недостаточное для поддержки какого бы то ни было.

Что же тутъ дѣлать, — новые выборы? Но новые выборы нисколько не помогутъ дѣлу, пока не измѣнится распредѣленіе политическихъ тяготѣній [illegible]. Измѣненіе конституціи? Дѣло трудное и медленное и къ тому же и оно можетъ быть проведено лишь большинствомъ, котораго нѣтъ.

Въ концѣ концовъ наиболѣе естественный выходъ заключается въ томъ, что — убѣдившись въ конституціонной безвыходности — отдѣльныя лица и партіи, проникнутыя государственной важностью найти выходъ, пойдутъ на компромиссы, откажутся отъ своихъ требованій, чтобъ какъ-нибудь сколотить большинство или не мѣшать наименѣе нежелательному меньшинству. Но такой выходъ будетъ лишь фактическимъ паліативомъ, а не правовымъ разрѣшеніемъ. Онъ не долженъ заслонить смысла системы.

Въ частности намъ, которымъ еще только придется создавать конституцію не мѣшаетъ извлечь и запомнить урокъ этихъ событій: первая задача политическаго строя въ томъ, чтобы обезпечить непрерывность и опредѣленность власти; и пропорціональная система этой задачи не разрѣшаетъ.

Британскій морской бюджетъ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Лондонъ, 19. 3.

Первый лордъ адмиралтейства Бриджманъ выступилъ сегодня съ рѣчью о морскомъ бюджетѣ. Онъ сообщилъ, что образована комиссія для разрѣшенія вопроса о замѣнѣ старыхъ крейсеровъ и другихъ военныхъ судовъ. Предполагается выработать морскую программу на долгій срокъ. Морской бюджетъ увеличенъ фактически на 3.300.000 фунтовъ, 1.400.000 фунтовъ ст. перенесены на морское вѣдомство изъ другихъ бюджетовъ. Повышеніе расходовъ на флотъ было необходимо, такъ какъ рабочій кабинетъ урѣзалъ морскія ассигновки за предѣлы допустимаго. Необходимо увеличеніе личнаго состава флота на 2.175 человѣкъ. Въ такомъ случаѣ численность личнаго состава флота достигетъ 102.675 человѣкъ, тогда какъ американскій флотъ располагаетъ 116.319.

Въ постройкѣ судовъ британское правительство строго проводило вашингтонское соглашеніе и вы полнило всѣ свои обязательства. Большихъ морскихъ маневровъ въ нынѣшнемъ году не было не предполагается ихъ и въ будущемъ. Что касается проекта постройки морской разы въ Сингапурѣ то Бриджманъ заявилъ, что на постройку ея ассигновано 11 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ. На эти деньги будутъ сооружены пловучій докъ, сухой докъ и зданіе арсенала. Въ качествѣ пловучаго дока будетъ использованъ находящійся въ настоящее время въ Портсмутѣ большой докъ переданный нѣмцами. Этотъ докъ достаточно великъ для самыхъ крупныхъ морскихъ судовъ. Его необходимо только удлинить. Въ нынѣшнемъ году въ Сингапурѣ будетъ израсходовано лишь 230 фунтовъ. Въ добавленіе къ нимъ Гонконъ ассигновалъ 250.000 фунтовъ. Въ Японіи постройка морской базы въ Сингапурѣ никакихъ опасностей не возбуждаетъ.

Съ возраженіями противъ морского бюджета выступилъ Мекдональдъ. Онъ заявилъ, что постройка морской базы въ Спнгапур ѣявляется вызовомъ, брошеннымъ желтой расѣ и служитъ предметомъ оживленнаго обсужденія во всей Азіи. Въ настоящее время рѣчь идетъ о сооруженіи доковъ въ Сингапурѣ. Черезъ десять лѣтъ оъ будетъ такой же морской крѣпостью, какъ Портсмутъ и окажетъ большое вліяніе на британскую морскую стратегію.

Макдональдъ добавилъ, что подъ руководствомъ Китая и Японіи предполагается паназіатская конференція по вопросу объ огражденіи общихъ политическихъ интересовъ азіатскихъ государствъ.

Это сообщеніе вызвало въ палатѣ движеніе.

Болѣзнь Чичерина.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

Вѣна, 20. 3.

По сообщенію «Neues Wiener Journal» изъ Москвы Чичеринъ вернулся изъ Тифлиса больнымъ и оказался не въ состояніи вступить въ управленіе министерствомъ иностранныхъ дѣлъ. Поѣздка въ Тифлисъ и предпринятыя оттуда экскурсіи, во время которыхъ Чичерину пришлось выступить съ цѣлыхъ рядомъ рѣчей, разстроили его и безъ того слабое здоровье. Комиссаріатомъ иностранныхъ дѣлъ въ настоящее время управляетъ Литвиновъ.

Смерть Нариманова.

Москва, 20. 3.

«Роста» сообщаетъ:

Скоропостижно скончался Наримановъ, занимавшій постъ одного изъ четырехъ предсѣдателей союзнаго Цика.

Наримнаовъ былъ представителемъ Закавказской республики.

Женскій день.

8-го сего марта въ Россіи былъ «международный женскій коммунистическій день» — день «смотра боевыхъ силъ работницъ и крестьянокъ всѣхъ странъ».

Такъ гласитъ первый лозунгъ изъ цѣлой серіи лозунговъ, заготовленныхъ компартіей къ этому великому дню.

Лозунгъ, номеръ 18-ый гласитъ:

— Женщина, мать, дѣвушка! 8-ое марта —твой день, начало борьбы за твое раскрѣпощеніе.

На ряду съ этимъ лозунгомъ, обращеннымъ къ женщинамъ всего міра, специальный призывъ къ женщинамъ Востока:

— Восточницы! (sic) боритесь и помните, что за вами побѣда.

О «восточницахъ», впрочемъ, говорится въ нѣсколькихъ лозунгахъ и въ томъ числѣ въ лозунгѣ за номеромъ 17, который выраженъ слѣдующимъ образомъ:

— Труженица Востока, стань лицомъ къ зарубежному Востоку — тамъ ждутъ твоей помощи.

Не совсѣмъ ясной редакціей этого лозунга Зиновьевъ положительно поставилъ «восточницъ» въ затруднительное положеніе.

Ибо что это за «Зарубежный Востокъ», который противополагается Востоку же, а не Западу, и какъ «восточница» въ такомъ случаѣ должна стать, чтобы угодить Компартіи?

Нельзя признать вразумительнымъ и лозунгъ номеръ 27-ой, который редактированъ такъ:

— Руки прочь отъ Китая, отъ Индіи, отъ Египта, отъ Персіи!

Сказано «руки прочь!», а чьи руки, не пояснено.

Можно, конечно, догадаться, что рѣчь идетъ объ англійскихъ рукахъ, но такъ какъ и этотъ лозунгъ обращенъ къ «восточницамъ», то приходится признать, что Зиновьевъ рѣшился сбить бѣдныхъ женщинъ съ толку, ибо онѣ не будутъ знать, ни куда лицамъ повернуться, ни куда руки дѣвать.

Призывая женщинъ «всѣхъ странъ» къ борьбѣ за раскрѣпощеніе, лозунги ободряютъ ихъ благой вѣстью:

«Работницы и крестьянки всего міра, помните — вмѣстѣ съ вами работницы и крестьянки Союза Совѣтскихъ Республикъ». А это—вѣрный залогъ успѣха, ибо, какъ гласитъ лозунгъ номеръ 27-й, «только совѣтская власть, только власть рабочихъ и крестьнъ сдѣлала женщину равной мужчинѣ».

Для тѣхъ, кто въ этомъ сомнѣвается, кто не вѣритъ въ то, что въ совѣтской странѣ женщина достигла положенія [illegible] странъ, позвольте напомнить двѣ иллюстраціи, заимствованныя изъ того-же номера «Извѣстій», уже упомянутыя въ «Рулѣ».

Изъ Бобруйскаго «округа» пишутъ, что мѣстные администраторы додумались до изумительнаго способа открывать виновницъ убійства новорожденныхъ младенцевъ, трупики которыхъ стали часто обнаруживаться въ этомъ округѣ.

Онѣ стали... доить дѣвушекъ. «Минская Звѣзда» подробно описываетъ одинъ изъ такихъ случаевъ, когда заподозрѣнную дѣвицу «доили-доили, а молока изъ грудей нѣтъ» и потому рѣшили, что не она родила, а стало быть и не она убила.

Въ селѣ Руссо-Криковцы, Крыжанопольскаго «района» (Подольская губ.) жилъ крестьянинъ Омелько съ женой Катериной. Хорошо жили, дружно, пока Катерина не «втянулась въ общественную работу»: стала ходить на собранія, забросила домъ и т. д. На этой почвѣ начались между супругами ссоры, которыя кончились тѣмъ, что свободолюбивая Катерина ушла къ сосѣду Николайчуку и стала съ нимъ сожительствовать. Мужъ пожаловался въ сельскій совѣтъ, и предсѣдатель сельсовѣта Оляничукъ, мужчина рѣшительный, принялъ крутыя мѣры.