



Подписная цена. В Берлине в пригороды, с доставкой... 1 год марк в неделю, 4,30 мар. в месяц...

ОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

Berlin, 7. Mai 1925. Wochentag-Ausgabe Nr. 88.

Однѣ въ номерѣ

Скрий Нѣтъ. — В. Татарникова. законы — проф. А. Боголюбова. Нью-Йоркъ — К. Солнцева

Берлинъ, 6. мая.

Монополия печати даетъ большевикамъ возможность скрывать разногласия происходящихъ между ними столкновений...

они достаточно ясно проявились в Берлине. По первымъ, чрезвычайная деятельность советской власти...

Борьба съ большевизмомъ.

Переговоры о прѣтиво-большевицкомъ фронтѣ.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Бѣлградъ, 6. 5. Сегодня въ Бѣлградѣ прибылъ болгарскій министръ иностранныхъ дѣлъ Калфовъ. Онъ намѣренъ пробыть здѣсь два дня и затѣмъ направится въ Римъ и Парижъ для переговоровъ о борьбѣ съ большевицкой пропагандой на Балканскомъ полуостровѣ.

Въ Бѣлградѣ Калфовъ будетъ имѣть совѣщаніе съ югославскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ. Онъ намѣренъ принести извѣщеніе за обвиненія, которыя дѣлались въ Софій противъ Югославіи въ связи со взрывомъ въ Собоурѣ.

По свѣдѣніямъ бѣлградскихъ политическихъ круговъ пріѣздъ Калфова имѣетъ еще и другую цѣль. Онъ намѣренъ выступить съ правительствомъ Югославіи въ переговоры по вопросу о борьбѣ съ большевизмомъ и предложить сознаніе общаго балканскаго прѣтиво-большевицкаго фронта.

Подчеркиваютъ, что Калфовъ посѣдѣнъ пріѣхать въ Бѣлградъ передъ конференціей министровъ иностранныхъ дѣлъ Малой Антанты въ Бухарестѣ. Изъ этого дѣлается выводъ, что онъ надѣется приблечь къ борьбѣ съ большевизмомъ къ помощи Малой Антанты.

Прѣтивокоммунистическій съѣздъ.

Въ Парижѣ на дняхъ состоялся съѣздъ созванный комитетомъ международнаго союза для обезпеченія производства, порядка и мира. Въ съѣздѣ приняли участіе делегаты изъ 33 государствъ.

Въ Парижѣ на дняхъ состоялся съѣздъ созванный комитетомъ международнаго союза для обезпеченія производства, порядка и мира. Въ съѣздѣ приняли участіе делегаты изъ 33 государствъ.

При этомъ, какъ всегда, большевики лгутъ. Они притворяются, будто рѣшили присоединить деревенскій нѣпъ къ городскому, симулируя нѣкоторую послѣдовательность, пожалуй — эволюцію. Будто въ 21 году былъ введенъ городскій нѣпъ, потомъ нѣпъ въ отношеніи города и деревни, а теперь, наконецъ, и нѣпъ въ предѣлахъ деревни. Но это простая ложь: первоначальный нѣпъ именно и касался прежде всего деревни, былъ, такъ сказать, освобожденіемъ узко-мѣстнаго рынка, разрѣшеніемъ крестьянамъ распоряжаться своими «остатками».

советскимъ союзомъ, и въ Балканскихъ странахъ. Съѣздъ постановилъ предложить правительствамъ созвать официальную международную конференцію по борьбѣ съ коммунизмомъ.

Коммунисты въ Эстоніи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Стокгольмъ, 5. 5.

По полученнымъ здѣсь свѣдѣніямъ въ Ревелѣ обнаружена тайная коммунистическая типографія. При обыскахъ были найдены материалы, изъ которыхъ видно, что въ Ревелѣ происходило коммунистическое совѣщаніе съ участіемъ лидеровъ коммунистической партіи въ Латвіи и представителя Коминтерна. Этотъ представитель и латвійскіе коммунистическіе делегаты были арестованы.

Коминтернъ и голландскіе коммунисты.

Амстердамъ, 6. 5.

Въ центральному органѣ голландской коммунистической партіи «Tribune» напечатана телеграмма характеризующая зависимость партіи отъ московскаго Коминтерна. Нѣсколько времени тому назадъ коммунистическая партія, въ которой давно уже обнаружались сильныя расхожденія между большинствомъ и радикальнымъ меньшинствомъ, отправляла делегацию въ Москву. Делегация эта получила тамъ инструкціи и по своему возвращеніи въ Голландію вручила ихъ президіуму партіи. По словамъ «Tribune» президіумъ коммунистической партіи призналъ неосуществимымъ организационныя мѣропріятія, которыя потребовала Москва въ согласіи съ радикальной оппозиціей, и по телеграфу сообщилъ въ Москву, что онъ предоставляет свои полномочія въ распоряженіе исполкома коминтерна.

Незмановъ разорили, нѣпъ прижали, но положеніе этимъ не улучшилось. Надо снова выкарабкаваться и открывається вторичный нѣпъ и вторично изъ деревни. Первый отъ Узданаго рынка сталъ добираться до Кремля; куда доберется второй?

И однако различіе есть, не то идеологическое-живое, которое указываютъ на конференціи, а другое. Первый нѣпъ былъ въ основѣ своей допущеніемъ гражданскихъ началъ въ торговлѣ, что перекинулось и на производство. Второй нѣпъ предполагается, какъ допущеніе гражданскихъ началъ въ производствѣ, что должно перекинуться и на торговлю. Первый нѣпъ былъ капитуляціей коммунистической идеи, второй нѣпъ есть капитуляція идеи большевицкой «диктатуры низовъ». Первый нѣпъ былъ созданъ въ силу несовѣстимости гражданскихъ началъ съ советскимъ строемъ; не болѣе съ нимъ совѣстимъ и второй нѣпъ. Принципиально въ обоихъ сказывается крушеніе социалистической идеи; но для реальнаго торжества буржуазной—нужды и соответствующія политическія активныя силы. Пока буржуазная политическая сила не выступитъ носителемъ буржуазно-хозяйственной началъ, — уродство большевицко-коммунистическаго нѣпа не уступитъ мѣста буржуазной эволюціи.

Болото.

Если бы у коминтерна были лишніи деньги, онъ несомнѣнно озаботился пріобрѣтеніемъ всего тиража «Еженедѣльника Высшаго Монархическаго Совѣта» для самаго широкаго его распространенія. Лучшаго материала для анти-монархической пропаганды не могъ бы придумать никакій агитпросвѣтъ.

Въ послѣднемъ номерѣ «Еженедѣльника» приведенъ споръ боговъ передъ которыми въ изумленіи останавливаются простые смертные. Глава одного монархическаго крыла г. Марковъ II препирается съ главатемъ другого крыла — «вѣрнопопданнаго» — г. Ефимовскимъ.

О самомъ Марковѣ II говорить, конечно, не приходится. Его участіе въ роковой политикѣ послѣдняго царствованія, приведшей насъ къ національной катастрофѣ еще слишкомъ свѣжо въ памяти у всѣхъ — за исключеніемъ самого Маркова II.

Изложить всѣ многочисленныя «споремы» другого «комбатанта» — г. Ефимовскаго — невозможно въ рамкахъ обычной газетной статьи.

Во всякомъ случаѣ за послѣдніе два года г. Ефимовскій былъ:

- 1) сторонникомъ генерала Врангеля, получателемъ отъ него субсидій и лидеромъ конституціонныхъ монархистовъ; 2) сторонникомъ в. кн. Николая Николаевича, яростно пообличавшимъ въ «Русской Газетѣ» «бонапартизмъ» ген. Врангеля, а также «хамски поносившимъ» (характеристика эта принадлежитъ перу Маркова II) вел. кн. Кирилла Владиміровича. 3) сторонникомъ «законока императора всероссійскаго Кирилла Іа и вѣрнопопданнаго» получателемъ субсидій на газету «Родина».

Въ бытность г. Ефимовскаго въ первомъ изъ упомянутыхъ состояній, случился съ нимъ замѣчательный казусъ, о которомъ онъ и повѣствуетъ въ № 6 «Родины».

«Однажды меня вызывають, пишетъ Ефимовскій, «пріѣхавшій изъ Берлина Марковъ и съ полной тайновѣстностью сообщаетъ: «Раскрытъ генеральный заговоръ. Въ разрѣзъ съ монархическимъ движеніемъ у нихъ рѣшено ввести на престолъ ген. Врангеля. Для прикрытія ссылаются на вел. князя Николая Николаевича. Его будутъ держать въ тѣни и вся игра будетъ на его «помощникѣ» и «замѣстителѣ» ген. Врангелѣ съ тѣмъ, чтобы въ нужную минуту отстранить вел. кн. и самому занять престолъ. Вел. князь поставленъ объ этомъ въ извѣстность. Онъ не можетъ открыто выступать, но считается пожеланнымъ кампанію въ печати противъ Врангеля».

«Кровъ бросилась мнѣ въ голову», рассказываетъ г. Ефимовскій, — однако, это физиологическое явленіе не помѣшало ему послѣдовать указанію Маркова II. Въ свое оправданіе Ефимовскій ссылается на заветы Н. И. Чебышева, будто бы настаивавшаго его въ томъ смыслѣ, что «сущность монархизма въ подчиненіи (Мол. Совѣту?) а не въ свободной волѣ». Такою заветы въ стилѣ итальянской каморры приписалъ по душѣ г. Ефимовскому. Однако, его истинно монархическій поступокъ принесъ ему тяжелое разочарованіе: «Для меня не представляется теперь ни малѣйшаго сомнѣнія, что я сталъ жертвою провокаціи со стороны Маркова II и что вел. кн. Инк. Николаевичъ не только не желалъ падавать на ген. Врангеля въ печати, но требовалъ какъ разъ обратнаго».

Статья г. Ефимовскаго, къ несчастію не дошедшая до широкаго публики, встревожила даже г.г. монархистовъ — за исключеніемъ Маркова II. Лишь послѣ грознаго запроса со стороны бюрократіи монархическихъ началъ «Новаго Времени» Марковъ II выступилъ съ опроверженіями, хотя онъ и не преминулъ обидѣться на то, что его астаиніи опровергать. «Не окаядалъ я, признаюсь, чтобы кто либо изъ»

почтенных людей могут серьезно относиться к поклопам Ефимовского». Дальше следует краткая биографическая справка:

«Уже с начала 1922 года, объединившись в том, что в состав Высш. Монарх. Совета ему виднётся никогда не удаётся, Ефимовский внес раскол в монархическое единение и повел, систематическую борьбу с Советом. На парижском съезде Ефимовский восторженно старался чтобы ни я, ни мои друзья не были переизбраны в новый состав В. М. Совета. В Париж он съехал с демократом А. Филипповым, сотрудником еврейской газеты «Рулъ», в своих статьях не раз обливавшим помоями В. М. Совета и в частности Маркова II».

Не смотря на всё эти прегрешения г. Ефимовского, дѣлающая поемку с ним невозможной, Марков II, услужа настоящим «почтенных людей» изъ «Новаго Времени», категорически опровергает всё утверждение «вѣрнопопданного» журналиста. Одновременно он объясняет по своему мотивы г. Ефимовского.

«Генералъ Миллеръ помнитъ, связывая метаморфозу Ефимовского съ отказомъ командования въ дальнейшей выдѣл казенныхъ субсидій. Самъ Ефимовский въ своей писквиль «Пока не поздно» определенно заявляетъ, что фактъ получения денежной поддержки удерживалъ его отъ «открытыхъ выступлений» противъ тѣхъ, кто эту поддержку оказывалъ. Отсюда необходимо слѣдуетъ выводъ: прекращение денежной поддержки побудило его на «выступление», онъ и «выступилъ».

На этомъ Марковъ II ставитъ точку. Г. Ефимовский, вѣроятно, не послѣдуетъ этому примѣру и слѣдующій номеръ «Родины» принесетъ новые полемическія перлы. Тѣмъ болѣе, что такой авторитетный органъ, какъ «Новое Времѣ» (№ 1200, статья В. Давидя) на основаніи документовъ определенно устанавливаетъ, что Марковъ II и подчиненные ему монархисты дѣйствительно вели и ведутъ кампанію противъ генерала Врангеля. Такимъ образомъ выходитъ, что правъ все-таки г. Ефимовский. Битва монархическихъ змій будетъ продолжаться, очевидно, до того же результата, какъ и въ легендѣ. Что эта битва доставляетъ величайшее удовольствіе стрѣльцу радующемуся, сидящему въ Москвѣ — сомнѣній нѣтъ. Что полонныя упражненія губятъ и безъ того чаше монархическое движеніе — также ясно. Что они компрометируютъ все в національное дѣло, на которое монархисты стараются наложить свой штемпель — очевидно для всѣхъ, кроме Маркова и Ефимовскаго. Но что имъ національное дѣло по сравнению съ составомъ Высшаго Монарх. Совета или распределеніемъ должностей при Кобургскомъ дворѣ?

Вѣдь случай Марковъ-Ефимовский далеко не единственное явленіе въ монархическомъ болотѣ. Тотъ же Марковъ все въ томъ же номерѣ «Еженедѣльника» разоблачаетъ другого монархиста г. Сибирева, который послѣ года службы «легитимному принципю» сталъ собиравъ еврейскіе пороги съ предложеніемъ продать разоблачающее его господъ документовъ и кончить тѣмъ, что предьявилъ своему законному императору въ баварскомъ судѣ искъ съ требованіемъ какихъ то неопознанныхъ или непопуганныхъ денегъ».

Въ атмосферѣ этого болота процвѣтаетъ хорошо извѣстная берлинская колонія

теплая компанія именующихъ себя монархистами-легитимистами, и занимающихся доносами на русскихъ же, пропавшихъ и весьма страннымъ образомъ связанныхъ съ господами сѣдлыми въ Кремль. И не изъ Рейхенгалскаго ли болота вышли убійцы Набокова и не продолжаютъ ли тамъ и доселѣ пребывать истинные вдохновители этого преступления?

Лишь на дняхъ мы имѣли удовольствіе читать, что одно патріотическое издательство собирается печатать мемуары убійцы Набокова. Отчету въ самомъ дѣлѣ не издать, развѣ имѣются уже мемуары Ланиса?

Вл. Татариновъ.

Тайные законы.

Не такъ давно совѣтской властью издано постановленіе «о порядкѣ опубликованія законовъ» и распоряженіи правительства Союза СССР.—постановленіе, заслуживающее особаго вниманія хотя бы потому, что его наименованіе не вопіетъ соответствующе его содержанию. Было бы тогубѣ называть его постановленіемъ «о порядкѣ опубликованія и неопубликованія законовъ». Для опубликованія постановленія правительства Союза Сов. Соп. Республикѣ издается особое «Собраніе законовъ» и распоряженій Раб.-Крест. Правительства СССР (отличное отъ «Собранія Узаконеній» РСФСР). Оно печатается на языкахъ шести главныхъ народностей, входящихъ въ Союзъ, т. е. на русскомъ, украинскомъ, бѣлорусскомъ, грузинскомъ, армянскомъ и тюрко-татарскомъ; подлѣжитъ разсылкѣ во всѣ губерскіе, уѣздные и волостныя исполнит. комитеты, а равно другіе соответствующіе имъ мѣстные органы. Но несмотря на всю приспособленность этого официальнаго органа для распространянія свѣдѣній о правотворческой дѣятельности сознаннаго правительства, онъ страдаетъ однимъ существеннымъ недостаткомъ: въ немъ публикуются на всѣ законы, исполненіе которыхъ прѣдусматривается отъ совѣтскихъ гражданъ.

Всѣ декреты и постановленія, какъ оказывается, распадаются на три группы: такіе, которые а) подлежатъ опубликованію въ Собраніи Законовъ; б) не подлежатъ опубликованію вообще и в) «не подлежатъ обязательному опубликованію». Изъ числа не подлежащихъ обязательному опубликованію относятся постановленія административнаго и хозяйственно-административнаго характера, которыя могутъ и не имѣть общаго значенія. Съ разрѣшеніемъ высшихъ инстанцій они могутъ быть опубликованы въ вѣдомственныхъ органахъ. Поскольку здѣсь рѣчь идетъ о мѣрахъ, касающихся отдѣльныхъ лицъ, объ актахъ хозяйственно-административнаго или чисто административнаго характера, въ особенности объ инструкціяхъ для служащаго персонала, опубликованіе можетъ и не быть обязательнымъ, при условіи, конечно, сообщенія распоряженія тѣмъ, кого оно непосредственно касается. Но трудно понять, какимъ образомъ законы, имѣющіе «общее значеніе», не сообщаются непосредственно тѣмъ, кого они касаются, и — затѣмъ — все же къ нимъ приобщаются. Мнѣе всего это послѣдовательно съ точки зрѣнія тѣхъ, кто отвергаетъ даже въ международныхъ отношеніяхъ «тайные договоры». Неужели стоило отвергать тайну

боищъ. Масса русскихъ изъ старыхъ колонистовъ занята въ этой отрасли; организовали они и свои національные отдѣлы юніоновъ — португальскіе и румбашечковскіе.

Сезонные приливы и отливы захватываютъ области совсѣмъ не связанныя съ погодой, но вѣнчающія затѣмъ — явленіе повсемѣстное. Оно отчасти причина, отчасти слѣдствіе того, что рабочий изъ души фабрики выбирается на подножный кормъ къ фермеру. Даже наши интеллигенты нашли себѣ дачную работу и въ самомъ Н.-Йоркѣ — траву стригутъ на кладбищахъ и въ загородныхъ паркахъ.

Рабочій въ Америкѣ очень мало связанъ со своимъ мѣстомъ. Одно изъ оставяетъ его ради лучшаго новаго или только въ поискахъ его, или просто потому, что отдохнутъ захочетъ.

Калейдоскопическая смѣна профессій вещь общезвѣстная. Русскіе, со своей неспособностью, желаніемъ все испробовать, попадаютъ въ обстановку благопріятную — я зналъ такыхъ, что за годъ—два мѣстъ по 10 перемѣняли. Извѣстны мнѣ, впрочемъ и обратные случаи — крикаго востанія въ почву на каюку попадали и не потому, что условия хорошия, а по привычкѣ къ дѣлу, къ мѣсту, къ спокойствію. Но искатели разнообразія не должны обижаться и при новомъ оборотѣ дѣла: договоръ устный и рѣшительное не связываетъ сторонъ сроками; предприниматели вѣжливо приглашаютъ людей, когда

Печать.

Весьма характерная «поправка» напечатана въ «Экономической Жизни» по поводу отчета о пріемѣхъ по докладу о положеніи транспорта.

Въ отчетѣ сказано, что рядъ ораторовъ указывалъ, что поднятая вокругъ транспорта паника не соответствуетъ фактическому положенію посылнаго.

Вотъ это то сообщеніе отчета и вызвало поправку. Оказывается, что нитю не протестовали противъ этого, напротивъ всѣ ораторы доказывали безотрадное состояніе

и углубляли на примѣрахъ состояніе хозяйства своихъ дорогъ.

Только одинъ ораторъ нашелся, который не приводилъ конкретныхъ данныхъ позволялъ себѣ сказать, что дѣло не такъ плохо, какъ оно рисуется.

«Жизнь Искусства» подводитъ итоги достиженьямъ революціи въ искусствѣ. Говоря о музыкѣ журналъ жалуется на то, что

невольно поражаетъ какъ все же сильна старая буржуазная традиція въ порывистыхъ исканіяхъ новаго. Говоря о театрѣ, журналъ опять таки долженъ констатировать, что нѣтъ у насъ пьесъ.

Только что выпустилъ новую книгу шутъ гороховый Луначарскій. По поводу этой книги тотъ же совѣтскій журналъ указываетъ, что работамъ или комсомольцу она совершенно не нужна.

Новаго въ ней ничего нѣтъ.

Луначарскій рѣшительно обвиняетъ въ томъ, что онъ не поворачивается всерьезъ къ революціонному театру.

во вѣншихъ отношеніяхъ и затѣмъ застываетъ ли во внутренней дѣятельности государства?

Впрочемъ, въ совѣтской юриспруденціи уже имѣется попытка оправдать и эту нормальность. Не безъ синхронности къ буржуазной юриспруденціи, которая никакъ не можетъ выбраться изъ формальныхъ тисковъ разграниченія закона и адм. распоряженій, указывается, какъ на особенностъ совѣтскаго строя, на то, что «въ государствѣ, ставящемъ своей задачей непосредственное регулированіе экономической стихіи, стирается матеріальное различіе между закономъ и указомъ, въ отвѣтствіи съ тѣмъ законодательная деятельность неразрывно связана съ административной, исключая возможность даже техническаго различія». Законы все болѣе превращаются въ правила распорядка огромнаго предпріятія... по отношенію къ нимъ требованіе оборудованія, какъ содѣйствіе силе закона становится бессмысленнымъ. (К. Архиповъ «Понятія закона». Вл. Сов. 1924. № 2 стр. 68—72).

При этомъ объясненіи, связывающемъ необходимость публикатиці совѣтскихъ законовъ съ отсутствіемъ дѣйствительной грани между ними и административными распоряженіями, видимо, упускается изъ вниманія, что и адм. постановленія, имѣющія «общее значеніе» также безусловно подлежатъ публикатиці. Правила «внутрен-

Но если нѣтъ новыхъ пьесъ, за тисты усердно стараются искасти рья. «Извѣстія» горячо рекомендовалъ какого то актѣра Ливинскаго

Спектакль пріобрѣтаетъ интервиду революціоннаго подхода къ Гамлету, какъ бунтарю.

Весьма негодуетъ также «Жизнь Искусства» на «реверансы», которые съ иностраннымъ директоромъ. Т. «Красной Газетѣ» напечатанъ «кошачій реверансъ»

отъ имени ленинградскихъ музычныхъ круговъ имѣвшихъ слабую возможность вырваться (!) на праздничной дирижерской дѣлѣсти.

Вотъ какимъ языкомъ жалуются напуганые ленинградскіе музыканты восьмому году революціи.

«Правда» приноситъ свои новости Юнкеру. Какъ помнятъ читатели, вознегодовала на фирму Юнкеръ, что она грубо отказала въ предостовѣніи тина аэрплана для рабочихъ. Письмомъ въ редакцію дѣлѣ Правленіе поясняетъ, что вопіи негодование «Правды»

разговоръ велся не съ членомъ вленія Юнкерса, и не съ нѣмъ съ русскимъ гражданиномъ, а съ инженеромъ, который былъ диронированъ, какъ сотрудникъ Краснаго воздушнаго флота въ наше обшество цѣлѣмъ изученія дѣла и нитю и по настоящее время числится въ спискѣ Краснаго воздушнаго его сотрудника.

Развѣ это не пикантно?

нито распорядка, конечно, должн извѣстны всѣмъ служащимъ предъ и если подобнаго рода огромнымъ пріятіемъ является все государство, нечно, правила его внутренняго распорядка должны быть опубликованы всѣмъ ющимъ въ немъ.

Что же касается оригинальности, то отсутствіе единого законодательнаго порядка, множественность путей дѣятельности, взаимное переплетеніе законодательства и правленія — эти типическія черты всякаго вообще тизма. Не лише также припомнитъ согласно пріятія къ отъ 56 основ. изд. 1892 г., тоже допускаясь «подложкаго обобщенія тайнъ», пріятія безъ обнародованія. Въ этомъ къ извѣстности между прочимъ нѣтъ узаконенія по расколу и сектанству. точно также не было ясной грани закона и указа. Но въ то время не возводили въ идеалъ, и эту грань мнѣе волчески установили, что въ значительной степени было осуществлено послѣ 1906 г.

Совѣтскіе юристы очень любятъ возгнать оригинальность и новизну вѣтскаго правотворчества. Къ сожалѣнію онъ не замѣчаютъ, что нѣрѣдко въ заповодное то, что вовсе недавно изъ употребленія.

А. А. Боготловъ

Русскій Нью-Йоркъ.

Смѣна профессій. — Механизация труда. — Продолжительность рабочаго дня. (Окончаніе *).

Вездѣ сезонъ имѣетъ большое значеніе въ хозяйствѣ, но въ Америкѣ это положеніе подчеркнуто особенно рѣзко. Полагно, что у малоробъ, камышиковъ, мѣшочниковъ работа оживленнѣе лѣтомъ, но то же самое мы видимъ и на кондиторскихъ, и на конфектныхъ фабрикахъ. Тамъ часто бывають, то сокращенія, то новые наборы рабочихъ; нередкѣ Рождествомъ и Пасхой, по мѣсяцу, по два, производство расширяется, послѣ праздниковъ опять сдвигается. Съ такими колебаніями работаютъ фабрики индустриальныхъ продуктовъ вообще и игрушечныя; гдѣ не одинъ генералъ собиравъ языки нацѣплять или голоса вставлятъ.

Сотни тысячъ, занятая, изготовленіемъ готоваго платья и бѣлья, работаютъ 25—30 недѣль. Остальное время дѣлаетъ пещего, а на другую работу портные идутъ не хотѣть, — ихъ плата слишкомъ высока для этого (60—80 долл. въ недѣлю); если же подсчитать ихъ годовою доходъ, то знаютъ къ ихъ профессіи, пожалуй, будетъ и неосновательной. Эту работу можно бы расдѣлить и на годъ, но юнцы, берущіи крупный вступительный ваносъ (около 100 долл.), не позволяютъ сократить число ра-

* См. «Рулъ» № 1310.

раздѣленію труда: шитье ботинокъ дѣлается на десяткѣ операций съ ками исполнитель; портные — условное обозначеніе всей огромной глѣ одинъ — закройщикъ (рѣзаетъ по 4—5 костюмовъ), другіе — подкладку, дальнѣе пуговицники т. д. Мнѣе вали одного «специалиста» сто шитье другого сто сшиванію рукавовъ, въ икъ уже третій. Костюмъ отъ портработающаго на заказъ въ мастерскѣ часто переходитъ черезъ десяткѣ хотѣ и дорожѣ въ 1½ — 2 раза. Патронъ для электрической лампочки ходитъ черезъ 80 операций.

Однообразіе такой работы легкѣ представить: одинъ студентъ въ 13-ти мѣсяцѣхъ зарабатываетъ еже 1500 доллотовъ по 4½ оборота, другой мнѣе съ инквизиторской фабрикѣ 8 мѣсѣмъ смазываетъ бѣгущіе мимо него колеса для тѣста. Мытые оконъ — профессія, какъ и очистка старой со стѣнъ; вотъ какова специализація

Неспособность движеній, ихъ заучѣ дѣлаетъ работу необыкновенно шпной, неависимо отъ усердія рабочАмерика это Америка. Она знаетъ бы для превращенія быстрого тѣмъ настояній обшннній аллюръ. Топля на начинность кое-гдѣ перенимать искую систему американской цѣпки, вводитъ десяткѣ рабочихъ въ поствѣтлнй связанный шорлоговъ движеніихъ машинъ; запаздая одинъ —

Телеграммы.

жене в Болгарии.

София, 5. 5.
Приговор над коммунистами Тодоровым приведен в исполнение.

София, 5. 5.

При попытке бежать был застрелен коммунистический лидер Иван...

коммунисты численностью в 500 человек пытались взорвать женский дом в Ломе. Покушение предотвращено. Участники его об...

Софийском взрыве.

Собственного корреспондента).

София, 5. 5.

На следующем заседании военного трибунала свидетель Желъз-Водителъ коммунистического чина. Он заявил, что исполнял обязанности Станко Дмитрова и получил за это тысячу левов в качестве награды коммунистами. Отражаясь от ответчика Дмитрову сообщить, поговорить с ним. Сносительницами поддерживал обыски в отношении арестованных архитекторов.

Он рассказал подробно об организации коммунистической курьерской почты и отказался ответить на вопросы суда о том, кто и как выполнял работу за границей. Суд показал, что он сам организовывал коммунистические патрули и в то время, что для образования он оставался ему неизвестной.

Затем было допрошено еще несколько свидетелей. Большинство из них показало, что арестованные находились в руках коллег. Они показали им показания бывших коммунистов о тех же фактах, которые они отказываются признавать.

После показаний были закрыты двери. Суд начал слушать свидетелей, обвиняемых в организации коммунистической курьерской почты.

зривъ в театрЪ Одеонъ.

Собственного корреспондента).

София, 5. 5.

Вчера началось судебное разбирательство о взрыве в театре Одеон в начале 1920 года. Взрыв произошел во время лекции. В качестве обвиняемых фигурируют бывший начальник и впоследствии военный министр кабинета Стамбульскаго Мушарова, бывший городской голова Пруденца, Марков, Михайлов и Патамаскому удалось скрыться от правосудия.

Всего 150 свидетелей. 45 из них вызваны. Суд объявил распоряжение о задержании остальных обвиняемых.

Судебный процесс продолжается. Обвиняемые отрицают причастность к взрыву. Суд объявил распоряжение о задержании остальных обвиняемых.

Суд объявил распоряжение о задержании остальных обвиняемых.

Суд объявил распоряжение о задержании остальных обвиняемых.

Суд объявил распоряжение о задержании остальных обвиняемых.

Среди явившихся свидетелей особенно обращают на себя внимание бывший начальник полиции Стоиль Стефанов, пытавшийся вместе с Пруденцем взорвать железнодорожную мост, друг Стамбульскаго Мералийский, привлекавшийся к суду за подделку чеков, и Иосифъ Лубеновъ, проживавший под вымышленным именем в Германии, Австрии и Румынии и там привлекавшийся неоднократно к судебной ответственности. Болгарской полицией удалось арестовать его недавно на одном из пароходов, стоявших в Бургасе. За убийство министра Петкова он был приговорен к смерти. Приведение смертного приговора в исполнение было однако отложено, так как его показания в нынешнем процессе представлялись необходимыми.

Все обвиняемые и названные свидетели были введены в суд в ручных колдовках.

Первым был допрошен обвиняемый Муравьев. Он не признал себя виновным.

Отвѣтъ на германскіе предложенія

Лондонъ, 5. 5.

По сообщению Daily Telegraph германский посолъ Штаммеръ обратился къ английскому министерству иностранных дѣлъ съ просьбой об ускореніи отвѣта на германскія предложенія по вопросу о гарантіяхъ безопасности сдѣланных еще два мѣсяца тому назадъ.

Какъ германскій, такъ и французскій посолъ явились по этому вопросу уже неоднократно бесѣды съ министерствомъ иностранных дѣлъ. Предлагаютъ, что въ настоящее время шансы на разрѣшеніе этого вопроса улучшились.

(Отъ собственного корреспондента.)

Парижъ, 6. 5.

По сообщению «Матин» министръ иностранных дѣлъ Бриль намеренъ еще в течение нынѣшнихъ недѣль выработать текстъ ноты, которую предполагается послать Германии въ отвѣтъ на ея предложеніе относительно гарантіи безопасности.

Газеты сообщаютъ, что нота вѣроятно будетъ составлена совершенно иначе, чѣмъ предполагалъ сдѣлать Эррио. Въ послѣднее время, по словамъ газеты, возникли одна новыя затрудненія. Въ частности серьезная сомнѣнія вызываетъ во французскомъ министерствѣ иностранных дѣлъ вопросъ о безопасности Голландіи, южная часть которой могла бы послужить путемъ для вторженія въ Бельгію.

Бои въ Марокко.

(Отъ собственного корреспондента.)

Парижъ, 6. 5.

Вчера въ Марокко происходили тяжелыя бои на всемъ французскомъ фронтѣ. Западной боевой группѣ подъ начальствомъ генерала Коломба удалось достигнуть передовой линии и снабдить ее продовольствиемъ и патронами.

Наибольшія крупныя бои идутъ въ центрѣ французскаго центра, гдѣ отрялъ полковника Фрейденберга продвинулся въ Тона. Фрейденбергъ натолкнулся на сильныя от-

ряды рифскихъ кабилловъ и вступилъ съ ними въ бой. При этомъ было установлено, что кабиллы располагаютъ артиллеріей.

Военная реорганизація въ Италіи.

Римъ, 5. 5.

Сообщаютъ, что итальянскій морской министръ Тасош де Ревель выходитъ изъ отставки. Отставка морского министра вызвана тѣмъ, что началникъ генеральнаго штаба генераль Ватоль получилъ широкія полномочія, распространяющіяся не только на сухопутную армію, но также и на всю оборону страны. По мнѣнію адмирала Тасош де Ревеля эти полномочія подрываютъ автономію флота.

Управленіе морскимъ министерствомъ вѣроятно приметъ на себя Муссоліни. Вместе съ тѣмъ въ его рукахъ будетъ объединено руководство всей обороной Италіи.

Кончина шведскаго министра.

(Отъ собственного корреспондента.)

Стокгольмъ, 5. 5.

Скончался министръ финансовъ Торсонъ, игравшій руководящую роль въ шведской социаль-демократической партіи.

Торсонъ былъ однимъ изъ основателей социалистической партіи въ Швеции. Онъ получилъ лишь очень скромное образованіе. Свою карьеру онъ началъ въ качествѣ подмастерья у сапожника, но затѣмъ выдвинулся, какъ агитаторъ и какъ политическій дѣятель. Въ качествѣ министра финансовъ Торсонъ провѣлъ рядъ важныхъ мѣропріятыи.

Копы вручилъ вѣрительную грамоту

(Отъ собственного корреспондента.)

Лондонъ, 5. 5.

Советскій полпредъ въ Японіи Вигдоръ Копы вручилъ свою вѣрительную грамоту принцу регенту и былъ затѣмъ принятъ императрицей.

Инцидентъ съ рѣчью Копы въ Харбинѣ улаженъ. Сообщеніе о выдачѣ Копы противъ Японіи не подтвердилось. Японская печать отмѣчаетъ, что изъ Москвы до сихъ поръ не получено отвѣта, согласно ли советское правительство на назначеніе указаннаго Японіей кандидата на постъ японскаго посла въ Москвѣ. Въ Токио распространялся слухъ, будто Москва отклонила его.

Франко-советскіе переговоры.

Парижъ, 6. 5.

По сообщению министерства иностранных дѣлъ франко-советскія коміссіи экспертовъ имѣющія до сихъ поръ два заседания, пока ограничили свою программу установленіемъ суммы долговъ царскаго правительства Франціи. Она устанавливаетъ сумму русскихъ довоенныхъ займовъ во Франціи и займовъ реализованныхъ во Франціи и гарантированныхъ Россіей. Сверхъ того коміссія намѣрена установить сумму, депонированную во Франціи русскимъ правительствомъ.

Советское опроверженіе.

Москва, 5. 5. (Р. и А.)

Советское правительство опровергаетъ появившіяся въ европейской печати сообщенія объ образованіи четырехчленной директоріи во главѣ съ Троцкимъ. Советское правительство опровергаетъ также

сообщеніе объ измененіи въ персональномъ составѣ коммунистическаго интернационала и другихъ советскихъ учреждений. Согласно советскому сообщенію Троцкій возвращается въ Москву и приступитъ къ исполненію своихъ обязанностей.

сообщеніе объ измененіи въ персональномъ составѣ коммунистическаго интернационала и другихъ советскихъ учреждений. Согласно советскому сообщенію Троцкій возвращается въ Москву и приступитъ къ исполненію своихъ обязанностей.

Концессія на марганцевую руду.

Москва, 5. 5.

По сообщенію «Роста» переговоры съ американскимъ копнеромъ Гарримана о предоставленіи концессіи на добычу марганцевой руды въ Чигатурахъ закончены. Подписаніе договора ожидается на дняхъ.

Нападеніе на банкъ.

Москва, 5. 5.

Сегодня разбойничья шайка произвела нападеніе на московское отдѣленіе украинскаго государственнаго банка. Пополвншшая милиція окружила здание банка. Между милиціей и разбойниками началась перестрѣлка. Двое милиціонеровъ ранены. Одинъ разбойникъ застрѣлянъ, остальные сдались.

Экспортъ яицъ.

Москва, 5. 5.

Вчера между обществомъ международнаго товарооборота въ Берлинѣ и русскимъ обществомъ «Хлебпродуктъ» заключенъ договоръ о финансированіи экспорта яицъ изъ Россіи. Предполагается вывезти яйца на сумму 70 милліоновъ золотыхъ марокъ. Въ 1925 году къ вывозу намѣчено 600 вагоновъ. Въ 1926 году — 2000, и въ 1927 году — 2500 вагоновъ.

Международный желѣзнодорожный конгрессъ.

Москва, 5. 5. (Р. и А.)

Въ началѣ іюня советская желѣзнодорожная делегация выѣзжаетъ на всемирный желѣзнодорожный съѣздъ собираемый въ Лондонѣ.

Сниженіе цѣнъ.

На засѣданіи коллегіи Наркомпуторга 4-го мая рѣшено произвести сниженіе цѣнъ текстильныхъ трестовъ на хлопчатобумажныя изделия.

Президіумъ Госплана призналъ необходимымъ снизить цѣны на сельскохозяйственные машины и орудія.

Дѣло петлюровца.

Въ Харьковѣ слушалось дѣло отставнаго юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ Яценко, организовавшаго нелегальную боевую петлюровскую дружину. Дружина была раскрыта и всѣ участники ея застрѣляны, за исключеніемъ самого Яценко, которому удалось бежать. Въ концѣ прошлаго года Яценко, оказавшійся уже членомъ селскаго съѣзда, былъ арестованъ. По амнистіи застрѣль забитъ ему 5-ю годами тюрьмы.

Отрывокъ изъ письма.

Отрывокъ изъ письма, полученнаго изъ Москвы: «У насъ было большое и грустное событіе — смерть Патриарха. Но ты не представляешь себѣ, какое добровольное самопожертвованіе было и есть сейчасъ для его гробу, какой порядокъ есть тамъ въ дни прощанія съ тѣломъ — тамъ все было и скромно. Грязью хотѣли залить его память, но ты не вѣрь. Сейчасъ намъ положеніе очень серьезное и надо особенно молиться о томъ, чтобы сохранить истинную православную церковь». Батюшка (приводитъ собственное имя) очень бодръ и готовъ идти на все, но компромиссовъ не допуститъ, и такихъ въ Москвѣ да и кругомъ порядочно — въ этомъ наше спасеніе и надежда, а мы друзья пойдемъ за нимъ. Вообще нельзя всего передать, что назрѣваетъ въ русской церкви, и какъ хорошо, что теперь насъ священники воспитываютъ строго и требуютъ сознательное отношеніе къ теперешнему положенію церкви и вообще вѣры. Но я да и всѣ бодръ...»

Бирна.

Въ биллоннахъ мар.

Валюта	6. 5.	5. 5.	проц.
Голланд. 20 гульдъ	168,30	169,11	168,59
Рекетг. 100 фр.	21,7	21,8	21,84
Норвег. 100 крон.	70,1	70,9	71,11
Дан. 100 крон.	79,10	79,0	79,33
Швец. 100 крон.	112,21	112,49	112,21
Литва. 100 литъ	69,7	69,7	69,7
Финлянд. 100 мар.	10,585	10,603	10,585
Италія 100 лир.	17,25	17,30	17,225
Англія. 1 фунтъ	21,935	21,991	20,857
С. Штаты 1 долл.	4,585	4,620	4,620
Франція. 100 фр.	21,17	21,13	21,885
Швейцар. 100 фр.	81,43	81,45	81,11
Японія 100 иенъ	61,34	61,0	61,34
Испанія. 1 пена	17,58	17,62	17,81
Рю де Жаннеиро 1 милльр.	0,439	0,441	0,442
Австрія. 10000 шр.	50,852	50,858	50,855
Чехія 100 крон.	12,25	12,285	12,285
Югослав. 100 дина.	6,745	6,785	6,75
Венгрія. 10000 фран.	5,9	5,91	5,808

Verlag: Rul G. m. b. H. Berlin Verantwortlich für Redaktion: Dr. N. Radin Berlin W 30 für Anzeigen: Hans Scheffler, Biesenthal (Mark) Druck: Vertriebs-Angelegen. Annahme Ullstein A. G., Berlin SW 68.

Н. Солдцевъ.

