РУЛЬ

20 Pfennig

30. 5. 1925

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 30. Mai 1925. Wochentag-Ausgabe Nr. 104.

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собств. разсыльнымиежедн. на домъ 1 зол. марка въ недѣлю, 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ (и по 36 зол пф. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 10 шилл. Англію 6/3 шил., Бельгію 25 бельг. фр., Болгарію 180 лев., Венгрію 100.000 в. кр., Голландію 3.75 голл. гульд., Грецію 75 др., Данію 7.50 д. кр., Данц. обл. 6.25 гульд., Испанію 10 пес., Италію 80 ит. лиръ, Латвію 250 латв руб., Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 25 фр., Мемельск. обл. 12.50 литъ, Норвегію 8.75 н. кр., Польшу 6.25 zloty, Португалію 37.50 еск., Румынію 250 лей, Турцію 250 піастр., Финляндію 50 ф. м., Францію 25 фр. фр., Чехословакію 37.50 ч. кр., Швейцарію 7.50 шв. фр., Швецію 6.25 шв. кр., Эстонію 450 вст. мар., Югославію 75 дин въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 3.75 іены, Азію зап. 6/3 шил., Инд. Инд. 3.75 голл. гульд., Америку вообще 1.50 долл., Аргент. респ. 3.75 бум. песо, Бразилію 12.500 мильр., Чили 12.50 бум. песо; Африку: Англ влад. 6/3 шил., Итальянск. влад. 30 ит. лиръ, Франц. влад. 25 франц. фр. въ мѣс. Къ заказу просять прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол марка 85 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей
15 „ „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для штушныхъ мѣстъ.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus" Berlin SW 68. Kochstr. 22-26, а во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 до 1/3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 1364-й | **Суббота, 30 мая 1925 г.** | **6-й Г. ИЗД.**

Сегодня въ номерѣ

Наивное недоумѣніе.
Кривосудіе — ***Ильяса.***
Реформа календаря — ***В. Татаринова.***
Изъ неоконченнаго романа Л. Н. Толстого *(изъ эпохи Петра I).*

Берлинъ, 29 мая.

Наивное недоумѣніе. Московскія газеты полны недоумѣній, весьма тревожныхъ. Дѣйствительно это какъ будто странно! «Все выяснено», говоритъ «Экономическая Жизнь». Выяснено, «что въ нашихъ отношеніяхъ съ частнымъ капиталомъ оказалось явное неблагополучіе въ области налоговой и обложенія вообще. Налоги таковы, что ведутъ, можно сказать, къ массовому закрытію частныхъ предпріятій. Особенно непосильны мѣстные налоги. Арендная плата такова, что слишкомъ часто не оставляетъ мѣста нормальной торговой работѣ и толкаетъ на спекуляцію. «Добровольные» сборы принимаютъ мѣстами гомерическіе размѣры и формы. Выявилось, что тамъ и сямъ частный торговецъ даже не прочь пойти со всей своей семьей на «добровольно» купленные билеты, но возражаетъ только противъ того, чтобы количество билетовъ на одинъ спектакль раза въ два превышало количество членовъ его семьи»...

И еще многое въ томъ же направленіи выяснилось — отпускъ товаровъ госпромышленностью частной торговлѣ представлялъ верхъ нелѣпости, условія кредитованія придуманы были такъ, чтобы разорять частнаго торговца и отбить у него всякую охоту. Ну — словомъ, какъ говорится въ Гамлетѣ: если это сумасшествіе, то во всякомъ случаѣ систематическое.

Но все это относится къ прошлому, которое, если вспомянешь, то глазъ вонъ. Теперь «все это выяснено» и все рѣшено измѣнить и подправить». Откуда же недоумѣніе, чѣмъ объяснить скорбный тонъ газеты? Объясняется очень просто: хотя много громкихъ словъ было сказано и велерѣчивая резолюція единогласно была принята, но на дѣлѣ все осталось по прежнему. Хотя въ Москвѣ похороны частнаго капитала смѣнились уже приглашеніемъ на веселый свадебный пиръ, но со всѣхъ сторонъ ретивые корреспонденты бьютъ поклоны и возвѣщаютъ о панихидахъ. «Такъ какъ налоги еще не пересмотрѣны, то число частныхъ фирмъ продолжаетъ уменьшаться». Другой корреспондентъ сообщаетъ, что, «всѣ ставки по налогамъ и сборамъ съ частныхъ торговцевъ значительно повысили. Арендная плата за торговыя помѣщенія поднялась на 150 и 300 процентовъ». Третій разсказываетъ, какъ съ одного вола семь шкуръ дерутъ: «повышеніе основной платы за обученіе дѣтей торговцевъ плюсъ введеніе стопроцентной добавочной платы за обученіе въ школахъ второй ступени безусловно непосильно». Штрафы, головокружительные мѣстные сборы и т. д. дополняютъ картину «практики административнаго прижима» и при взглядѣ на эту практику недавнее экономическое совѣщаніе товарныхъ биржъ союза въ порывѣ отчаянія воскликнуло: «на мѣстахъ давленіе на частнаго торговца ведется по прежней системѣ, и онъ вынужденъ еще скрываться въ подпольи».

Съ своей стороны «Эк. Жизнь» утверждаетъ, что рѣшеніе измѣнить и подправить не только не приводится въ исполненіе, но фактически эта система еще обострилась. Какъ же смѣютъ однако мѣста не повиноваться опредѣленнымъ указаніямъ центральной власти; какъ смѣютъ они саботировать ея рѣшенія? Это тоже объясняется весьма просто. Оказывается, что и самъ центръ пошаливаетъ. Изъ того же центра саботажъ весьма недвусмысленно поддерживается. Такъ, «Эк. Жизнь» съ ужасомъ указываетъ на официальный органъ Центросоюза, который въ номерѣ отъ 21-го мая (т. е. когда «все уже окончательно выяснено») ничтоже сумнящеся заявляетъ, что частный капиталъ нужно держать въ черномъ тѣлѣ, что съ частнымъ капиталомъ нигнорируетъ постановленія конфеломъ ничего выйти не можетъ». А почему же Центросоюзъ такъ обнаглѣлъ, что открыто игнорируетъ постановленія конференціи компартіи и съѣзда совѣтовъ? И это очень просто: онъ опирается на послѣднюю рѣчь Гришки Зиновьева, который утверждаетъ, что подъ словомъ нэпъ вовсе не нужно понимать новую эк. политику, это уже устарѣло, его нужно расшифровать какъ «ненужная политика», которая отнюдь не можетъ быть расчитана навсегда, что классовую борьбу въ деревнѣ не нужно разжигать только потому, что она уже достаточно окрѣпла и т. п. Пусть на Ларина прикрикнули, когда онъ объ этомъ заикнулся! Зиновьевъ себѣ цѣну знаетъ, плюетъ на грозы смѣстить его съ должности предсѣдателя коминтерна и напоминаетъ частному капиталу, что его зовутъ только для того, чтобы удобнѣе было спустить съ него послѣднюю шкуру.

Неужели же совѣтская пресса, напечатавшая рѣчь Зиновьева, не поняла ея смысла? Или же наивно недоумѣвая, она лишь выявляетъ полное безсиліе совѣтской власти?

Англо-французское расхожденіе.

Лондонъ, 28. 5.

Въ сегодняшнемъ засѣданіи кабинета была подвергнута обсужденію французская нота по поводу германскихъ предложеній о гарантіяхъ безопасности. Офиціальнаго сообщенія объ этомъ совѣщаніи не опубликовано.

Принятое кабинетомъ рѣшеніе можно формулировать въ слѣдующихъ пунктахъ:

1. Англійское правительство не считаетъ возможнымъ одобрить французскую ноту ни по формѣ, ни по существу.

2. По мнѣнію англійскаго правительства французская нота не можетъ содѣйствовать успѣшному ходу переговоровъ о германскихъ предложеніяхъ.

3. Англійское правительство находитъ, что Франціи придется сдѣлать выборъ, предпочитаетъ ли она заключить съ Англіей, Бельгіей и Германіей соглашеніе о гарантіяхъ безопасности или же обезпечить свою безопасность путемъ военнаго союза съ Польшей, Бельгіей и Чехословакіей. Въ такомъ союзѣ Англія ни въ коемъ случаѣ участвовать не будетъ.

4. Англійское правительство предполагаетъ обратить вниманіе Франціи на то, что, если французское правительство предпочтетъ второй путь, она не можетъ расчитывать на поддержку Англіи въ случаѣ континентальной войны.

Англія высказывается противъ предъявленія Германіи какихъ либо дальнѣйшихъ требованій по вопросу о пересмотрѣ восточныхъ границъ и о присоединеніи Австріи къ Германіи. Она считаетъ вполнѣ достаточными ст. 19 устава Лиги Націй и ст. 80 мирнаго договора.

Дипломатическій сотрудникъ «Daily Telegraph» сообщаетъ, что рѣшающее значеніе въ сегодняшемъ засѣданіи кабинета имѣли отзывы колоній. Колоніи высказались въ томъ смыслѣ, что Англія можетъ согласиться лишь на заключеніе договора, гарантирующаго неприкосновенность западной границы Германіи.

По словамъ «Daily Telegraph» Чемберлэнъ встрѣтится съ Бріаномъ 9-го іюня на сессіи совѣта Лиги Націй въ Женевѣ. Тамъ состоится окончательный обмѣнъ мнѣній по вопросу о гарантіяхъ безопасности. Предполагаютъ, что только послѣ свиданія Чемберлэна съ Бріаномъ послѣдуютъ отвѣты Англіи и Франціи на германскія предложенія.

По свѣдѣніямъ той же газеты въ союзной нотѣ о разоруженіи Германіи будутъ предъявлены слѣдующія требованія: упраздненіе отдѣловъ министерства государственной обороны и штаба рейхсвера, замѣнившихъ прежніе отдѣлы: мобилизаціонный, освѣдомительный и оперативный, ограниченіе числа штабъ-офицеровъ въ отношеніи къ численности рейхсвера, запрещеніе тайныхъ полувоенныхъ организацій, запрещенія военныхъ занятій подъ предлогомъ спорта въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и уменьшенія числа спеціальныхъ военно-учебныхъ заведеній.

Далѣе союзныя державы потребуютъ выдачи и уничтоженія документовъ, относящихся къ мобилизаціи и военнымъ операціямъ, частичной демилитаризаціи полиціи, установки тяжелыхъ крѣпостныхъ орудій на неподвижныхъ лафетахъ, перестройки фабрикъ, могущихъ производить военное снаряженіе, разрушенія или передѣлки крупныхъ машинъ на заводахъ Круппа и въ Шпандау.

Наконецъ, нота требуетъ строгаго выполненія законовъ о ввозѣ и вывозѣ оружія и уничтоженія желѣзнодорожныхъ платформъ, построенныхъ для военныхъ надобностей.

*

Лондонъ, 29. 5.

«Manchester Guardian» по поводу вчерашнихъ постановленій кабинета заявляетъ:

Мы узнали, что въ ближайшіе дни Бріану будетъ послано заявленіе совершенно категорическаго характера. Бріанъ убѣдится, что ни одинъ англійскій кабинетъ и ни одинъ англійскій министръ иностранныхъ дѣлъ не согласится примкнуть къ договору, заключенному Франціей съ государствами Малой Антанты.

Газета сообщаетъ, что Чемберлэнъ лишь въ томъ случаѣ получитъ отъ кабинета полномочіе поѣхать въ Женеву, если Бріанъ въ теченіе ближайшей недѣли сообщитъ о своемъ принципіальномъ согласіи съ точкой зрѣнія Англіи.

Какъ сообщаютъ, постановленія вчерашняго засѣданія были формулированы Бальфуромъ и Чемберлэномъ. Чемберлэнъ принципіально согласенъ съ ними, но онъ выразилъ желаніе сдѣлать попытку путемъ личныхъ переговоровъ убѣдить Бріана. Кабинетъ однако пришелъ къ выводу, что осторожные дипломатическіе переговоры до сихъ поръ оставались безрезультатными.

Кривосудіе.

Когда Ленинъ провозгласилъ нэпъ и тѣмъ самымъ спасъ коммунизмъ отъ неминуемаго краха, то нашлось, къ сожалѣнію, слишкомъ много легковѣрныхъ людей, которые попались на эту удочку. Хотя русскій человѣкъ заднимъ умомъ крѣпокъ, но излишняя довѣрчивость была ему свойственна и прежде: недаромъ, и пустозвонство Керенскаго въ свое время имѣло сногсшибательный успѣхъ, пока, наконецъ, разглядѣли, что «король голый», какъ говорится въ сказкѣ Андерсена.

Теперь, послѣ того какъ пресловутое: «всерьезъ и надолго» оказалось очередной коммунистической ложью, бѣдныя жертвы нэпа, отдыхающія послѣ недолгой работы въ Нарымскомъ краѣ, ударяютъ себя въ грудь и удивляются, какъ ловко ихъ обошли. Это въ значительной степени объясняется тѣмъ, что повѣрили то большевикамъ не бывшіе купцы и коммерсанты (тѣ изъ нихъ, кто уцѣлѣли или живутъ заграницей, или продолжали оставаться въ сторонѣ отъ всякихъ дѣлъ), а люди совершенно новые, никогда раньше не занимавшіеся большими торговыми дѣлами. Для нихъ поэтому достаточно было разрѣшенія открывать магазины, причемъ для этого никакихъ особенныхъ капиталовъ, никакого особеннаго умѣнія и не требовалось: связь съ черной биржей, нелегальный «контактъ» съ главарями совѣтскихъ трестовъ, знаніе кому, сколько дать — вотъ и вся коммерческая мудрость новаго совѣтскаго «купца», пришедшаго на смѣну бывшему русскому «спекулянту», по терминологіи Ленина и Бухарина.

Они не понимали и не замѣчали того безправія, въ которомъ продолжала пребывать страна, не знающая ни законовъ, ни судовъ. Да и къ чему были законы, если судьи знакомы (а знакомство это стоило очень дешево: часто — бутылку спирта); а для разбора взаимныхъ недоразумѣній между собой купцы устраивали свой собственный третейскій судъ, гдѣ дѣла разбирались по честному и по хорошему.

То, что купецъ лишался тѣмъ самымъ избирательныхъ правъ и становился на положеніе раба, мало его трогало; то, что въ Россіи не было никакого государственнаго правопорядка, его будто бы и не касалось.

Купцы разсказывали другъ другу просто такъ, «для смѣху», какъ напримѣръ, въ московскомъ совѣтѣ Каменевъ накричалъ на безпартійнаго депутата, осмѣлившагося требовать закона о депутатской неприкосновенности; они передавали другъ другу о томъ, какъ московскій судья отказалъ въ искѣ одному наивному торговцу, предъявившему искъ къ казнѣ, мотивировавъ отказъ слѣдующимъ образомъ: «Такъ какъ гражданскій кодексъ изданъ въ интересахъ пролетаріата, — въ искѣ гражданину такому-то отказать... Для чего было задумываться надъ податнымъ законодательствомъ, разъ поголовно всѣ финансовые инспектора брали взятки?

А свобода печати, неприкосновенность личности — для чего оно намъ, если мы теперь богаты «всерьезъ и надолго»?

Но скоро жестокая дѣйствительность подтвердила ту незыблемую истину, что тамъ, гдѣ нѣтъ суда, нѣтъ закона, нѣтъ въ сущности государства — тамъ не можетъ быть и частной хозяйственной жизни, для которой, и во первыхъ, и во вторыхъ, и въ третьихъ требуется наличіе права. Катастрофа послѣдовала съ молніеносной быстротой и спаслись отъ нея только немногіе. Моря въ тюрьмѣ, разстрѣливая, ссылая новыхъ «купцовъ», Держинскіе не утруждали себя мотивировкой своихъ приговоровъ, ибо даже передъ гутаперчевыми статьями пресловутаго уголовнаго кодекса, разрѣшающаго судьѣ «придумывать» преступленія, — даже передъ ними не было никакой вины у жертвъ собственнаго легковѣрія. Коммунисты разсуждали просто, по Тарасу: «Я тебя породилъ, я тебя и убью»; или еще проще — по волчьи: «Ужъ тѣмъ