РУЛЬ

20 Pfennig

6. 6. 1925

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 6. Juni 1925. Wochentag-Ausgabe Nr. 108.

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собств. разсыльными ежедн. на домъ 1 зол. марка въ недѣлю, 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 мар. зол въ мѣсяцъ (и по 36 зол пф почт. расх за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 10 шилл Англію 6/8 шил., Бельгію 25 бельг. фр., Болгарію 180 лев., Венгрію 100.000 в. кр., Голландію 3.75 голл. гульд., Грецію 75 др., Данію 7.50 д. кр., Данц обл 6.25 гульд., Испанію 10 пез., Италію 30 ит. лиръ, Латвію 250 латв руб., Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 25 фр., Мемельск обл 12.50 литъ, Норвегію 3.75 н. кр., Польшу 6.25 злоту, Португалію 37.50 эск., Румынію 250 лей, Турцію 250 піастр., Финляндію 50 ф. м., Францію 25 фр фр., Чехословакію 37.50 ч кр., Швейцарію 7.50 шв фр., Швецію 6.25 шв кр., Эстонію 450 вст. мар., Югославію 75 дин въ нѣс. Во внѣевропейскія страны. Азію вост 3.75 йены, Азію зап 6/3 шил., Инд Инд 3.75 голл. гульд., Америку вообще 1.50 долл., Арген. респ 3.75 бум пезо, Бразилию 12.500 мильр., Чили 12.50 бум пезо; Африку Англ влад 6/3 шил., Итальянск влад 30 ит лиръ, Франц. влад 25 франц. фр. въ мѣс. Къ заказу просить прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій
1 зол марка 65 пфен за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей
15 „ „ „ прис поверенныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу Заграничныя объявленія по особому тарифу Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus" Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein's. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ †**

№ 1369-й | **Суббота, 6 іюня 1925 г.** | **6-й г. изд.**

Сегодня въ номерѣ

Двойное подполье.
Измѣненіе конституціи РСФСР — проф. А. Боголѣпова.
Памяти проф. А. И. Введенскаго — А. Н.
Невозможное — Ильяса.
Русскій Нью-Іоркъ — К. Солнцева.
К. Фламаріонъ — В. Татаринова.

Берлинъ, 5 іюня.

Двойное подполье. Соціалистическая революція, разумѣется, не могла пощадить кустаря. на, впрочемъ, первоначально его и е замѣтила. Тремя хозяйственнымиategоріями ограничился ея горизонтъ — буржуй, пролетарій и крестьянинъ. ервого надо было уничтожить, второй долженъ былъ заняться этимъ дѣломъ; а отъ третьяго — по крайней е необходимости, а также и многочисленности — отдѣлаться не было никакой возможности, и потому съ нимъ оставалось только смыкаться. остального не существовало. Въ частности кустарю предоставлялось выкарабкиваться какъ знаетъ: обернется пролетаріемъ — благо ему, обернется крестьяниномъ — все еще уцѣлѣетъ: у, а обнаружится мелкимъ буржуемъ — тутъ ужъ не взыщите.

Былъ моментъ, когда казалось настала самая пора расцвѣта для кустаря, уцѣлѣвшаго отъ предыдущихъ оръ: объявленіе нэпа. Въ огромной еревенской странѣ нищей капиталами и голодной на всякое производство, при разрушенномъ торговомъ ппаратѣ, при подорванныхъ путяхъ ообщенія, при отсутствіи крупной частной промышленности — промышленность мелкая, мѣстная должна ыла при первой къ тому возможности распространиться со стихійной силой. Но недаромъ же совѣтскій ппаратъ окрѣпъ за это время; онъ зажалъ въ клещи имѣвшаго оправиться кустаря — налоги, безправіе дѣлали свое.

Новый нэпъ снова выдвинулъ вопросъ о немъ. Сейчасъ обѣщаютъ понизить налоги; обѣщаютъ поблажки. Пока что во всякомъ случаѣ разрѣшаютъ писать о кустарѣ. Одно изъ такихъ описаній — кустарной металлообработкѣ въ Вачскомъ районѣ Муроанскаго уѣзда мы и приведемъ ак характерный показатель положенія въ этой области.

Оказывается, что несмотря на скрытое и явное перенаселеніе деревни кустарей въ названномъ районѣ осталась половина противъ довоеннаго времени. Куда дѣвались остальные? Во всякомъ случаѣ не перешли на земледѣліе, ибо пашня, которой они располагаютъ, составляетъ приблизительно половину десятины на ѣдока, а число лошадей составляетъ отъ 17 до 20 на сто дворовъ. Видимо сокращеніе произошло за счетъ вымиранія. И дѣйствительно кустарь и особенно личильщикъ поголовно боленъ», легочныя болѣзни сильно развиваются. Причины этого мы еще увидимъ дальше.

Разумѣется, въ районѣ имѣется металлотрестъ. Но въ немъ работаетъ только меньшинство кустарей. Во-первыхъ потому, что у него мѣста мало; во вторыхъ, потому, что онъ больныхъ не принимаетъ; въ третьихъ потому, что онъ нуждается въ средствахъ и «частенько задерживаетъ и заработную плату». «Вотъ», разсказываетъ Торгово-Промышленная газета (№ 120), «кустарь и видитъ въ предпринимателѣ единственный источникъ своего мало-мальски сноснаго существованія». Онъ на предпринимателя и работаетъ «не считая часовъ», но за то получаетъ въ два-три раза больше, чѣмъ въ трестѣ, къ тому же своевременно, деньги впередъ.

Но предприниматель вѣдь буржуй и подлежалъ искорененію. Теперь онъ «разрѣшенъ». Но въ совѣтской странѣ — сегодня ты предприниматель, а завтра — гдѣ ты человѣкъ? Да и сегодня сдираютъ семь шкуръ. Наученные опытомъ, они скрываются. Зарегистрировано 49 человѣкъ, на самомъ дѣлѣ ихъ гораздо больше. Они скрываются, «и ихъ очень дружно укрываютъ сами кустари. Кустарь никогда не скажетъ, на кого онъ работаетъ, чтобы не выдать своего давальца». Такова эта своеобразная подпольная экономика. Хозяйственная дѣятельность въ порядкѣ заговорщицкаго общества.

Итакъ, въ трестѣ для кустаря мѣста нѣтъ, предпринимателя не было; кустарь оставался одинокъ. Въ довоенное время предприниматели строили мастерскія для шлифованія съ механическими двигателями, и давали «мѣста» кустарямъ. Шлифовальни подверглись разрушенію; приходится устраивать доморощенныя шлифовни на дому. Оказывается, что это сущій адъ. Въ избѣ устроить невозможно, ибо металлическая пыль отравляетъ семью, и кустарь спускается буквально въ подполье. Въ подпольѣ вырѣзается маленькое окно, закрывается наглухо входъ. Устанавливается доморощенный «чарокъ» и «вертелка», приводимая въ движеніе четырьмя людьми посмѣнно. Вотъ это-то подполье и называется «морилкой». Доморощенное устройство дѣйствуетъ такъ, что «черезъ двадцать минутъ лица самого шлифовщика и четверыхъ его подручныхъ представляютъ сѣрую маску». Отсюда поголовныя болѣзни и страшная смертность.

Такова по истинѣ потрясающая картина этого уголка. Надо было уничтожить «эксплуататора-предпринимателя, пившаго кровь кустаря». Въ результатѣ разрушеніе общихъ мастерскихъ и замѣна ихъ «морилками», замѣна механическихъ двигателей — человѣческой тягой, машинъ — вертелками. И чтобы хоть какъ нибудь и при такихъ условіяхъ справиться съ дѣломъ — оказывается необходимость въ томъ же предпринимателѣ, на этотъ разъ уже подпольномъ, укрываемомъ въ тайнѣ «эксплуатируемыми» имъ кустарями.

Такъ въ двойномъ подпольѣ и живетъ муромскій кустарь, живетъ или умираетъ...

Международныя осложненія въ Азіи.

Волненія въ Китаѣ вызвали обмѣнъ нотъ между китайскимъ правительствомъ и державами заинтересованными въ сохраненіи безопасности и порядка въ Шанхаѣ.

Первымъ обратилось съ нотой къ державамъ само китайское правительство. Оно протестовало противъ дѣйствій шанхайской полиціи. По его мнѣнію шанхайская забастовка была вызвана неправильнымъ образомъ дѣйствій шанхайскихъ властей. Оно требовало немедленнаго прекращенія репрессій противъ забастовщиковъ и примѣненія огнестрѣльнаго оружія.

Пекинскій дипломатическій корпусъ отвѣтилъ китайскому правительству, что онъ сожалѣетъ о событіяхъ въ Шанхаѣ, повлекшихъ за собой значительное количество жертвъ. Но дипломатическій корпусъ находитъ, что полиція была вынуждена на свое выступленіе поведеніемъ толпы. Отвѣтственность за кровопролитіе должны нести участники демонстрацій. Противъ иностранцевъ велась озлобленная пропаганда. Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ, дипломатическій корпусъ высказываетъ надежду, что китайское правительство отнесется къ событіямъ въ Шанхаѣ столь же миролюбиво, какъ это сдѣлали дипломатическіе представители.

Съ отдѣльной нотой къ Китаю обратилось японское правительство. Оно заявляетъ въ своей нотѣ, что если Китай окажется не въ состояніи поддерживать порядокъ въ странѣ, то Японія отправитъ для подавленія волненій сухопутныя и морскія силы.

Эта угроза вызвала среди проживающихъ въ Китаѣ иностранцевъ сильную тревогу.

Волненія въ Шанхаѣ.

Шанхай, 4. 6.

Забастовка всѣ разрастается; въ настроеніи рабочихъ, однако, замѣчается измѣненіе настроенія. Полиція приняла рядъ мѣръ противъ бастующихъ. Обнаружено большое количество большевицкой агитаціонной литературы. Произведенъ рядъ обысковъ. Сегодня въ городѣ спокойно.

*

Нью-Іоркъ, 4. 6.

Правительство Соединенныхъ Штатовъ отправило съ Маниллы военный транспортъ «Jason» съ 300 морскихъ солдатъ. Изъ Гонконга въ Шанхай оправлена канонерка «Sacramento». Японія отправила изъ Сасебо маленькій крейсеръ «Tatsuta» съ 200 солдатъ.

Совѣтская печать о волненіяхъ въ Шанхаѣ.

Москва, 5. 6.

Совѣтская печать удѣляетъ много мѣста и вниманія волненіямъ въ Шанхаѣ.

Въ «Извѣстіяхъ» напечатана статья подъ заглавіемъ «Борьба за національное освобожденіе Китая». Статья эта направлена противъ японскаго посланника въ Пекинѣ Іошивара, который утверждалъ, что волненія въ Шанхаѣ поддерживаются коммунистами. Авторъ статьи заявляетъ, что коммунистическая партія въ Китаѣ слишкомъ слаба для этого и что движеніе противъ иностранцевъ возникло въ Китаѣ задолго до появленія коммунистовъ. Рѣчь идетъ о чисто національномъ движеніи, развертывающемся подъ лозунгомъ освобожденія китайскаго народа. Статья сравниваетъ событія въ Шанхаѣ съ событіями 1905 года въ Россіи. По мнѣнію автора, національно-революціонное движеніе въ Китаѣ побѣдитъ только тогда, когда оно охватитъ широкія крестьянскія массы.

Измѣненіе конституціи РСФСР.

На послѣдней сессіи Всерос. Цетральн. Исполнит. Комитета, а затѣмъ на Всерос. Съѣздѣ Совѣтовъ, происходившихъ въ маѣ т. г., принятъ проектъ новой конституціи РСФСР. Первая совѣтская конституція, какъ извѣстно, была утверждена въ 1918 г., и, такимъ образомъ, формально просуществовала 7 лѣтъ. Для обыкновенной конституціи это — слишкомъ короткій срокъ существованія, для революціонной же (если вспомнить французскую революцію) — пожалуй и достаточный. Но все дѣло въ томъ, что и въ теченіе этихъ 7 лѣтъ конституція РСФСР не оставалась безъ измѣненій. Она измѣнялась въ различныхъ своихъ частяхъ почти ежегодно. Къ 1925 г. текстъ ея явно уже не соотвѣтствовалъ фактическому положенію вещей. Она пережила самое себя, отстала отъ жизни и при томъ настолько, что пользя уже было обойтись поправками. Пришлось всю передѣлать. Но при такомъ положеніи дѣла принятіе «новой» конституціи, конечно, нисколько не измѣняетъ существующаго строя. Конституція 1925 г. въ основѣ своей является продуктомъ лишь кодификаціонной работы.

Согласованіе съ жизнью прежде всего потребовалось въ установленіи основныхъ началъ совѣтскаго строя. Въ конституціи 1918 г. говорилось о соціализаціи земли, о рабочемъ контролѣ, какъ о первомъ шагѣ къ полному переходу всѣхъ фабрикъ, заводовъ и пр. въ руки государства, о всеобщей трудовой повинности, о братаньи на фронтахъ. Въ связи съ прекращеніемъ войны, съ развернувшимися мѣропріятіями военнаго коммунизма и смѣнившаго его Нэпа, все это отошло въ область исторіи. Въ новой конституціи все это опущено и замѣнено статьей, гласящей, что земля, лѣса, нѣдра, вода, а равно фабрики, заводы, желѣзнодорожный, водный, воздушный транспортъ и средства связи составляютъ собственность государства. Отпалъ, въ связи съ отмѣной всеобщей трудовой повинности, включенный въ 18-ю статью прежней конституціи лозунгъ: «не трудящійся да не ѣстъ.» Не воспринято, между прочимъ, новой конституціей и постановленіе прежней о томъ, что «эксплоататорамъ не можетъ быть мѣста ни въ одномъ изъ органовъ власти» (ст. 7). Власть попрежнему признается принадлежащей совѣтамъ рабочихъ крестьянскихъ, красноармейскихъ и казачьихъ депутатовъ. Однако, если по конституціи 1918 г. безплатное образованіе предоставлялось лишь рабочимъ и бѣднѣйшимъ крестьянамъ, то по новой оно предоставляется вообще «трудящимся» (ст. 8).

Когда создавалась конституція 1918 г., РСФСР была совершенно самостоятельнымъ государствомъ. Съ 1923 г. она, наряду съ Украиной, Бѣлоруссіей и пр., является лишь однимъ изъ членовъ Союза Сов. Соц. Республикъ. Сообразно съ этимъ внесены постановленія объ ограниченіи ея полномочій союзными учрежденіями, объ обязательности для нея постановленій верховныхъ органовъ Союза въ предѣлахъ ихъ компетенціи, исключены изъ числа напр. комиссаріатовъ тѣ, которые являются только «союзными» (иностр. дѣлъ, внѣшней торговли, военный, путей сообщенія, почтъ и телеграфовъ), установлена подчиненность союзнымъ органамъ такъ наз. «объединенныхъ» нар. комиссаріатовъ (финансовъ, внутр. торговли, труда, рабоче-крестьянской инспекціи и высшаго совѣта нар. хозяйства); бюджетъ РСФСР признается составною частью бюджета всего Союза ССР.

Хотя конституція 1918 г. и называлась конституціей «федеративной» Сов. Республики, но въ ней не было никакихъ постановленій о федеративномъ устройствѣ. Упоминалось лишь о правѣ рабочихъ и крестьянъ каждой націи рѣшать на своемъ собственномъ съѣздѣ о томъ, желаютъ ли они принять участіе въ федеральномъ правительствѣ, и о возможности образованія автономныхъ областныхъ союзовъ, входящихъ на началахъ федераціи въ РСФСР (ст. 8 и 11). Въ новой конституціи имѣется цѣлая (IV-ая) глава объ автономныхъ сов.