

на то благословить то или иное въдомство. Было бы, однако, ошибкой полагать, будто вхождение в состав «добровольных» обществ всегда основывается на добре воле вступающих. Всё недавно состоявшему постановлению организационного бюро центрального комитета РКП читаем: «Участие в том или ином обществе является исключительно индивидуальным, а потому не только открытое принуждение, но и моральное воздействие, помимо обычной агитации при вербовке членов, абсолютно недопустимы. Указать партийным организациям на недопустимость постановки на общину собраний рабочих, служащих и крестьян предложений о коллективном вхождении в общества». Допустимо, что постановление будет исполнено, по крайней мере часть членов «добровольных» обществ вступила в них в силу «открытого принуждения» или по крайней мере недопустимого морального давления, каковым является исходящее от власти имущих «предложение о коллективном вступлении».

Въ воспрещении принуждения к вступлению в состав добровольных обществ несомненно заключается некоторый шаг впереди раскрытия. Другой шаг может быть усмотреть в том, что, согласно тому же постановлению органа, бюро, «взаимоотношения между партийными ячейками и ячейками добровольных массовых организаций должны строиться таким образом, чтобы не происходило подмены сминых общественных организаций партийными». Истинное значение «существования ясны», если принять во внимание, что приведенная фраза почти словно повторяет известную резолюцию VIII съезда коммунистической партии (1919 года), которая установила взаимоотношения между партийными и советскими организациями. Въ силу этой резолюции, попытка действующей и составляющей становившейся хребет фактической конституции советской России, во вѣдѣствуютъ съветы, по всей директивы исходить отъ партии. То же самое отдавно должно и виреять иметь мѣсто во взаимныхъ отношенияхъ между партией и «добровольными» обществами. И, действительнѣ, дальнѣйший текстъ резолюціи читается такъ: «Партия руководитъ работой общества черезъ коммунистическую фракцію и это руководство отнюдь не предполагается чисто вѣщнимъ. Нѣть, агит, пропаг, отрывъ при ЦК поручается пронести въ общественное обѣспечение работы отѣльныхъ обществъ и власти въ секретариатѣ ЦК предложенія... об организационной структурѣ общества и содержаніи ихъ работы; для усиленія руководства работой общества признается необходимымъ выдѣлить въ агит, пропаг, отрывъ специального отѣльного работника; паконецъ, постановлено считать, что рабо-та въ руководящихъ органахъ обществъ являются однимъ изъ видовъ партийной работы. Постъе не постановлено признается «Извѣстіями» «въ высшей степени важнымъ новшествомъ». Дѣйствительнѣ, въ силу его нѣкоторые отѣльные партийные работники (конечно, по назначению партийныхъ органовъ) смогутъ удѣлить руководству работой обществъ достаточно времени.

Нѣкоторому ослабленію давленія въ его вѣнчикахъ формахъ, такимъ образомъ, соответствуетъ усиленіе давленія изнутри. Но «наиболѣе важная уступка», отказъ отъ принципиального регулирования состава общества, сопровождается нѣкоторымъ новымъ пажимомъ: органы бюро ЦК признали нежелательнымъ вовлечь въ одинъ и тѣхъ же лица въ несколько различныхъ обществъ. Какъ будетъ примѣняться это правило на практикѣ — заранѣе ясно: если раньше огульно записывали въ «Добро-химъ» цѣлью волости, то теперь туда не пускать аспергиста или члена общества «другъ дѣйтѣ». Иначе и быть не можетъ, тѣль какъ съ советской властью свободная общественность явно несовмѣстима.

Н. С. Тимашевъ.

Судебный пошлины съ пошлины. (На вопросъ о русскомъ равноправіи въ Германии)

Мнѣ уже приходилось упоминать на страницахъ «Руля», что русскимъ въ Германии въ громадномъ большинствѣ практически почти лишиены возможности защищать свои имущественные права, подавать просьбы о разводахъ и т. д. изъза вопроса о судебныхъ пошлинахъ. Пошлины очень велики, и чѣмъ меньше искъ, тѣль пошлины пропорционально выше — принципъ, соціально мало справедливый. За апелляционную инстанцію истецъ, если онъ проигралъ дѣло въ первой инстанціи, долженъ платить въ полтора раза больше. Бракоразводные дѣла также опиниваются судомъ на деньги по особому, установленному для этого способу.

Въ виду этихъ высокихъ пошлинъ и столь же высокихъ пошлинъ за трудъ адвоката, весьма важное значение имѣть т. и. право бѣдности, которое совершенно съ правомъ на касинский защитника (адвоката). Этимъ правомъ русские до сихъ поръ въ Германии не пользуются, потому что согласно § 114 германской Zivilprozeßordnungъ за иностранцами право это признается лишь при томъ условіи, если на родинѣ иностранца для него есть «обеспечена взаимность» — («er ist insofern, als die Gegenstigkeit verfigt ist»). Въ Россіи, по мнѣнию германскихъ судовъ и германского Министерства Иностранныхъ, взаимность эта не обеспечена. Съ нами, безподданнными эмигрантами дѣло обстоитъ еще проще. Разъ у насъ официально «нетъ отечества», то и не можетъ быть рѣчи о «гарантіи взаимности». Во всякомъ случаѣ никому не приходитъ въ голову дать намъ больше правъ, чѣмъ тѣ, которыми пользуются «совѣтскими подданными».

Второе практическое непреодолимое обстояніе для всякаго русскаго (а тѣмъ паче — бывшаго русскаго, вынужденаго обратиться въ судъ для защиты своихъ правъ), это — вопросъ о залогѣ (Sicherheitsleistung), который нужно внести въ обеспеченіе того, что будетъ слѣдоватъ противнику въ случаѣ проигрыша дѣла. Отъ этого залога иностранцы въ Германии освобождаются также только при обезпе-

ченіи взаимности (§ 110 германской Zivilprozeßordnung). Но мнѣю авторитетныхъ германскихъ комментаторовъ, § 110 распространяется и на безподданнныхъ. Это видно изъ § 111, въ которомъ сказано, что залогъ можетъ быть потребованъ и съ иѣмъ, если онъ послѣ предъявленія иска потерпѣлъ подданніе.

Третье препятствіе, которое нужно преодолѣть иностранцу, желающему защищать свои права, въ германскомъ судѣ это т. и. Auslndervorschrift, т. е. обязанность внести авансъ судебныхъ пошлинахъ въ такомъ объемѣ, въ которомъ то требование не предъявляется къ иѣмъ (§ 85) за-кона о судебнѣхъ пошлинахъ (Gerichtskostenordnung). Въ то время какъ истецъ, если это иѣмъ, обязанъ внести при предъявленіи иска только Prozeßgebuh (см. выше), иностранецъ обязанъ еще кромѣ того, внести авансъ въ двойномъ размѣрѣ этой Gebuh. И тутъ установленна льгота для гражданъ тѣхъ странъ, въ которыхъ иностранцамъ представлена такая же льгота. Но здесь редакція закона слѣдуетъ искривленно и благодаря этому къ этой льготѣ русскимъ и благодаřа этому къ этой льготѣ русскимъ въ Германии могутъ быть освобождены. Это подтверждено решениемъ Верхней Судебной Палаты (Kammergericht), опубликован-

нымъ въ «Blatter fr Rechtspflege» отъ 1 мая 1925 г. Дѣло въ томъ, что § 85 не требуетъ, чтобы иѣмъ за границей былъ. Въ освобождены отъ обязанности вносить П судебные авансы, а требуетъ только, чтобы М авансы не требовали тамъ этихъ авансы совсѣмъ потому, что они иностранцы. Въ советской Россіи это «гарантіи взаимности» требуетъ всѣ судебны пошлины впередъ (то требовалось и по нашимъ дореволюціоннымъ судебнѣмъ уставамъ). Основалась на этомъ и на спраѣвѣ германской консульства въ Петербургѣ въ посольствѣ въ Москвѣ, что случаѣ предъявленіи иска требований къ иѣмъ въ отношеніи авансированія судебнѣхъ пошлинъ и тому, что другому учрежденію неизвестно Каммергерicht и находить, что при такомъ положеніи дѣло пѣтъ основанія требовать авансъ съ русскихъ въ Германии. Полагаютъ, что это должно распространяться и на бывшихъ русскихъ, т. е. безподданнныхъ. Разъ законъ (§ 85) редактированъ такъ, что авансъ требуется съ иностранцемъ, хоть отъ этой позиціи русскимъ въ Германии могутъ быть освобождены. Это подтверждено решениемъ Верхней Судебной Палаты (Kammergericht), опубликован-

школьники замѣтили, что за учителей каждой каждый день подкатывала шкарнарная лошадка вечеромъ увозившая ее въ Паховку, а на утро доставлявшая обратно на конференцію. (Въ сѣве-Борисоглѣбскѣи Паховки конференціи проходила въ это время въ здании Паховской гимназии.)

Эти путешествія учительницы показались школьникамъ подозрительными и однажды отмѣтили ихъ на столичныхъ учительскихъ станицахъ газеты. Стихотвореніе Паховской гимназии гласило такъ:

Въ часъ полночный, тайный часъ, часъ опаснѣй съ

Посѣтить рѣшился настъ гость прекрасна,

Кто, затѣмъ, откуда ты, изъ Погона,

Финанспекторъ для мечты, для погло-
ткніи.

Мѣстный агитационный отдельъ и гимназия, бывшій изъ губернскаго членъ губисполкома, стѣблами выговоръ редакціи коллеги-
стѣнной газеты за такое вмѣщательство въ личную жизнь учительницы объяснилъ, что

любой участникъ конференціи могъ въ перерывѣ склонить куда угодно, даже въ Москву. До этого пѣтъ иностранный шефъ и это кое кому склоняется себѣ зарубить на носу, ибо въ противномъ случаѣ будетъ газета грязной портнікой, которую нужно не руками а щипцами выбросить въ помойную яму.

Какъ будто резонно. Но оберфинкъ Сосновскій дѣлаетъ стражайший выговоръ Состѣнѣймъ властямъ и рекомендуетъ дѣнтишкамъ слѣдовать по избранному имъ въ пути подглядывать въ замочную скважину и доносить.

Членъ въ Германии

Съ своей стороны «Красная Газета» живописуетъ о томъ, что происходит въ со-вѣтской школѣ. Въ такой то волости, та-
кого то уѣзда

Віяніе политики на школу многообразно: все имѣютъ значеніе, и преподаваніе и прапредѣла, и увеселенія. Наконецъ оказываетъ извѣстное віяніе на дѣтскую психологію и жизнь, насыщенная новыми бытами, сама по себѣ. Извѣстно, вѣдь, что дѣти — большие подражатели.

Дѣти интеллигентнѣй школы воспитаны, по приходу въ начальную школу, на отрывъ дѣтей отъ семьи. Такъ напримѣръ малыши интеллигентныхъ родителей съѣзжали врача, въ дѣтскомъ саду сре-
ди своихъ сверстниковъ становились на-
табуретѣ, говорить имъ рѣчь о томъ, чѣ-
го Ленинъ на бѣлѣ Россіи, Россия, научилъ

се Ленинъ.

Открыть дѣтей отъ семьи, когда становятся комсомоликами дѣти фабриканта разѣтъя большевиковъ. «Я посту-
паю въ комсомолъ» — эта фраза сразилъ по одноименному родителю. И на мало слышавшихъ материнскихъ пришло изъ за взаимного не-
пониманія дѣтей и родителей. Но всегда пускаются въ комсомольскую ячейку. И ноги отказываются въ приемѣ изъ-за про-
плетарскаго происхождѣнія. И тогда со-
храняется единство семьи бѣльше, пра-
формальное, такъ какъ духовно отдаленіе
ребенка отъ семьи совершается раньше
такого отгата.

Справедливость требуетъ отмѣтить, что имѣются теперь среди интеллигентовъ въ семье, которая относится къ коммунистическимъ симпатіямъ своихъ дѣтей, сравнительно спокойно. Пройдетъ пора, лу-
моятъ сѣ — поразмыслишь надо вѣлько-
когда вырастетъ, и поземнога образуется. И кромѣ того, въ такой психологіи не рѣ-
ко крестъ и краинъ релятивизмъ: а
именно, та мысль, что для каждого полити-

«Дѣти — цѣлѣы земли» (О дѣтяхъ по ту сторону).

«Дѣти — цѣлѣы земли» — эти слова красуются плакатомъ въ Советской Россіи во многихъ присутственныхъ мѣстахъ.

Неожиданно ихъ можно увидѣть на стѣнахъ судебныхъ засѣданій, где они по-
本事аются иногда рядомъ съ такими, напр., изрѣченіемъ, какъ «Слѣдуй завѣтамъ Ильи-
и т. п.

Плакатъ — это излюбленное вѣщество средѣ установленныхъ связей съ массами. Короткіе лозунги, печатаемыи и распро-
страняемыи въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, это особыи условныи языки, при помо-
щи которыхъ она говоритъ съ населеніемъ. Это — добавочное средство вѣлия на него, къ которому не приглашена проклятия. И хоту вспомнить, какъ ни-
будь бореволюционнѣй плакатъ и съ тру-
помъ мои памятъ возстанываютъ только едини «Не пейте сырой воды».

Политическихъ же плакатовъ или пла-
катовъ, отражающихъ міровоззрѣніе вѣ-
щности, совсѣмъ не было.

Власть просто не чувствовала охоты за-
ниматься ими, а, можетъ быть, и не имѣла
способъ въ нихъ надобности.

Плакаты очень распространены у большевиковъ. Плакатный языкъ ихъ богатъ и разнообразенъ. Серіи плакатовъ, начиная съ такого, какъ «Не чеши завѣты, Вали, а сходи-ка лучше въ бапію», и кончая такими, какъ «Религія — опіумъ для народа», характеризуетъ нынѣшнюю власть. «Плакатность» — есть отличительная вѣ-
чера.

Поэтому очень популярный лозунгъ «Дѣти — цѣлѣы земли» входитъ составной частью въ официальную программу.

Что жъ имъ хотятъ сказать?

Въ этомъ образѣ, взятомъ самомъ по себѣ, много очарования. Но для коммунистической мысли въ этой фразѣ заключается и чѣткоѣ болѣе.

Плакатъ, вѣдь, вѣщество, въ участіи въ строительствѣ современной жизни, полно предразсудковъ. Оно связано со своими корнями со старымъ строемъ. Даже искренне расположенные къ коммунизму люди, всегда носятъ съ собой старые багажи, смотрятъ глазами, видѣвшими другіе условия, другую обстановку.

Инде дѣло — дѣти. Они «бѣла газа». Имъ можно привить новую пѣдагогію. Они ростутъ въ новыхъ условияхъ, пользуясь прѣткимъ впечатлѣніемъ революционнаго происхождѣнія. Дѣти — вся надежда коммунизма, они — ростки будущаго, его цѣлѣы.

Поэтому, на воспитаніе дѣтей и обработку ихъ въ коммунистическую духѣ обращено особое вниманіе. Въ дѣтскихъ до-
махъ и въ дѣтскихъ садахъ, въ школѣ, къ низшей, такъ и средней — всюду про-
ходитъ эта тлетворная тенденція образо-
вать коммунистическихъ гражданъ. Не гово-
ри уже объ измѣнѣніи программы пре-
подаванія, — фактъ болѣе или менѣе из-
вестностъ, — самыи духи измѣнѣнія.

Политграмота преобладаетъ надъ всѣмъ. Въ старшихъ классахъ гимназий уже должны читать «Напиталь» Карла Маркса. Вся русская исторія не что иное, какъ предупрежденіе къ коммунизму. Всѣ главныи фигуры прошлаго по возможно-

сти разъѣничиваются и обезцѣчиваются. Старательно рассказываютъ такіе факты, какъ сиѳилисъ Петра Великаго и его же Екатерины, развратный образъ поведенія Екатерины II и т. д.

Въ русской литературѣ наиболѣе круп-
ныи фигуры — Некрасовъ, Островскій. Что касается Пушкина, то это дворянскій чистопахъ. Когда въ дниахъ пѣтъ

мѣдѣчнѣй учителница постаралась представить Пушкина въ его величии, то одинъ изъ учениковъ въ вѣткорочномъ времѣ замѣтилъ, что Пушкинъ не такъ, какъ нужно. Пушкинъ — «прѣверженецъ старыхъ порядковъ, кѣпѣстникъ двоя-
рнинъ и по происхождѣнію, и по образу мыслей. Имъ возможнѣстъ пристать къ революционному движѣнію лекабристовъ, онъ этого не сдѣжалъ. Но впослѣдствіи хотѣлъ къ нему примазаться («мы паха-
ли»), утверждалъ, что онъ не вышелъ «кухимъ изъ воды» и т. д. Словомъ, мальчи-
къ уѣзжаетъ уже получить информацію. Онъ сталъ оѣнѣвать Пушкина съ точки зорѣи революціи и борьбы классовъ. Его дѣткості глядѣя уже глядѣть по имену.

Преподаваніе дополняется часто особыми вѣнѣлассными занятиями, въ которыхъ дѣти должны принимать активное участіе. Вотъ же характеристика единѣ примѣръ гимназистѣй поручено было въ одинъ изъ лѣтнихъ днѣвъ на базарѣ прослѣдить за то, что покупаютъ и въ какомъ количествѣ хорошо одѣтые дамы и параллельно же рабочихъ, при чемъ выражено было также пожеланіе подслушать, что говорятъ тѣ и другіе. Въ этихъ своеобразныхъ практическіхъ занятіяхъ школа знаній непосредственно соприкасается со школой под-
готовки агентовъ ГПУ.

