РУЛЬ

20 Pfennig

11. 6. 1925

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von **I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff** †

Подписная цѣна. Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собств. разсыльными ежедн. на домъ 1 зол марка въ недѣлю, 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ (и по 36 зол. пф почт расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 10 шилл. Англію 6/3 шил., Бельгію 25 бельг. фр., Болгарію 180 лев., Венгрію 100.000 в. кр., Голландію 3.75 голл. гульд., Грецію 75 др., Данію 7.50 д. кр., Данц. обл. 6.25 гульд., Испанію 10 пез., Италію 30 ит. лиръ. Латвію 250 латв руб., Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 25 фр., Мемельск. обл. 12.50 литъ, Норвегію 6.75 н. кр., Польшу 6.25 zloty, Португалію 37.50 эск., Румынію 250 лей, Турцію 250 піастр., Финляндію 50 ф. м. Францію 25 фр фр., Чехословакію 37.50 ч. кр., Швейцарію 7.50 шв. фр., Швецію 6.25 шв. кр., Эстонію 450 эст мар., Югославію 75 дин. въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 3.75 іены, Азію зап. 6/3 шил., Инд. Инд. 3.75 голл. гульд., Америку вообще 1.50 долл., Аргент респ. 3.75 бум. песо, Бразилію 12.500 милър., Чили 12.50 бум. песо; Африку: Англ. влад. 6/3 шил., Итальянск. влад. 30 ит. лиръ, Франц. влад. 25 франц. фр. въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій
1 зол марка 85 пфен за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей
15 „ „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣста.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus" Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 11. Juni 1925. Wochentag-Ausgabe Nr. 111.

№ 1373-й | **Четвергъ, 11 іюня 1925 г.** | **6-й г. изд.**

Берлинъ, 10 іюня.

Въ Китаѣ. Давно уже не было такого оживленія на страницахъ совѣтской печати, какъ сейчасъ съ дѣлами китайскими. Безконечныя телеграммы, передовыя, корреспонденціи, воззванія, выступленія большевицкихъ примадоннъ — все пущено въ ходъ. Безспорно не было подобной горячки съ осени 1923 года, когда «Извѣстія» и «Правда» переживали экстазъ въ связи съ разгоравшейся, какъ имъ казалось, нѣмецкой пролетарской революціей. Тогда въ 1923 году дѣло казалось большевикамъ уже сдѣланнымъ — вотъ, вотъ осуществится міровая революція. Счастье казалось такъ близко и однако оно оказалось невозможнымъ. Пришлось бить отбой, пришлось отказаться отъ лобовой атаки на твердыню европейской культуры, чтобы избрать обходный путь — черезъ колоніи, черезъ Азію.

И вотъ снова мерещится большевикамъ побѣда. Если, какъ слѣдуетъ, возстанетъ Китай — а за нимъ Индія, Египетъ и дальше, и дальше — противъ имперіалистическихъ державъ, навстрѣчу двинутся внутреннія возмущенія рабочихъ, то сочетаніе внутренней пролетарской смуты съ внѣшнимъ національнымъ возстаніемъ сдѣлаютъ нужное дѣло разруменія европейскихъ державъ. И надаживается совѣтская печать, взывая, толкая, подзуживая, а за кулисами дѣйствуютъ — уже непечатныя большевицкія силы.

Большевизмъ для азіатскихъ странъ отказался отъ своей пролетарской позиціи, ставъ на націоналистическую. Китай для китайцевъ — такова нынѣшняя программа Троцкаго. Но «Китай для китайцевъ», т. е. закрытіе дверей для европейско-американской работы, товаровъ и денегъ — есть явный лозунгъ хозяйственной отсталости, культурной заскорузлости и соціальнаго господства прежнихъ «феодальныхъ» и «капиталистическихъ» китайскихъ верховъ; между прочимъ онъ цѣликомъ противорѣчитъ идеѣ интернаціонала, и идеѣ диктатуры пролетаріата. Правда, Зиновьевъ высказываетъ упованіе, что пролетаріатъ Китая, по его словамъ не достигающій и двухъ процентовъ всего населенія, все же станетъ «гегемономъ всего великаго національнаго освободительнаго движенія». Но эта двойственность обнаруживаетъ не только внутреннее противорѣчіе большевицкой позиціи въ китайскомъ вопросѣ, но и внутреннюю слабость самого китайскаго движенія. Ибо, конечно, возстанія противъ иностранцевъ въ Китаѣ вызвать можно, они вѣдь и раньше бывали; но изъ нихъ національнаго возрожденія и національной самозащиты не выйдетъ: боксерское движеніе привело не къ освобожденію Китая, а къ увеличенію его зависимости. Возможно съ другой стороны и обычное рабочее движеніе раздуть въ огромный пожаръ, вовлекши въ него милліоны кули, но этимъ будетъ еще въ большей степени, чѣмъ иностраннымъ интересамъ, нанесенъ ударъ китайскому хозяйству и производству.

Наконецъ, можетъ быть совершаема и національная работа, но — только тѣми слоями, которые располагаютъ духовными и матеріальными богатствами и организаціонными связями въ странѣ.

И словомъ ксенофобскія возмущенія, соціальныя движенія и національная оборона суть въ существѣ своемъ движенія противоборствующія. Прежде чѣмъ слиться въ движеніи къ единой цѣли, они должны столкнуться одно съ другимъ.

И мы дѣйствительно это уже и наблюдаемъ. Въ Кантонѣ, гдѣ сильнѣе всего были большевицкія вліянія, борьба идетъ между китайцами — между частями распавшейся партіи Сунъ Я-Цена, еще недавно цѣликомъ дружившей съ большевиками. Въ другихъ мѣстахъ власть частично находится въ рукахъ враждующихъ «маршаловъ», преслѣдующихъ разныя цѣли. Болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы эти междоусобицы приводили къ эмансипаціи отъ иностранцевъ или къ диктатурѣ пролетаріата.

Безспорно общее наростаніе смуты въ Китаѣ вредитъ иностраннымъ интересамъ. Но все же — китайская смута, ставящая на карту китайское бытіе, затрагиваетъ только второстепенныя стороны бытія англійскаго или даже японскаго. И потому Англія и Америка отъ нея безконечно меньше страдаютъ, чѣмъ самъ Китай; Англія и Америка и даже Японія могутъ свободно переждать, гдѣ Китай ждать не можетъ, имѣютъ множество способовъ отстоять свой интересъ, каковыхъ нѣтъ у Китая.

Какъ и всегда въ своей международной политикѣ большевики ошибутся и на этотъ разъ. Слишкомъ далекъ обходный путь въ Англію черезъ Китай и слишкомъ слабѣетъ передаточная сила китайскихъ потрясеній, отдаваясь въ Лондонѣ и Нью-Іоркѣ. Какъ бы не развернулись китайскія событія, сколько бы ущерба они не нанесли державамъ и бѣдствій разрушенія самому Китаю — большевикамъ отъ этого корысти не много. Китайская смута имъ по сродству можетъ быть пріятна, но не нужна. Англійской — имъ этимъ путемъ не добиться.

Англо-французское соглашеніе.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Женева, 9. 6.

О содержаніи ожидающейся французской ноты къ германскому правительству въ печати появились противорѣчивыя и явно невѣрныя свѣдѣнія. На основаніи сообщеній изъ освѣдомленнаго источника можно установить, что важнѣйшей частью ноты является предложеніе относительно третейскаго суда въ случаѣ конфликтовъ Германіи съ граничащими съ ней государствами восточной Европы. Отъ третейскаго суда должно зависѣть признаніе за Франціей права вмѣшаться въ конфликтъ такого рода. Какой характеръ будетъ имѣть этотъ третейскій судъ, будетъ ли третейское разбирательство производиться въ согласіи съ Лигой Націй или же это будетъ самостоятельный третейскій судъ, пока остается невыясненнымъ. Французы утверждаютъ, что предполагается заключить два рода договоровъ о третейскомъ судѣ. Съ одной стороны между Германіей, Бельгіей и Франціей, а съ другой — между Германіей, Чехословакіей и Польшей.

Особо стоитъ вопросъ объ отношеніи вступленія Германіи въ Лигу Націй къ союзной нотѣ о разоруженіи Германіи. Въ этой нотѣ союзники утверждаютъ, что Германія не выполнила нѣкоторыхъ возложенныхъ на нее обязательствъ. Согласно статьѣ первой договора Лиги Націй Германія можетъ быть принята въ нее лишь въ томъ случаѣ, если она сдѣлаетъ новое заявленіе о желаніи вступить въ Лигу и о своей готовности выполнить возложенныя на нее обязательства. Предварительнаго выполненія обязательствъ согласно принятой въ настоящее время практикѣ для принятія государства въ Лигу Націй не требуется. Въ противномъ случаѣ Германіи пришлось бы ждать своего принятія въ Лигу Націй въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій.

Насколько извѣстно, ни одно государство не выразило желанія, чтобы Германіи были предъявлены при вступленіи въ Лигу Націй какія либо особыя условія, отличныя отъ тѣхъ, которыя были поставлены Болгаріи, Венгріи, Австріи и другимъ государствамъ.

*

Лондонъ, 9. 6.

Достигнутое Чемберлэномъ соглашеніе съ Бріаномъ встрѣчено официальными англійскими кругами съ большимъ удовлетвореніемъ. По мнѣнію англичанъ, особаго вниманія заслуживаютъ два обстоятельства:

1. Что соглашеніе предусматриваетъ гарантированіе нынѣшней границы Германіи, какъ самой Германіей, такъ и Франціей.

2. Что Англія и Франція не намѣрены на основаніи достигнутаго соглашенія предъявлять Германіи своего рода ультиматума передъ ея вступленіемъ въ Лигу Націй.

Гарантійный договоръ будетъ поставленъ подъ защиту Лиги Націй. Поэтому Германія должна стать членомъ Лиги.

*

(Отъ собственнаго корреспондента).

Лондонъ, 10. 6.

Сообщенія англійскихъ газетъ изъ Женевы нѣсколько уясняютъ содержаніе англо-французскаго соглашенія. При личныхъ переговорахъ между Бріаномъ и Чемберлэномъ главнымъ образомъ были подвергнуты обсужденію вопросы о распространеніи гарантійнаго договора на восточной границѣ Германіи и о проходѣ французскихъ войскъ и черезъ Рейнскую область. *Оба вопроса были разрѣшены съ помощью компромиссовъ.* Франція уступила въ вопросѣ о восточныхъ границахъ Германіи, отказавшись отъ своего требованія, чтобы и восточныя границы были гарантированы по договору, а Англія неожиданно согласилась на пропускъ французскихъ войскъ черезъ Рейнскую область въ случаѣ столкновенія Германіи съ Польшей или Чехословакіей.

Женевское соглашеніе отнюдь не является еще проектомъ гарантійнаго договора, а должно служить лишь основой для предстоящихъ переговоровъ. Англія гарантируетъ выполненіе договора обѣимъ сторонамъ. Англійская гарантія покрывается въ свою очередь гарантіей Лиги Націй. Такимъ образомъ Лигѣ Націй теперь отводится болѣе крупная роль, чѣмъ въ германскихъ предложеніяхъ. Англія не преслѣдуетъ никакихъ политическихъ цѣлей кромѣ поддержки стороны, которая подвергнется нападенію безъ своей вины. Поэтому рѣшеніе Англіи въ случаѣ конфликта Германіи съ другими государствами будетъ носить такъ сказать «этическій» характеръ. Для осуществленія гарантійнаго договора необходимо во всякомъ случаѣ, чтобы Германія на началахъ полной равноправности вступила въ Лигу Націй.

Сегодня въ номерѣ

Въ Китаѣ.
Совѣтская общественность — ***И. С. Тимашева.***
Судебныя пошлины съ русскихъ — ***И. М. Рабиновича.***
„Дѣти—цвѣты земли" — ***Маскатъ.***
Вечеръ Стравинскаго — ***Л. Л.***

Совѣтская общественность.

За послѣдніе мѣсяцы дѣятельность совѣтской власти въ значительной степени протекаетъ подъ знакомъ возрожденія общественности. Отмѣна выборовъ по ряду губерній, изданіе новой избирательной инструкціи, работы совѣщанія по совѣтскому строительству — все это имѣетъ задачей создать видимость участія въ органахъ совѣтской власти какихъ то силъ, не совпадающихъ съ концентрированными въ правящей партіи.

Но откуда взять эти силы, когда система поглощенія государствомъ общества лишь ослабленная, но не сданная въ архивъ НЭП'омъ, не открываетъ возможности въ которомъ онѣ обычно съ наибольшей яркостью проявляются? Совѣтской власти приходится искать ихъ въ разнообразныхъ сторонахъ жизни, причемъ поиски эти всегда сопровождаются занятіемъ твердыхъ позицій на тотъ случай, если бы «привлекаемыя къ совѣтскому строительству силы» вздумали въ самомъ дѣлѣ почувствовать себя свободными. Такъ стоитъ дѣло по отношенію къ коопераціи, въ которой переходъ къ добровольному членству сопровождался усиленіемъ классовой точки зрѣнія и полнымъ отстраненіемъ изъ руководящихъ органовъ всѣхъ неблагонадежныхъ элементовъ. Такъ стоитъ дѣло по отношенію къ крестьянской общественности: вынужденное признаніе сельскихъ сходовъ нейтрализируется постановленіемъ ихъ подъ контроль сельскихъ совѣтовъ въ свою очередь безъ остатка подчиненныхъ волостнымъ исполнительнымъ комитетамъ и черезъ нихъ высшимъ званьемъ совѣтской іерархіи. Такъ же приблизительно стоитъ дѣло и по отношенію къ любопытнѣйшей формаціи совѣтской общественности, къ т. н. «добровольнымъ обществамъ».

Спрашивается, прежде всего, что такое это «добровольное общество». Вѣдь если существуютъ добровольныя общества, то значитъ существуютъ и «недобровольныя». И такія дѣйствительно имѣются. Что представляютъ они, явствуетъ изъ нижеслѣдующаго циркуляра верховнаго суда РСФСР (1925 г. № 4), «въ тѣхъ случаяхъ, когда общество или товарищество носитъ вѣдомственный характеръ и его дѣятельностью руководитъ административный органъ, или когда общество или товарищество, хотя и имѣетъ самостоятельное существованіе, но подчиняется соотвѣтствующимъ организаціямъ высшаго порядка (районнымъ, губернскимъ или общегосударственнымъ), въ свою очередь подчиненнымъ соотвѣтствующимъ административнымъ органамъ, имѣющимъ право дополнить или измѣнить уставъ данной организаціи и разсматривать жалобы на дѣйствія ея членовъ, дѣла о возстановленіи въ правахъ, въ случаѣ исключенія изъ числа членовъ, должно быть разрѣшаемо путемъ обжалованья въ соотвѣтствующія высшія инстанціи, а не въ судебномъ порядкѣ». Границы между «добровольной» и «недобровольной» общественностью повидимому, не слишкомъ явны, ибо самый циркуляръ верховнаго суда состоялся «въ виду участившихся случаевъ обращенія въ судъ съ исками о возстановленіи въ правахъ членовъ обществъ и товариществъ».

Итакъ, въ «недобровольныхъ» обществахъ принимаютъ участіе тѣ, которыхъ