

# ВРАБ

20 Pfennig  
24. 6. 1925

RUL, russische demokratische Tageszeitung  
Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЬ  
Berlin, 24. Juni 1925. Wochentag-Ausgabe Nr. 120.

№ 1384-й Среда, 24 июня 1925 г. 6-й г. изд.

Берлинъ, 23 июня.

**Дѣти революціи.** Итакъ — отъ имени эсдековъ г. Данъ заявляетъ, что хотя «русские рабочіе съ восторгомъ и благодарностью встрѣтятъ призывы стараго друга и учителя», но принять участие во всенародномъ возстаніи противъ совѣтской власти онъ не желаетъ. Къ дѣтямъ революціи эсдеки, имѣющіе съ ними общіе корни, могутъ предъявлять лишь требованія соглашения и компромисса. Откровенность Дана тѣмъ болѣе заслуживаетъ признанія, что по существу этотъ споръ съ учителемъ является, по мнѣнію Дана совершенно безпредметнымъ. К. Каутскій въ своихъ расчетахъ на всенародное возстаніе исходитъ изъ того, что крестьянство вынесло изъ школы революціи совершенно опредѣленное демократическое настроеніе. Здѣсь почтенный теоретикъ с.-демократія неожиданно совпадаетъ во взглядахъ съ П. Милоковыми и эсерами, которые, какъ извѣстно, отъ имени крестьянъ взяли патентъ на республиканско-демократическое государственное устройство. Поэтому-то «эсеровскія пуантки» и обрываются такъ внезапно брошюры Каутскаго.

Но Данъ — и на этотъ разъ совершенно справедливо — выдаетъ коренную ошибку Каутскаго. Нужно быть слѣпымъ и глухимъ, чтобы не видѣть и не слышать того, что происходитъ въ Россіи, о чемъ можно прочитать и въ милоковской газетѣ, и во всѣхъ эсеровскихъ изданіяхъ безъ различія ихъ оттѣнковъ и что вполне соответствуетъ и апріорнымъ соображеніямъ, логическимъ и историческимъ. Съ полной опредѣленностью Данъ заявляетъ, что изъ бурь революціи и гражданскихъ войнъ съ ихъ неслыханными страданіями и лишениями всѣ классы Россіи, а особенно буржуазные классы ея, и изъ нихъ болѣе всего крестьянство вышли съ элементарной жаждой покоя, хозяйственной строительствъ, обогащенія, использования всѣхъ экономическихъ ресурсовъ которые, наконецъ то, даются въ руки.

«И меньше всего имѣютъ власти надъ умами, общіе лозунги, которые всѣмъ однимъ за другимъ провозглашались въ ходъ революціи и самымъ фактомъ своего поражения подрывали довѣріе къ себѣ въ глазахъ широкихъ массъ (въ приведенныхъ вчера цитатахъ говорилось еще рѣзче, что эти лозунги вытравлены изъ души, что изъ за революціи пролетаріатъ сталъ ненавистнымъ крестьянству...) Пока же настроенія и новой русской буржуазии и крестьянства и даже широкихъ пролетарскихъ массъ пропитаны своеобразнымъ практицизмомъ и сосредоточены на «ближайшихъ» экономическихъ цѣляхъ. Русский крестьянинъ будетъ, конечно, зубами и ногтями отстаивать захваченную въ революцію землю. Но къ политической окраскѣ того режима, который за нимъ эту землю закрѣпить, онъ пока — увь! — равнодушенъ. Онъ жаждетъ «правового порядка», но онъ еще не цѣнитъ политической свободы».

Боже мой! Какіе грома и молніи посылаются изъ яснаго неба «Дней» въ отвѣтъ на эту рѣзкую и точную характеристику положенія, которое,

## Волненія въ Манджуріи.

(Отъ собственного корреспондента.)  
Лондонъ, 22. 6.

Сегодня въ Лондонѣ получились обходными путемъ черезъ Токио чрезвычайно тревожное сообщеніе о томъ, что въ Манджуріи, оставшейся до сихъ поръ подъ суровымъ правленіемъ Чанъ Солина совершенно спокойной вспыхнули волненія. По послѣднимъ свѣдѣніямъ эти волненія все болѣе разрастаются. О причинахъ волненій точныхъ свѣдѣній нѣтъ. Предполагаютъ, что совѣтскіе агенты воспользовались отсутствіемъ Чанъ Солина изъ Харбина для организациі возстанія противъ него и иностранныхъ колоній.

Дипломатическое положеніе въ Пекинѣ очень неясно. Дипломатическая коммисія, которая была командирована въ Шанхай, представила свой отчетъ иностранному дипломатическому корпусу. Результаты ея работъ уже сообщены другой коммисіей, состоящей изъ французскаго, итальянскаго и американскаго посланниковъ и принявшей на себя задачу изыскать путь для улаженія нынѣшнихъ затрудненій.

Лондонъ, 23. 6.

По сообщенію «Daily Telegraph» вчера въ Лондонѣ были получены свѣдѣнія, что волненія въ Манджуріи разрастаются.

Въ официальныхъ британскихъ кругахъ признаютъ, что положеніе въ Китаѣ становится все серьезнѣе.

Въ Лондонѣ въ настоящее время продолжаютъ неофициальные переговоры съ представителями Соединенныхъ Штатовъ о китайскомъ кризисѣ. До сихъ поръ опредѣленнаго плана еще не выработано.

### Тревога въ Гонконгѣ.

(Отъ собственного корреспондента.)  
Лондонъ, 22. 6.

Сегодня изъ Гонконга здѣсь было получено тревожащее сообщеніе, будто Японія за убійство служащаго японскаго госпиталя въ Кантонѣ, объявила Китаю войну. Въ Гонконгѣ этотъ слухъ вызвалъ невѣроятное волненіе. Толпы народа бросились къ телеграфнымъ станціямъ, въ банки и другія мѣста, гдѣ они надѣялись получить подтвержденіе этому слуху.

Въ Гонконгѣ забастовочное движеніе разрастается. Однако дѣятельность предприятий необходимыхъ для поддержанія нор-

мальной жизни города продолжается съ помощью иностранныхъ добровольцевъ. Положеніе въ Гонконгѣ во всякомъ случаѣ приняло чрезвычайно обостренный характеръ.

Лондонъ, 22. 6. (Рейтеръ).  
Гонконгское правительство въ виду тревожнаго положенія въ городѣ приняло мѣры предосторожности и ввело цензуру на телеграммы и письма.

Парижъ, 22. 6.  
По сообщенію «Chicago Tribune» изъ Шанхая американскій консулъ въ Сватоу по радио-телеграфу просилъ о присылкѣ въ городъ морскихъ военныхъ силъ.

### Опроверженіе слуха объ объявленіи войны Японіей.

(Отъ собственного корреспондента.)  
Нью-Йоркъ, 23. 6.

Изъ Токио получено официальное опроверженіе извѣстій объ объявленіи Японіей войны съ Китаемъ. Извѣстія эти съ самаго начала представлялись неправдоподобными. Японія извѣстно, что настроеніе въ Америкѣ замѣтно склоняется въ пользу Китая. Американская печать относится сочувственно къ стремленію Китая освободиться отъ иностранной опеки. Сегодня газеты Гирста выступаютъ со статьями, высказывающимися за устраненіе нынѣшнихъ ограниченій права національнаго самоопредѣленія въ Китаѣ, и рекомендуяцими правительству Соединенныхъ Штатовъ политику невмѣшательства. «New American» заявляетъ, что Китай сбрасываетъ съ себя древнекитайское, и освобождается отъ своей безпомощности.

Изъ Гонконга сообщаютъ, что тамъ объявлено орданное положеніе. Запрещенъ вывозъ муки. Съѣстные припасы, топливо и перевозочныя средства конфискованы. Американскій консулъ въ Кантонѣ сообщилъ, что двѣ трети проживающихъ въ Кантонѣ американскихъ семействъ перевезены въ Гонконгъ, такъ какъ положеніе въ Кантонѣ сдѣлалось очень тревожнымъ.

### Блокада рифскаго побережья.

(Отъ собственного корреспондента.)  
Парижъ, 23. 6.

По сообщенію изъ Мадрида вчера французскіе и испанскіе делегаты подписали соглашение о блокадѣ рифскаго побережья.

въ красную армию своихъ членовъ, поставило въ создавшемся положеніи столь ярко охарактеризованномъ, есть и для эсдековъ капля меда. Создавшееся положеніе, по мнѣнію Дана, должно привести къ перерожденію совѣтской диктатуры въ упорядоченную (!) бонапартистскую. Пока же этого упорядоченія не совершилось, эсдеки будутъ поддерживать совѣтскую диктатуру противъ бонапартистской, хотя «Каутскій тысячу разъ правъ, когда онъ призываетъ интернаціональн боротся съ большевизмомъ, какъ съ величайшей опасностью для пролетариата». Когда же несмотря на усилія, перерожденіе (почему упорядоченіе называется перерожденіемъ?) все же совершится, тогда среди жаждущихъ покоя, хозяйственнаго развитія и т. д. они начнутъ дѣлать революцію. А если, какъ опасается К. Каутскій, благодаря такому поведенію, сверженіе совѣтскаго режима будетъ сопровождаться еврейскимъ погромомъ, то на чью голову падетъ эта кровь?

## Сегодня въ номерѣ

- Дѣти революціи.
- Русскіе бѣженцы въ С. Штатахъ — А. С. Изгоева.
- Литературныя записки — Ю. Айхенвальда.
- Г. С. Петровъ — I. Г.
- Письмо изъ Бразиліи — И. Май.
- Библиографія;
- Рецензія — В. Бруцкуса; проф. А. А. Каземеттера; В. Тапашова.

## Русскіе бѣженцы въ С. А. Штатахъ

(Письмо изъ Праги).

Въ концѣ прошлаго года въ русской пражской колоніи узнали, что А. В. Желужина, отдавая па чужбинѣ свои силы воспитанію и обученію русскихъ дѣтей, рѣшилась для обезпеченія нашихъ школъ отправиться въ дальнее заморское плаваніе къ ея друзьямъ-американцамъ. Семь мѣсяцевъ пробыла А. В. Желужина въ Соед. Штатахъ, стучась во всѣ двери, куда только могла. Недавно она вернулась и созвѣстала городова, благодаря любезности руководителя русскаго отдѣла «Имки» въ Прагѣ Д. И. Лаура, устроивъ въ его квартирѣ первый докладъ о поѣздкѣ А. В. Желужинной.

Уже на пароходѣ — разсказываетъ А. В. — мнѣ пришлось столкнуться съ тѣмъ, что опредѣлѣть отношеніе американцевъ къ русскимъ бѣженцамъ. При очень большой любезности американцевъ, и ихъ готовности поддерживать русскихъ, они не знаютъ современнаго состоянія Россіи и не понимаютъ, что продолжаетъ удерживать бѣженцевъ вдали отъ своей родины. Чаще всего ей ставили такіе вопросы: вѣдь теперь голода въ Россіи нѣтъ, условия жизни тамъ улучшились, что же мѣшаетъ русскимъ возвращаться на родину? Надо было объяснить, что возвращеніе прежде всего невозможно фактически: не пускаютъ...

А. В. Желужина являлась въ американскій комитетъ Уитмора, такъ много сдѣлавшего для учащихъ русскихъ. Касса его сильно сократилась и было замѣтно уменьшеніе благотворительности, которой онъ предвидѣлось копить.

— Сколько лѣтъ, вы думаете, это можетъ еще продлится? — спрашивали А. В. Она, конечно, не могла назначить никакого срока. Соплила на томъ, что комитетъ будетъ рассчитывать на поддержку русскихъ учащихся еще въ теченіе трехъ лѣтъ. На что сказала, что содержаніе студентокъ въ С. Штатахъ обходится дорого, около 1000 долл. въ годъ. Вообще, однойкой мушкетера для средняго американскаго рабочаго образа жизни, который намъ представляется весьма комфортабельнымъ, долженъ имѣть около 80 долл. въ мѣсяцъ.

На возможность сколько-нибудь серьезнаго переселенія русскихъ въ С. Штаты надо пока оставить всякія надежды. Первое и самое главное препятствіе — «своты», для русскихъ установленная въ ничтожномъ количествѣ 3000 человекъ въ годъ. «Своты» эта закрѣплена на нѣсколько лѣтъ впередъ за русскими эмигрантами, мѣсяцами, илунными въ европейскіхъ портовыхъ городахъ уже разрѣшеннаго имъ въѣзда въ С. Штаты. Студенты, учителя, профессора и священники могли ѣздить въѣзжать внѣ «своты». Но и этотъ путь едва не закрылся для русскихъ вслѣдствіе обнародованной попятн «ноторизаціи» студентокъ проѣхать по этому титулу. Американцы не терпятъ такихъ обмановъ. А. В. Желужинной узнавали, что русскіе бѣженцы должны были бы хлопотать объ установленіи для нихъ гдѣ-либо безопытныхъ, особой квоты.

Вотъ распротраненнымъ слухамъ, А. В. Желужина опровергаетъ свѣдѣнія, будто получившіе доступъ въ С. Штаты русскіе бѣженцы устроены хорошо. Она особенно интересовалась судьбою тѣхъ

# Печать.

3000 интеллигентов и военных, которые отправляются в С. Штаты из Константинополя после крымской эвакуации. Почти никто из них не работает по специальности. Даже их инженеры не могли назвать никого, кроме Тимошенко. Особенно печально положение русских врачей. Американцы не признают силы за их дипломами и требуют экзаменов и прохождения двух последних курсов американского медицинского факультета. Экзамены же эти очень трудны для русских вследствие несовершенного знания английского языка. До сих пор только один доктор мед. д. ст. сов. Назаров сдал так экзамен. Вообще недостаточное знание английского языка главная беда русских, мешающая им устроиться. Человек в возрасте старше 45 лет и не говорящий по-английски, не должен и думать о переселении в С. Штаты. Положение стариков чрезвычайно печально. У них никаких перспектив в будущем; кроме мытья посуды и автомобилей они не могут рассчитывать на какую работу. Их труды ценятся ниже труда негров.

Что касается отношения С. Штатов к сов. России, то А. В. Жекулина указала на известный факт сильной советской агитации, поддерживаемой влиятельным сенатором Бора. Но эта агитация не остается без отпора. Так одновременно с победой по С. Штатам Мисс Стром, бывшая деятельница «Ара», получившей в сов. России два мѣсяца для устройства школы и проповедующей необходимость торговых сношений с сов. властью, в разных городах Америки читала лекции тоже живящей в России и работавшей в «Ара» патеръ искутит проф. Юлш, доказавший на основании анализа советских законов невозможность вести там какую-либо серьезную творческую работу.

Говоря о настроениях американцев, А. В. Жекулина подчеркнула распространяемый в С. Штатах страх перед восстановлением монархии в России и Германии. Страх этот объясняется опасением новой войны и отвращением, питаемым американским обществом к войнѣ.

Труд в Америкѣ чрезвычайно утомителен и послѣ восьми часов почти непрерывной работы русской чувствует себя разбитым. Этимъ объясняется отсутствие умственных интересов, известное предрешение к вопросам культурной, в частности и церковной, жизни. По обыкновению, среди русских нет одиночества. Они раздражены гриндей парти и кружками. Наблюдения А. В. Жекулиной относятся к чисто-русскому населению С. Штатов, живущему обособленно от русско-еврейской эмиграции, поселившейся в Нью-Йорк в отдельных кварталах, где она сосредоточила в своих руках почти всю торговлю. Русских евреев в С. Штатах около 1.800.000 человек, русских — около миллиона. Эмигранты-евреи понимают и даже говорят по русски и о России отзываются тепло, но дети их, как дети и все остальные эмигранты, уже не знают и не признают другого языка, кроме английского. «Обамерикализация» происходит очень быстро. Америка перемалывает пришельцев, хотя порции эмигрантов доставляются ей слишком больша, что и вызвало ограничительные законы о «квотах».

А. С. Изгоев.

Декрет о выселении помѣщиков произвел на мѣстах необязательную сумятицу. «Бѣдота» сообщает, что она буквально завалена письмами из деревни. Большинство этих писемъ доносы.

42 корреспондента описывают помѣщиков, вступавших въ первые годы революции противъ советской власти, а теперь продвигавшихъ владѣть своими помѣстьями.

Въ связи съ этимъ идетъ, конечно, масса жалобъ на потворство сельскихъ властей помѣщикамъ. На захватъ послѣднихъ власти. Далѣе слѣдуетъ безконечное число писемъ, въ которыхъ ставится вопросъ

подходятъ ли тѣ или иные граждане подъ декретъ о выселении помѣщиков. Рядъ примѣровъ приводимыхъ здѣсь показываетъ какую страшную новую смуту посылаетъ въ деревнѣ этотъ декретъ.

Я исконный крестьянинъ, пишетъ одинъ, а мѣстная власть признала меня помѣщикомъ, выселила и отобрала имущество.

Въ Тульской губерніи было небольшое культурное хозяйство крестьянина, который

прежде именовался кулакомъ, теперь интензивникомъ.

Несмотря на послѣдовавшее переименование декретъ распространили и на него, и въ результатѣ

послѣ выселения отъ культурнаго хозяйства не осталось и слѣда. Все растащи.

Характерно, что жалуются на выселение

## Григорій Петровъ.

Имя скончавшагося на дняхъ въ Парижѣ отъ мучительной болѣзни отца Григорія Петрова, теперь основательно забытое, пользовалось въ началѣ девятисотыхъ годовъ широкой популярностью и большими симпатиями общественными. Онъ былъ однимъ изъ первыхъ, а послѣдствіи весьма многочисленныхъ священнослужителей, рѣшительно примкнувшихъ къ оппозиционному движению, захватившему тогда всю слои русскаго общества. Естественно, что его дѣятельность быстро привела его къ столбовенію съ Св. Синодомъ и прохождение Гр. Петрова (отъ партіи народной «свободы») во вторую Гос. Думу встрѣтили весьма серьезныя препятствія. Это и создало ему совершенно исключительную по тому времени популярность. Покойный, однако, вовсе не нуждался въ такихъ, такъ сказать, дополнительныхъ аксессуарахъ. Человѣкъ большого ума и широкаго горизонта, онъ былъ блестящимъ ораторомъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова, т. е. независимо отъ содержания рѣчи, всегда насыщенная богато и разнообразно, дѣйствовала на слушателей красивой увлекательной манерой произношенія и неотразимо поднималъ ихъ самооценку. Этому въ немалой степени способствовала и вышняя степень прилежности и вышняя степень роста, съ приятнымъ подвижнымъ лицомъ, на которомъ выдѣлялись черные горящіе глаза, съ густыми черными волосами онъ

и красноармейши. Группа ихъ въ 24 году купила землю

закабалить себя платежами и съ тѣхъ поръ вели культурную обработку.

Земля поправилась, жалуются красноармейши, председателю совѣта и онъ ее отобралъ въ общественное пользование.

Горькими жалобами полна петербургская «Жизнь Искусства». Продолжая доносить главнымъ образомъ на государственные театры, журналъ сообщает, что пьесъ нѣтъ. Для того, чтобы удовлетворить вкусамъ публики

ищутъ пьесы, чтобы безпримѣнно съ царемъ. Лучше всего съ Николаемъ II и съ Распутинимъ, но помираетъ и на другомъ Романовѣ.

МГСПС-овцы собираются ставить Александра III Тенеро, правда, безъ Распутина, но за то со Львомъ Толстымъ.

Далѣе слѣдуютъ доносы на конкурентные журналы. «Искусство трудныхъ», желая выслужиться передъ советской властью, написало, между прочимъ,

Советская власть это раскрѣпощение личности и высшая общественная сознательность, самоуправление, справедливость.

Журналъ «Искусства» находитъ, что этой цитатой, редакторы «Искусства трудныхъ» переборщили и удивляются, что нѣтъ среди нихъ болѣе развитыхъ, образованныхъ

которые бы понимали, что такая характеристика оскорбительна для советской власти.

производилъ въ рядѣ сильное впечатлѣніе, его нельзя было не замѣтить въ толпѣ и черты вѣрныя были въ память. Столкновеніе съ Синодомъ кончилось, конечно, снятіемъ сана. Послѣ этого онъ цѣлкомъ отдался публицистической дѣятельности (въ Русскомъ Словѣ) и чтенію публичныхъ лекцій, исколесивъ буквально всю Россію вдоль и поперекъ.

Въ эмиграцію онъ попалъ уже послѣ окончательнаго крушения бѣлаго движенія, пытался на Балканахъ продолжать свою прежнюю дѣятельность, но помимо неподходящей обстановки, его уже подталкивалъ смертельный недугъ и онъ долго и тяжело умиралъ въ роднн, въ которой его и предстать себѣ было трудно.

Г. Г.

## Письмо изъ Бразиліи.

Изъ Bahia (центр штата Bahia) сообщаютъ о прибытіи въ тамошній портъ парохода советскаго парохода «Воровскій» подъ командой Ивана Килигина. Впервые въ водахъ бразильскихъ былъ поднятъ красный флагъ съ эмблемой советской власти: скрещенные молотокъ и серпъ. Никто, кромѣ портовыхъ властей не былъ допущенъ на пароходъ.

Возлѣ мѣста стоянки «Воровскаго» была установлена усиленная, хорошо вооруженная охрана изъ моряковъ и полицейскихъ.

Мѣстные власти не разрѣшили никому изъ команды спуститься на берегъ.

«Воровскій» направляется съ различными грузомъ изъ Петарбурга въ портъ въ Монтевидео и зашелъ въ Bahia съ исключительной цѣлью набрать воду.

Портовые власти наши пароходъ въ санитарномъ отношеніи благополучнымъ. Команда состоитъ изъ 50 человекъ, которые не носятъ опредѣленной матросской формы.

На слѣдующій день утромъ «Воровскій» ушелъ въ открытое море. Много народу побывало въ портъ, чтобы увидѣть первый советскій пароходъ изъ страны, гдѣ «властвуютъ рабочіе и крестьяне».

Пятнадцать человекъ заражаются сифилисомъ въ 1 часъ, 3 500 въ одинъ день, 105 000 въ одинъ мѣсяцъ и 1 260 въ одинъ годъ — вотъ жертвы этой прилипчивой болѣзни въ Бразиліи.

Эти цифры послѣдней статистики были опубликованы министерствомъ народнаго здравія для того, чтобы начать упорную борьбу съ этой болѣзью.

Для этой цѣли въ одномъ только Rio de Janeiro организовано 15 амбулаторій, гдѣ болельные получаютъ лечение, по послѣдней методу. Кромѣ того начата гигантская борьба съ сифилисомъ посредствомъ лекцій и демонстраціями въ кинематографахъ специальныхъ фильмовъ.

Илья Май.

## Еще о «нападении» на варшавское полпредство.

Советская печать сообщила на дняхъ о якобы совершенномъ группой русскихъ эмигрантовъ нападении на помѣщеніе сов. представительства въ Варшавѣ, при чемъ, какъ писали «Извѣстія», «только выстрѣлы служащихъ посольства заставили нападавшихъ обратиться въ бѣгство». При этомъ указывалось, что въ нападении принимали участіе агенты польской политической полиціи, и что организовано оно было русскими эмигрантами Семеновымъ, Арцыбашевымъ и Брандтомъ.

Въ результатѣ нападенія возникъ инцидентъ между польскими и советскими правительствами. Большевики отразили польскому министерству иностранныхъ дѣлъ ноту протеста и, по слухамъ, требованію о выселении изъ Польши помянутыхъ русскихъ эмигрантовъ.

По всей вѣроятности, польское правительство въ отвѣтъ на ноту большевиковъ откажется давать какиа-либо объясненія по этому вопросу, а тѣмъ болѣе кого-либо выселять, такъ какъ выясняется, что никакого нападенія на полпредство не было, а просто группа нетрезвыхъ людей по ошибкѣ вошла въ двери посольства вмѣсто находящагося рядомъ дверей ресторана Римской гостиницы.

Не исключается, однако, и та возможность, что большевики намерѣно раздули незначительное и пустое происшествіе, дабы прилить ему характеръ политическаго скандала и повлечь въ отрицательномъ смыслѣ на положеніе русской эмиграціи.

## Литературныя замѣтки.

Только что вышла нѣмецкій переводъ одной преимущественно русской книги: читающая Германия познакомятся съ «Бурсы русской исторіи» Ключевскаго. Конечно, не пишуему эти строки, а специалисту подобаетъ высказаться о томъ, каково научное значеніе этого блестящаго образца нашей историографіи и какъ она можетъ преломляться въ сознаніи иностранныхъ читателей. Но такъ какъ знаменитый авторъ былъ не только историкъ, но и мыслитель, но и художникъ, то позволительно и не-специалисту отмѣтить появленіе среди нашихъ гостеприимцевъ этого замѣчательнаго труда и выразить какаля грань русскаго дарованія входитъ теперь вмѣстѣ съ нимъ въ интеллектуальный обиходъ нѣмецкаго общества. У меня — тѣмъ болѣе большая потребность слѣдять это, что послѣ смерти Ключевскаго я уже отозвался печатно о немъ, какъ о писателѣ, и мнѣ нужно лишь напомнить нѣкоторыя мысли своего давнишняго этода.

В. О. Ключевскій былъ такой историкъ, которому въ одной фактической исторіи было тѣсно, и онъ отходилъ отъ нея въ общія идеи, въ практическую психологію, въ литературную критику; все это и разсыпано по его страницамъ полновѣснымъ зернамъ жизненной мудрости. Однако, воплощеніе осторожности, роспидней своихъ устъ, онъ, одинаково избѣгалъ и рѣшительныхъ утвержденій и рѣшительныхъ отрицаній. (Самый тонъ и тембръ его повѣствованій свидѣтельствуютъ, что передъ нами —

скептикъ. Аггической солью пропитан, всегда готовый и всегда умѣстной шутки, пересказываетъ онъ свое изложеніе и неожиданно разрѣшаетъ остроуміемъ то настроеніе серьезности, которое овладѣло было и имъ самимъ, и ужъ навѣрно его читателями. Излучение вытекаетъ почти по всей его рѣчи прихотливая зѣмка насмѣшливости. Напоминала героя Викторю Гюго, Ключевскій — историкъ, который смѣется. Безстрастное лицо Ключа — не его лицо. И вообще при всей своей научной добросовѣстности, онъ какъ бы вмѣшивается въ ходъ историческаго процесса, онъ становится рядомъ съ тѣми, о комъ рассказываетъ, собою отбываетъ ихъ, и только черезъ его языкъ сканную признанію можемъ мы глядѣть на дѣятельную русскаго прошлаго. Герои исторіи — вмѣстѣ съ тѣмъ и его герои. Не только исторія, но и онъ — авторъ Алексѣй Михайловича или Петра III. Совмѣстное творчество объективнаго факта и самого Ключевскаго — они и создаютъ «Курсъ русской исторіи», они и приносятъ ему его скептическую окраску. Впрочемъ, первоначальное представленіе о нашемъ историкѣ, какъ о скептикѣ и даже нигилистѣ, какъ объ ученомъ — Мифтофельдъ значительно колеблется въ васъ, когда вы видите, что нигилистическая искра, пропущенная, сомнительный ореолъ отрицанія надъ умной головой Ключевскаго тунитъ его сердце, когда вы замѣчаете, какой онъ усердный искатель и цѣнитель человѣческой доброты. «Добрые люди древней Руси», «ежедневная, молчаливая, тысячуракая милостыня», Юліана Лазаревска, какъ типичный образъ той русской женщины, которая «на свѣтъ рождается съ

жалостью къ бѣдному и убогому»; и такая философія, что «любить значитъ любить ближняго, т. е. помогать ему жить; болше ничего не значить жить и болше не для чего жить»; и такая утвержденія, что «видѣть дѣтей и любить ихъ — это одно и то же» или что «у нашей молодежи... много сердца, а было бы сердце — петля найдется»: вся эта апологія сердца едва ли могла бы принадлежать Мефистофелю.

Скептическое настроеніе слабѣло у Ключевскаго и въ самомъ процессѣ его научной работы, въ его умственной честности и въ его исполненіи, что дѣятельность историка подчиняется своему «силлогизму», своей таблицѣ умноженія, своему непрекращаемому дважды два, «безъ котораго немисленно никакое историческое мышленіе». Онъ возставалъ противъ людей, которые сами себя «мыслятъ только минутными дождевыми пузырями», тогда какъ «въ исторіи нѣтъ ничего случайнаго и міръ не творится вновь каждый день съ восходомъ солнца», и люди «могутъ, буде того пожелають, умирать безъ потомства, но не сумѣютъ обойтись безъ предковъ».

И Ключевскій пристально взглядывался въ уходившую и ушедшую жизнь предковъ, и онъ художественно воспроизводилъ ее, какъ въ его отдѣльныхъ фигурахъ, такъ и въ ея общихъ учрежденіяхъ. Его занимало не только драматическія исторіи, ея живыя лица и лицедѣи, ея конкретные спектакли, ея реальная оказательство, но и безличный элементъ исторіи, ея структура и мускулатура, ея экономика, невидимыя причины ея видимыхъ событій. И въ объѣхъ этихъ занимавшихъ его областяхъ онъ

былъ равно внимателенъ. Онъ не жаловалъ чужаго шегольства; внѣшній и внутренний эстетизмъ не позволялъ ему выставить на-горазъ будничную обстановку той мастерской, въ которой выработываются историческія истины, и даже отъ характеристикъ Ивана Грознаго — на минуту уклонился онъ, чтобы колыхнуть слухомъ усердныхъ поклонниковъ цитаты: «не мѣняе нинухъ нинѣшнихъ записныхъ ученыхъ Иванъ любилъ пестрить свои сознанія цитатами ктати и нестатъ... И все тѣ внутреннія цитаты, все тѣ знанія изъ всей русской исторіи и изъ всей книгъ о ней, какія носилъ въ себѣ Ключевскій, онъ перерабатывалъ такъ, что на всемъ протяженіи его курса уничтожена сухость и почти одинаковой остается напряженность читательскаго интереса. У этого историка исторія живеть, горитъ и дышитъ. Ея жанръ, ея баталія, ея война и миръ онъ соединяетъ съ ея пейзажемъ; у него дѣйствующимъ лицомъ, героиней исторіи, является природа, и не какъ условный трафаретъ, а вполне ощутительно принимаетъ онъ и воспринимаетъ влияние на людей климата и почвы. Увлекательно показано, какъ природа Россіи создала исторію Россіи; и когда читаешь хотя бы русскую рѣчку, съ которой у русскаго человѣка не было «никакихъ недоразумѣній», съ которой онъ жилъ «душа въ душу», которой въ пѣсѣхъ говорилъ онъ «такія ласковыя слова», то испытываешь глубокое восхищеніе и вспоминаешь самымъ Ключевскимъ нарисованный обликъ лѣтнеюца, у котораго «спирода прямо вовлечена въ исторію, является вмѣстѣ съ человѣкомъ, радѣетъ ему». Такъ происходитъ знаменательное содѣла-

# Телеграммы.

## Вронский вопрос в палате

(Отъ собственного корреспондента).  
 Париж, 23. 6.  
 В сегодняшнем заседании палаты являясь выступить с заявлением о политике французского правительства в Марокко. Он изъявил готовность немедленно ответить на все запросы и вопросы о положении в Марокко. Большинство левого блока до сих пор никаких запросов не внесло. Предполагают, что министры возобновят сегодня запросы рю.

Сегодня в Елисейском дворце состоялось заседание совета министров, в котором Пенлеве ознакомит своих коллег с содержанием своего предполагаемого заявления в палате о политике в Марокко. Результаты опроса членов парламентской фракции об отношении кабинету Пенлеве до сих пор еще неизвестны. По последним сведениям можно предполагать, что большинство высказывается за предложение Компера Мореля занять главн кабинета, что партия не откажется возможным оказывать ему поддержку. Большинство это будет однако всей вероятности лишь незначительно, так Компер Морель имеет, что оно превысит 4-5 голосов. Поэтому окончательное решение будет вероятно предложено Национальному Совету социалистической партии.

Париж, 23. 6.  
 По сообщению утренних газет Пенлеве в сегодняшнем заседании палаты прочтет сообщения из Марокко о противонациональной пропаганде в коммунистической партии. Министр юстиции будет выступать в сегодняшнем заседании совета министров докладом о судебных следствиях, возбужденном в связи с недавними в Марокко письмами и мемуарами.

## Пенлеве и социалисты.

(Отъ собственного корреспондента).  
 Париж, 23. 6.  
 Опубликованы результаты опроса членов социалистической партии об отношении к кабинету Пенлеве. Оказалось, что мнения партийных деятелей высказались против поддержки кабинета, а позиция за поддержку. Большинство сторонников поддержки кабинета высказались пожелание, чтобы кабинету Пенлеве были поставлены определенные условия.

## Процесс немецких студентов.

Москва, 22. 6.  
 24-го июня в Москве начинается процесс берлинских студентов Нарла Киндмана, Теодора Вольста и Макса Дитмара. Дело будет слушаться в верховном трибунале под председательством Прокопавского. В качестве обвинителя выступит Крыленко. Обвинительный акт утверждает, что обвиняемые, принадлежавшие к фашистской немецкой организации, «Консуль» поддерживали тесные сношения с берлинской политической полицией, и что в октябре 1924 года они отправились в Москву с целью получить доступ к руководящим советским деятелям. В Москве они выдавали себя за германских коммунистов. Обвиняемые имели при себе оружие и ценный материал. В случае надобности они рассчитывали, что фирма Юнкерс предоставит им аэроплан для побѣга. 26-го октября все три студента были арестованы. Мотивами ареста были во-первых, принадлежность к организации, стремящейся к несовершенству и ослаблению советского союза, во-вторых, приготовления к покушениям на правительственных и партийных деятелей, в первую очередь на Сталина и Троцкого, и во-третьих попытка студентам получить для контр-революционных целей сведения о советских организациях и их экономическом характере.

На предварительном следствии Дитмарь сделал полное признание. Киндмань утверждал, что покушения должны были выполнить только Дитмарь и Вольста. Вольста отрицала всякую виновность. Он утверждал, что заявления его со товарищей лишены всякого основания.

По сообщению из Москвы правозащитники Муравьев и Зоморфельд, приглашенные германским посольством в качестве защитников немецких студентов, отказались отъ защиты.  
 В Москву выѣхал берлинский адвокат Фрейндль, получивший отъ советского правительства разрешение присутствовать на делеб германских студентов в качестве слушателя.  
 По назначению советского правительства обвиняемых будут защищать два правозащитника. Одним из них будет Членов.

## Таможенная война между Германией и Польшей.

Варшава, 23. 6.  
 27-го июня вступает в силу новое распоряжение о запрещении ввоза в Польшу цѣлаго ряда товаров изъ стран, запрещающих ввоз польских товаров. На правах взаимности правительству предоставлено право разрешать ввоз определенных количеств заграничных товаров.  
 Это распоряжение вызвало запрещение ввоза польского угля в Германию. В числ запрещенных к ввозу товаров упоминаются почти все предметы германского вывоза в Польшу.

рхь, рассказал будущему о прошедшем — и рассказал не как ученый только, не просто как искусный знаток и начетник, а как оставшийся в живых современник старины. Связь между русской древностью и русской новизной, между Русью и Россией, еще больше опущается оттого, что Ключевский говорит по русски; онъ стилем своим поѣбждает время. Особенно чувствуешь это тамъ, гдѣ онъ (поспровадил, например, образ монаха XVI вѣка) переживаетъ прежнія и новые, тогдашнія и теперешнія слова, свои и чужія, и слышать ихъ в одну слитную, в одну чистую русскую струю.

Если вообще форма является только отбѣнками содержания и особенности слога, это — особенность мысли, то по отношению къ В. О. Ключевскому это надо сказать по преимуществу. Его слогъ имѣетъ особую интонацию, которой не убавляет, не заглушаетъ бумага и начатая строка. Кто, подобно мнѣ, слышалъ его лекция и велъ съ нимъ разговоръ, тѣ знаютъ, что одно изъ очарований заключалось именно въ перебивахъ интонации, въ модулирующихъ голосахъ; такъ много содержания и сути вкладывалъ онъ въ самое звучение своихъ рѣчей. И кажется, что эта черта живого Ключевского сохранилась въ его книгѣ: читая ее, слышишь повышея и понижея голоса... или, можетъ быть, это — иллюзия, призрачно эхо его реальныхъ бесѣдъ, воспоминание объ его умолкнувшихъ устахъ? Какъ бы то ни было, воспринимаешь тонъ его страницъ — особенно такъ призвукъ лукавства, который былъ такъ присущъ этому художнику раз-

сказа, этому гению разговора. Но въ то же время не ищите у него живого непринужденности: его стиль — каллиграфия, и ничто не срывается у него съ пера непосредственно. «Первая слова» — не его слова. Не любитъ онъ кратчайшихъ разстояний и предпочитаетъ въ своихъ изсследованияхъ и изскусственныхъ, въ своихъ слухомъ готовыхъ фразахъ затѣйливую окольную дорогу. И прежде чѣмъ онъ одинъ разъ отъѣдетъ, онъ больше чѣмъ семь разъ примѣривъ. Опелитъ слова, несравненный мастеръ словесной мозаики, онъ каждую деталь рѣчи подвергалъ настойчивой отдѣлкѣ. И въ результатѣ возникалъ этотъ блестящъ удивительный, эта необычайная мѣткость его фразеологии, эти окончанія характеристик и опредѣленія. Онъ зачастую игралъ словами, но его красное слово всегда, разумеется, было содержательно, и, вопреки поговорокѣ, ему въ жертву не приносился ни родной отецъ, ни матушка-права; умъ, даже играющий, все-таки — умъ. И вотъ — эти минимы запомнившиеся афоризмы вроде: «государство пухло, а народъ хирѣлъ»; «личная свобода становилась обязательной и поддерживалась влуготомъ»; «корректуря — не реформа»; «Петръ Великий отлился односторонне, но рельефно, вышель тяжелымъ и выѣстъ вѣчно-подвижнымъ, холоднымъ, по ежеминутно готовымъ къ шумнымъ взрывамъ — тожь въ тожь какъ чужуналъ паруха его петроградской отливки». Историкъ, шедрый на аниграммы, онъ безлично расточалъ ихъ на историческихъ деятелей: отъ его острога и цѣплага, и шутливого слова не убереглясь ни московские князя Даниловичи, которые при нападении врага

уѣзжаютъ «куда нибудь подальше, на Волгу, собирать полки, оставляя въ Москвѣ для ея защиты владыку митрополита, да жепу къ дѣтямъ», ни даже Петръ Великий, это «исключеніе» изъ всякихъ правилъ, съ его своеобразной ороеграфіей, заставлявшей его «между двумя согласными то и дѣло подозрѣвать твердый знакъ», ни типичный Алексѣй Михайловичъ, про чьи опыты въ стихотворствѣ мы узнаемъ, что «сохранялись нѣсколько написанныхъ имъ строкъ, которыя могли казаться автору стихами»...

«Легкое дѣло — тяжело писать и говорить, но легко писать и говорить — тяжелое дѣло: это не только одна изъ блестящихъ крестообразныхъ антитезъ Ключевского, одно изъ его фигурныхъ и филигранныхъ изреченій, — это и глубокая, хотя и претала истина. Ей соотвѣтствуютъ афоризмы одного немецкаго автора: «писатель, это — челоѣкъ, которому съ трудомъ дается писаніе». Надо ли прибавлять, что трудность легкаго слова писатель Ключевский одолаживалъ съ исключительнымъ успѣхомъ? Надо ли прибавлять, что входа теперь въ вѣмскую литературу, отъ тонкости своихъ идей приноситъ въ тонкостяхъ своего стиля, который можно будетъ опинить и сквозъ оболочку чужого языка? И нѣтъ сомнѣній въ томъ, что его книга дастъ иностранцамъ богатый материалъ для суждений не только о русской исторіи, но и о духовномъ складѣ выдающагося русскаго челоѣка, который эту исторію принялъ очень близко къ сердцу и уму...

## Прения обь аграрномъ законопроектѣ.

(Отъ собственного корреспондента).  
 Варшава, 23. 6.  
 Сегодня въ сеймѣ начались прения обь аграрной реформѣ. Засѣданіе сейма сразу приняло крайне бурный характеръ. Вызванная крестьянская партия рѣзко выступила противъ законопроекта, такъ какъ онъ представляется ей недостаточно радикальнымъ. Она предложила лишить докладчика комисіи по законопроекту права доклада, такъ какъ онъ въ своей предыдущей дѣятельности допускалъ тяжкія злоупотребленія.

Одновременно партия внесла запросъ, почему противъ докладчика депутата Макульсаго до сихъ поръ не возбуждено судебного пресѣдованія. Сеймъ постановилъ передать вопросъ о Макульсомъ на разрѣшеніе суда чести, но выслушать его докладъ обь аграрной реформѣ. Крестьянскіе оппозиционные депутаты въ знакъ протеста покинули залъ засѣданія.

## Бурныя столкновѣнія въ литовскомъ сеймѣ.

Ковно, 24. 6.  
 Христіанскіе демократы внесли въ литовскій сеймъ предложение обь измѣненіи закона о печати. Цѣль этого предложенія состояла въ томъ, чтобы изъять печать отъ подусудности судѣбнымъ органамъ и подчинить административнымъ властямъ. Депутатъ соц-демократической фракціи Вилнинис высказался противъ предложенія. Христіанскіе демократы отъѣхали на это бурными протестами. Вилнинисъ былъ исключенъ на одно засѣданіе. Онъ, однако, отказался удалиться. Президентъ вызвалъ полицію. Она удаляла Вилниниса насильно.

Оппозиционная партия бурно протестовала. Засѣданіе было прервано. Зданіе сейма было отбѣшено полицией. Въ концѣ концовъ президентъ вынужденъ былъ прервать засѣданіе до вечера.

Вечеромъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ обь измѣненіи дѣствующихъ законовъ о свободѣ собраній. Депутатъ народно-социалистической партии Лаппискаасъ рѣзко нападалъ на христіанскихъ демократовъ. Онъ былъ исключенъ на десять засѣданій. Такъ какъ онъ тоже отказался покинуть залъ засѣданія, то было введено 11 полицейскихъ.

Народный социалистъ Лезевничусъ заявилъ, что президентъ нарушилъ права сейма, такъ какъ онъ въ полномочіи удерживать депутатовъ силой. Оппозиція потребовала, чтобы сеймъ проклялъ пренія, пока не будетъ удалена полиція. Прелюбезное это было отклонено большинствомъ.

Бывшій премьеръ Гриниусъ выступилъ съ рѣзкой рѣчью обь образѣ дѣйствій президента сейма, и выразилъ увѣренность, что онъ тоже будетъ исключенъ изъ засѣданія. Это вызвало невѣроятный шумъ. Между оппозиционными депутатами и христіанскими демократами началась рукопашная борьба. Депутатъ Гриниусъ былъ тяжело раненъ. Оппозиционные депутаты сгруппировались вокругъ него, чтобы защитить его и зайти на национальный гимнъ. Президентъ вызвалъ новый парядъ полиціи. Полицейскіе выѣснили оппози-

ционныхъ депутатовъ изъ зала. Въ корридорахъ столкновѣнія продолжались. Въ залѣ засѣданія сейма было сломано болшинство депутатскихъ скамей. Повсюду въ залѣ валялись разорванные клочки законопроекта.

## Отъѣздъ германскаго посла въ Москву.

Находящійся въ настоящее время въ отпуску въ Берлинѣ германскій посолъ въ Москвѣ графъ Брокдорфъ-Рапцау въ среду выѣзжаетъ въ Москву.

## Реорганизация БИНТА.

Президумъ ВСНХ возбудилъ ходатайство передъ СТО о расширеніи функций бюро иностранной науки и техники (БИНТ) въ Берлинѣ.  
 Работу БИНТА предлагается организовать, какъ сообщается «Экон. Жизнь» отъ 13 июня, на началахъ самокупачемости.

## Аресты.

Въ Петербургѣ преданъ суду военнаго трибунала бывшій прапорщикъ Болдино, служившій въ красной арміи въ должности командира полка и перешедшій со всеми своими солдатами на сторону Юденича. Болдино служилъ въ контр-развѣдкѣ арміи Юденича и прославился своими зѣвствами надъ плѣнными красноармейцами.

Въ Луганскѣ слушается дѣло офицера контрразвѣдки добровольческой арміи Аксельродъ, раскрышаго въ Луганскѣ подпольную коммунистическую организацию. Аксельродъ пыталъ арестованныхъ коммунистовъ и лично руководилъ ихъ разстрѣломъ.

## Зѣвское убійство.

Въ Зѣвскѣ подъ Лодзью неизвѣстные злоумышленники зѣвскимъ образомъ убили семью сторожа еврейскаго кладбища Фельдона. Рано утромъ Фельдонъ, его жена, дочь и два сына были найдены убитыми въ своей квартирѣ. Убиты нанесши жертвамъ массу ранъ ударами стилета, разрывали имъ животы и разбросали внутренности по комнатамъ квартиры. Глаза въскъ убитыхъ были выжжены сѣрной кислотой. Убиты зарѣзали также корову, теленка, собаку и въскъ домашнихъ птицъ.

Первоначальное разслѣдованіе выяснило, что Фельдонъ, принадлежавшій къ еврейско-ортодоксамъ, повидимому, палъ жертвой борьбы, происходившей въ Польшѣ между еврейско-ортодоксами и еврейско-радикалами. Фельдонъ былъ яркимъ врагомъ поваторства въ мѣстной еврейской общинѣ, и еврейская молодежь не разъ грозила ему смертью.

Убійство это вызвало необычайное возбужденіе среди еврейскаго населенія Лодзи и ея окрестностей. Специальные полицейскіе отряды поддерживаютъ порядокъ. Толпы хасидовъ собираются въ Зѣвскѣ. Полиція охраняетъ квартиры еврейскихъ радикальныхъ деятелей, которымъ тогда грозитъ самосудомъ.

# Въ Берлиѣ.

## Хроника.

— Началась аукционъ декораций и костюмовъ Большаго Народнаго Опера. Суммы, которые будутъ получены въ результатъ аукциона поступятъ въ распоряжение артистовъ и служащихъ опера. На аукционъ поступили опера: Лозенгрингъ, Фрейшюцъ, Самсонъ и Далила, Трубадуръ, Тристанъ и Изольда, Фиделио, Валькири, Царская Невѣста, Ригелетто, Царь-лоткивъ, Карменъ, Травиата, и др.

— Въ присутствіи обербургомистра Беса состоялось открытіе новой спортивной площадки и парка для народнаго гулянія въ Темпельгофѣ.

— Въ Пассаѣ, на Линденштрассѣ возникъ сильный пожаръ. Большой пожаръ произошелъ также на Кепенкирштрассѣ, гдѣ сгорѣла бумажная фабрика Леонарди и Ко. Во время тушенія пожара угорѣло двое пожарныхъ отправленныхъ въ больницу со слабыми признаками жизни.

— Какъ известно, берлинское городское самоуправленіе приняло въ свое время рѣшеніе объ изгнати къ 1 июля изъ веденія вонунисамтъ квартиръ въ пять комнатъ и больше. Это рѣшеніе городского самоуправленія аннулировано нѣтъ прусскимъ властями.

— Члены суда шефенъ прокуроръ, зацѣпникъ и обвиняемые по дѣлу «Общества по достройкѣ новыхъ квартиръ» выѣхали вчера въ Груневальдъ для осмотра расположеннаго близъ вокзала «Груневальдъ» ателье кинематографическаго общества «Трианонъ-фильмъ». Въ этотъ моментъ какъ разъ шла сѣмка и когда судъ вошелъ въ одно изъ помѣщеній ателье то тамъ раздавались крики «Отенъ, отенъ, прости». Оказывается, въ это время разгнѣвалась сцена между напрокломнымъ отцомъ и грѣшной дочерью. При появленіи суда сѣмки были прекращены. Судъ произвелъ приблизительную оценку ателье въ суммѣ 1,6 милл. По мнѣнію же зампитинъ же истинная стоимость ателье равняется 2,2 милл.

## Письмо изъ Вюндорфа.

Въ послѣдъ того «здороваго эпизода», который штепно пытаются оправдать люди, зацѣпникъ за упорство камня въ общемъ теченіи эмиграціи — немцыю вѣнать или хотѣть вѣнать о томъ, что происходитъ сейчасъ въ глухихъ лагерныхъ углахъ, гдѣ еще мерцаетъ уголокъ жизни, какъ ни задуваетъ его огромная, сламявающая жужда.

Живуть здѣсь тихо, трудно и молчаливо; невольные отшельники — жильцы лагеря, все тѣ же бывшіе офицеры, солдаты, нхъ жены и дѣти, какъ-то выпали изъ разрозненной дѣлн эмиграціи, вышли изъ круга всякаго вниманія, но съ доторающимъ упорствомъ копошатся, что то дѣлаютъ и суетливо таятуса къ спасительнымъ отдушникамъ.

Мало словъ, но горя рѣченка,  
Горя рѣченка бездонная...

Это сразу чувствуется едва войдешь въ мертвенные ряды сѣрыхъ баракровъ. Снуютъ фигуры мужчинъ въ отрезанныхъ мундирахъ и подзащавемыхъ отъ грязи военныхъ фуражкахъ; лица темныя, небратыя, глаза тускля. Почти безвзвумно, по хрустипшему песку между бараками съ хозяйственными заботами появляются и побозавляю женщины. Изъ ними худенькія и блѣдныя, размахивая ручеками и выкрикивая неизмѣнное — мамалъ бѣгутъ дѣти.

Мнѣ рассказали, что на дняхъ здѣсь пронзился дѣтъ тяжелыхъ драмы.  
Чинюница Б-нъ, потерявъ жену (она умѣрла мѣсяцъ тому назадъ) сталъ безпокойно шататься по лагерю, высказывать какіе-то завобательные планы и вдругъ въ одинъ прекрасный день явился въ мѣстную полицію въ Цоссенъ съ заявленіемъ:

— Я Россійскій Императоръ Евгений Первый.

Его не поняли и рѣшили, что онъ пьянъ и провѣднли вонъ. Вернувшись обратно въ реверъ, онъ объявилъ:

— Съ сегодняшнато дня все кабаки и прочіе дома принадлежатъ мнѣ и я требую свободнаго допуска въ нихъ всехъ моихъ подданныхъ. Имѣю въ виду, что въ моемъ распоряженіи имѣются бронепѣзда, у меня есть армія въ три милліона, въ плаздобно въ пѣсокъ всехъ на моей дорогѣ. Помните — все дома лагерныя принадлежатъ мнѣ — каждая изъ нихъ снесетъ мнѣ по одному яйцу и изъ каждаго яйца вылетѣтъ по Суворову... О, я тогда... слышите, что я тогда сдѣлаю?..

Съ нѣкоторыми усиліями его отправили въ Тейпнъ въ домъ умалишенныхъ, гдѣ

онъ твердо заявляетъ, что онъ жертва недоразумѣнія, жестокой ошибки, преступнаго заблужденія. Онъ властитель, а съ лицами его значенія и положенія полонные опыты недопустимы и влекутъ за собою тяжелыя послѣдствія общеполитическаго характера.

Другой — поручикъ С. прѣбываетъ въ Германію изъ Болгаріи съ тѣмъ, чтобы отсюда пробраться въ Россію.

— Тамъ у меня жена и двое дѣтей. Отсюда говорить куда легче выбраться на родину.

На груди его синѣлъ университетскій значокъ. Жилъ онъ тихо, читалъ много, все куда-то задалъ, хлопоталъ перелѣдъ совредемомъ въ вѣздѣ въ Россію, но безрезультатно. Его не пустили: поучались «контрреволюціоннаго» поручика и отказали въ визѣ.

С. сталъ удивляться въ лѣсъ. Темно и влажно обступили они Вюндорфъ, разбѣжавшись широко по безчелленнымъ холмамъ и жестко-пестчанымъ буграмъ. Отъ вѣтровато шума въ нхъ на душѣ невольно вскипаетъ глухая тоска, невыразимая боль о Россіи; аще, чѣмъ въ трескахъ города, всплываютъ воспоминанія о семьѣ, оставленной «за мертвой».

С. глубоко затосковалъ. Возвращаясь въ лагерь, онъ передъ каждаымъ встрѣченнымъ падалъ на колѣни, цѣловалъ его руки и молилъ о прощеніи. Его начали пугаться. Разъ ночью онъ отправился пѣшкомъ въ Берлинъ, дошелъ до окраины города, и къ утру вернулся обратно. Одинадцать дней отказывался отъ пищи, долго и проникновенно молился — въ лѣсу, на буграхъ, у баракровъ, ила гдѣ нибудь въ грудѣ бревенъ, за лагеремъ.

Молитвъ, повидимому, мало — онъ написалъ на четырехъ языкахъ письмо Богу, запечаталъ его въ конвертъ и написалъ адресъ: Herr Gott im Himmel. Визу поставилъ свой адресъ. Удивленна почта вернула ему письмо съ пугливыми помѣтками:

«Wer ist Herr S...?»  
Въ письмѣ онъ писалъ:  
«Господиъ Богъ, въ тяжелую минуту я пришлъ къ тебѣ на помощь — расчитываю, что и ты такъ же отнесешься ко мнѣ. Уважаю дѣятельность и очень прошу тебя не стѣснь мое письмо за нарушение его».

«Я нуждаюсь, я жестоко страдаю, помогъ мнѣ добраться до родины: помяни — тамъ у меня жена и дѣти! Помогни мнѣ. Жму твою руку и жду спасительнаго отвѣта».

Твоя С.—ю.

Теперь, онъ тоже въ Тейпнѣ. Все также уныло и тоскующе шумятъ вюндорфскіе лѣса, вѣтъ изъ нихъ глубины вѣзданіемъ новыхъ близкихъ драмъ.

Огонекъ еще борется съ вѣтромъ эмигрантской нужды и большого пожарающаго; горя, но страшно, что сломается пламя и наступитъ тема.

Мнѣ сказали:  
— Мы все здѣсь болны — можетъ случиться, что въ одинъ день мы все окажемся тамъ, гдѣ религиозный С-ю и «Императоръ Евгений первый»...  
Ив. Конопкинъ.

Вюндорфъ, 16 іюня 1925 г.

# СПОРТЬ.

## Состязанія на Стадіонѣ.

Несмотря на неустойчивую погоду «Европейскія спортивныя состязанія», организованныя газетой «Моргенпостъ», привлекли въ Стадіонѣ до 50.000 зрителей. За долго до дня состязанія были распроданы все билеты и автобусы, трамвая и подземная дорога съ трудомъ справлялись съ человѣческими волнами сбѣшшными къ Стадіону.

Состязанія, въ которыхъ принимала участие многие выдающіеся представители европейскихъ странъ, состояли, главнымъ образомъ, въ бѣгѣ на различныя дистанціи въ прыжкахъ и въ метаніи копья. Необычайно эффектенъ былъ бѣгъ на 5000 метровъ, чингранный послѣдователемъ знаменитаго чемпиона мира Нурми — тоже финномъ Андерсеномъ поразившимъ публику замѣчательной выдержанностью и легкостью. Андерсенъ бѣжалъ словно машина и у финала имѣлъ такой же видъ, какъ и у старта, хотя онъ и пробѣжалъ расстояние, какъ отъ Шарлоттенбургской опера и до дворца на Унтеръ деръ Линденъ въ 15 минутъ.

Отмѣтимъ результатъ нѣкоторыхъ отдельныхъ состязаній: 100 метр. — Ху-бертъ (Германія) 10,6 сек.; 200 метр. Бергъ (Голландія) 22,5 сек.; 400 метр. Шмидтъ (Германія) 50 сек.; 800 метр. Мартинъ (Швейцарія) 1:56,5; 1500 метр.

# Полетъ Амундсена.

Въ своемъ подробномъ отчетѣ о полетѣ въ северномъ полюсу Амундсенъ сообщаетъ рядъ драматическихъ подробностей.

Вначалѣ аэропланами пришлось долго летѣть въ туманѣ. Когда туманъ, наконецъ, рассеялся, то внизу развернулось покрытое льдами море. Удобнаго мѣста для спуска не было. Пришлось продолжать полетъ въ надеждѣ на то, что удастся найти сколько нибудь подходящее мѣсто для спуска. 22-го мая, въ 1 часъ ночи, выяснилось, что истрачена половина всего запаса бензина. Вдобавокъ на аэропланѣ Амундсена, которымъ управлялъ Рисеръ Ларсенъ, сталъ плохо работать задній моторъ. Вслѣдствіи оказалось, что моторъ былъ въ исправности, а слабая работа его объяснялась случайными мимолетными условиями. Однако, Рисеру Ларсену пришлось произвести вынужденный спускъ, онъ пошелъ въ узкій каналъ между льдами, загроможденный плувими глыбами льда. Каналъ былъ такъ узокъ, что крылья аэроплана задѣвали за его края. Тѣмъ не менѣе спускъ сошелъ благополучно. Другой аэропланъ подъ управленіемъ Дитрихсена опустился въ болѣе удобномъ мѣстѣ, гдѣ каналъ былъ шире. Оба аэроплана потеряли другъ друга изъ вида.

Только послѣ обѣда Амундсенъ и его спутники замѣтили въ отдаленіи, на высокой ледяной глыбѣ, порвежскій флагъ. Такимъ образомъ они узнали о мѣстѣ пребыванія другой группы. Спускъ второго аэроплана проиелъ благополучно, но еще при подлѣтѣ со Шпидбергена онъ получилъ пробонну, черезъ которую проникла вода. Пришлось отивать ее насосомъ до тѣхъ поръ, пока не удалось вытиснуть аэропланъ на ледяную глыбу.

25-го мая вторая группа экспедиціи попыталась подойти къ группѣ Амундсена. По дорогѣ Дитрихсейнъ и Омдаль провалились сквозь ледъ и попали въ воду. Ихъ спасло лишь то, что на одномъ изъ нхъ былъ спасательный поясъ, а на другомъ спасательная жилетка. Съ трудомъ удалось третьему спутнику Эльсворту вытащить ихъ изъ воды.

Когда вторая группа подошла къ группѣ Амундсена, онъ вмѣстѣ принялся за работу по освобожденію аэроплана Амундсена отъ льда и извлеченію его изъ воды. Въ противномъ случаѣ аэропланъ грозилъ опаснѣе быть совершенно раздавленнымъ льдами.

Шереръ (Швейцарія) 4:05,2; 5000 метр. Андерсенъ (Финляндія) 15:08,8; прыжки въ длину Томмази (Италія) 7,03 метр. Прыжки съ шестомъ: Петерсенъ (Данія) 3,70 метр. Метаніе диска: Наміама (Финляндія) 41,47 м.м. Метаніе копья: Клу мбергеръ (Эстонія) 58,47 метр. и т. д.

## Письмо въ редакцію.

Группа бывшихъ слушателей университета св. Владимира въ Кіевѣ проситъ меня взять на себя инициативу объединенія находящихся за рубежомъ профессоровъ и питомцевъ этого университета съ тѣмъ, чтобы въ первую очередь собрать и попытаться издать въ чинюнина и другіе материалы по исторіи университета за послѣдніе годы. Лично, сочувствующихъ, этому начинанію, прошу не отказать откликнуться по моему адресу: Czechoslovakie Prague—Strossvice 40 st Prof. E. Spectoriskij. Б. ректоръ университета св. Владимира. Е. Спекторскій.

## Среди монархистовъ.

Подъ предѣлательствомъ герцога Г. Лейхтенбергскаго образовалась новая монархическая организація, ставшая своей цѣлью примиреніе различныхъ враждующихъ между собой монархическихъ союзовъ и партій. Организація эта обратилась съ воззваніемъ ко всемъ монархистамъ съ призывомъ прекратить распри и

было рѣшено вернуться всѣмъ на одномъ аэропланѣ. Эльсворгъ, Дитрихсенъ Омдаль и Фейхтъ отправились въ другой аэроплану, забрали оттуда безвнѣтъ събѣтные припасы. Загѣмъ было намѣрено мѣсто для старта.

Первая попытка подъема оказалась неудачной. Ледъ провалился подъ аэропланомъ, и онъ оказался въ водѣ. Послѣ этой неудачной попытки Амундсенъ сдѣлалъ своимъ дневнымъ помѣтку: положеніе очень серьезнѣе.

Ночью Рисеръ Ларсенъ былъ вызванъ членомъ экспедиціи, стоявшимъ на старѣ. Аэропланъ скривился и трепался, какъ корабль въ бурю. Все было утвренъ, и аппаратъ погнбнетъ. Събѣтные припасы, и снаряженіе были выбраны и перенесены на ледъ. Рисеръ Ларсенъ и Омдаль приехали рубить ледъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ давление было всего сильнѣе. Имъ удалось ослабить давление.

3-го іюня была сдѣлана попытка устроить новое мѣсто для старта. Однако подъ стола совершенно тихая и производила подъемъ на короткомъ разстояніи былъ нелѣзъ. Рисеръ Ларсенъ повелъ аэропланъ осторожно впередъ съ пѣлью достигнуть того мѣста, гдѣ онъ былъ въ безвнѣтъ стн. Это было очень трудное дѣло. После концѣ копновъ авиаторамъ удалось добраться до подхолащаго мѣста и прожить сколько нибудь удобную дорогу до старта. Было рѣшено попробовать подняться 15-го іюня, если же стартъ не удастся, то двинуться пѣшкомъ къ мѣсту Колумбія. Събѣтные припасы къ этому времени были уже на исходѣ. На каждаго выдавалось всего по три куска кекса въ день и по ложкѣ какао.

15-го іюня температура поднялась до 3° С. ниже нуля. Съ юго-востока подулъ легкій бризъ. Авиаторы заняли свои мѣста и пустили въ ходъ моторы. После разбѣга приблизительно въ 300 метрахъ удалось подняться. Только тогда авиаторы почувствовали себя спасенными. Они боцнли утврены въ томъ, что съ помощью своего аэроплана имъ удастся добраться до Шпидбергена. Какъ уже известно, нѣкая утвренность вполнѣ оправдалась. Только къ самому концу перелета у аэроплана не престали дѣйствовать поверхъ эти, резултующія устойчивости, и аэропланъ прекратилъ направлять до водѣ къ Шпичному льду.

## Трагедія эмиграціи.

Въ Бронкѣ (Соед. Штаты) повѣсна жена капитана черноморскаго флота Т. Пирова. Сынъ ея недавно были перевезены въ Парижъ изъ русскаго морского корпуса, находившагося въ Визертѣ и закратаго вслѣдствіе соглашенія Франціи и большевиками. Г-жа Пирова пыталась реверети своихъ дѣтей въ Америку, но не она не хватило денегъ. Это обстоятельство и послужило причиной самоубійства.

## Банкротство Руссторга.

Въ Ригѣ обанкротилась фирма «Русторгъ», имѣвшая крупныя дѣла съ большевиками. Общая сумма долговъ составляетъ приблизительно 25 млн. латвъ, рублей. Владѣльцы фирмы «Русторгъ» — Блановичъ и Траубъ задолжали совѣтскому торговому представительству большыя суммы.

## Тибетскія рукописи.

Въ азіатскій отдѣлъ музея Академіи Наукъ поступило цѣнное собраніе монгольскихъ майджуркиль и тибетскихъ рукописей принадлежавшихъ покойному профессору Подъбѣву.

Въ четвергъ 25 сего іюня въ 40-й день кончины моего незабвеннаго мужа

# Григорія Степановича Широкова

въ 11 часовъ утра въ православной церкви Nachodstrasse 10, просвѣщеннѣйшимъ Тихономъ, епископомъ Берлинскимъ будутъ отслужена заукойная литургія, а послѣ нея въ 12 часовъ панихда.

Е. Широкова.

# Критика и Библиография.

А. Тюменев.

## В революции и революции. Общественно-экономические итоги революции 1905 года.

Это исследование молодого ученого по-ложено аграрной эволюции России между революциями. Хотя эта эпоха русской аграрной политики, связанная с именем Столыпина, была резко обрвана войной и революцией, и сразу отошла в прошлое, тем не менее надлежало ей освещать имевшее громадное практическое значение; отсюда бюджет завести выработку правильных путей аграрной политики в будущем.

Автор оперирует большим материалом и притом очень умело: обосновывает выводы, которые автору излагаются рассматриваемые вопросы отчетливо и слишком пространно. Мы вынуждены, однако, указать на один существенный пробел в его работе, — он совершенно оставил без рассмотрения сельскохозяйственное дело. А оно является важным элементом в аграрной эволюции этой эпохи.

Само собой разумеется, что в книге, выданной в Петербурге, да еще в работе издательства, оглашающей дань специальному способу мышления. Внимание автора прежде всего обращено на влияние аграрных реформ, на расширение хозяйства, на выделение из его среднего класса буржуазии. Однако автор позволяет себе обычных у марксистов утихомирив; его анализ в этой части нельзя назвать неправильным, его можно лишь назвать односторонним.

Автор правильно отвергает оптимистически утверждения официальных чиновников, что будто бы мобилизация национальной земли не имела следствием ее концентрации в руках крупных. Он правильно указывает на сосредоточивание в руках немногих восточной России, на процесс концентрации надельных участков в руках «арбо» развитие и мало развитых мобилизации земли на сбербанк, как существенных отрицательных последствий не имела. Автор не отрицает также важного положительного значения для многих владельцев надельных участков их продажи. Он, наконец, указывает, что отрицательные моменты в мобилизации надельной земли связаны не столько с самими принципами реформ, сколько с ее неравномерностью, с отсутствием налаженного кредита для надельных земель.

Автор правильно указывает, что Крестьянский Банк тем дальше, тем больше тяготел к тому, чтобы распределять земли из собственного фонда сравнительно крупными индивидуальными участками. Однако, в среднем эти участки в 1913 году не достигали 20 дес., т. е. не выходили за пределы нормального удельного участка. Но главное то, что на самом деле автор ставит в центр внимания политику Банка при распродаже собственного земельного фонда, когда для всей помещичьей земли перешли в собственность непосредственно, а в этих условиях тенденция Банка не имела большого значения.

Автор сосредоточивает свое внимание на выделках хуторских и отрубных хозяйств из общины, часто против воли последней, и усматривает в этом процесс дифференциации и ущерб интересам большинства крестьян. Но эти два фактора выделков совершилось в помещичьих общинах.

В намерения Столыпина несомненно вошло выделение из толпы крестьянства небольшой привилегированной группы зажиточных крестьян, но жизнь влодела в его реформу больше лирическое содержание. Реформа, конечно, стояла в противоречии с уравнительными тенденциями столь милой интеллигенции общины, она была все же демократической.

Не смотря на указанную односторонность, автор не падает в роковую яму, которой грешат народники, всерьез исключения, и марксисты, о чем, — за деревьями классовых интересов, в отличие от них, все таки видит здесь народное хозяйство. Успешно подчеркивая дифференциацию крестьянства, автор все же с полной определенностью констатирует громадное положительное значение реформы для народного хозяйства. И в этом отношении он совершенно не расходится с мнением другого исследователя, которого книга по этому вопросу появилась в России за три года до этого, и на которого теперь там не приходится ссылаться.

А. Тюменев констатирует воистину блестящее развитие русской кооперации накануне войны, в известной мере замкнутой в качестве организующей силы общины. Он констатирует небывалый процесс интенсификации сельского хозяйства. Он обстоятельно доказывает, что вопреки всем опасениям, процесс пролетаризации вбковой группы крестьян, совсем не оказался роковым для положения рабочего класса, которое не ухудшилось, а явно улучшалось накануне войны. И, наконец, — что мы должны вынести по особую заслугу автору, — он, насколько нам известно, впервые показал, что промышленный подъем накануне войны не был явлением параллельным аграрной реформе, а был явлением, стоящим с ней в определенной причинной связи.

У автора намечается такой конечный вывод: «Россия готова была стать впереди европейским государством по образу, и подобию своих западных соседей... Все предвещало вперед мирное преуспеяние и развитие страны в буржуазно-капиталистическом духе». В сущности так думали накануне войны даже такие мастера революционного дела, как Ленин, который определенно отрицал возможность второй революции. Даже сам Ленин в ся возможности усомнился.

Но от этого наметившегося вывода Тюменев в последнюю минуту уклоняется. Он признает, что это была видимость. Что под спудом накапливались большие революционные силы. «Ход событий — и прежде всего возникновение мировой войны и та обстановка, в которой эта война протекала, — сдвинули новый революционный взрыв неизбежным и в значительной мере ускорили его наступление». Из всего изложения автора вытекает другой вывод, — что война не ускорила взрыв, а только сдвинула его возможности. Русская аграрная революция есть непосредственный продукт развития народного хозяйства в результате войны, ее издательство не вытекало из направления принятого развитием русского народного хозяйства.

Каковы бы ни были несоответствия в конечных выводах автора, это насыщенная материалом, книга заслуживает большого внимания не только со стороны читателей в России, но и в эмиграции, где она тоже поможет преодолеть заплеившиеся в сознании старых идеологов, которые ищут у нас в таком изобилии. Ни один будущий исследователь этой важной эпохи русской аграрной эволюции не может пройти мимо книги А. Тюменева.

Б. Бруцус.

## Славянский институт в Праге.

Недавно в Праге выдана весьма интересная книга: «Slovanský Práh 1914—1924» — обзорные жизни славянства за последнее десятилетие. Здесь находим многочисленные статьи различных авторов, посвященные всем наиболее выдающимся явлениям культурной жизни во всех славянских странах. Интересующие славянским миром найдут здесь богатый подбор соответствующего фактического материала. Между прочим мы находим здесь обстоятельную свідчення о важном культурном начинании в Праге. Я разумею учреждаемый правительством Чехословакии «Славянский Институт», которому, — согласно его заданию, — предстоит сыграть крупную роль в культурной жизни всего славянства. В названном сборнике напечатана статья проф. Нидерле, в которой подробно излагается ход подготовительных работ по учреждению этого института.

Идея такого института уже давно, еще при австрийском владычестве в Чехии, пропагандировалась известным чешским ученым и писателем доктором Адольфом Черным. Но в то время ничего было и мечтать о практическом осуществлении этой идеи. Осенью 1919 г. был сдвиган первый шаг в этом направлении. На собрании общественных деятелей и ученых в Праге доктор Штепанек развил план образования особого фонда на предмет ознаменования семидесятилетия президента республики с тем, чтобы часть этого фонда была обращена на основание новых просветительных учреждений, между которыми на первую очередь докладчик намечал создание Всеславянского Института. Предложение это было встречено всеобщим одобрением и тогда же решено было образовать

комиссию для выработки проекта Всеславянского Института, для установления его задач и его организации. При дальнейшем обсуждении этих вопросов выдвинулась мысль создать также институт восточноевропейский. По настоянию проф. Мусилы решено было не связывать этих учреждений в одно единое, а создать два самостоятельных института: всеславянский и восточный.

В январе 1922 г. через законодательный учреждения прошел закон, о создании нового института, установивший основы основания этого учреждения. Согласно этому закону, целью института было признано развитие и исследование научных и хозяйственных связей между славянскими странами. Управление институтом вверяется президенту, правлению и общему собранию членов института. Первоначальный состав членов назначается президентом республики. Занимают эти члены избирают из своей среды президентом и правление, утверждаемые президентом республики. Последующие выборы новых членов производятся в общем собрании института и также подлежат утверждению президента республики. Подробный устав института должен быть выработан общим собранием. Членов института и представляем на правительство утверждение. Ближайшее заведование делом учреждения института возлагается на министерство иностранных дел, народного просвещения, промышленности, ремесел и торговли.

Общая комиссия из четырех членов (профессор Нидерле и Мусила и представители соответствующих министерств гг. Дворачек и Фафль) предложила еще решить важный вопрос о соотношении в деятельности института научной и хозяйственно-прикладной частей. Было решено разделить институт на два отделения: научное и практическое, с общим президентом, но с отдельными генеральными секретарями и отдельными производством. Каждое отделение затем расчленилось на секции, либо по научным дисциплинам (на филологическая, археологическая, историческая, медицинская, природоведение и т. д.), либо по народностям (русская, польская, болгарская, кавказская и т. д.), либо по каким либо иным основаниям в зависимости от тех потребностей, которые выдвигаются по мере развития деятельности института.

Первым шагом в практическом осуществлении этого интересного и важного начинания явилось составление библиотеки для будущего института. В состав института намечена в открытой секции, посвященной России. И министр иностран. дел уже положило начало составлению библиотеки для этой секции. В основание ее вошли два громадных книжных собрания (принадлежащих графу В. Н. Тугалевскому и проф. Е. Ф. Шмуруло). Они расположились сейчас же в прекрасном помпезном под завладелись В. Н. Тугалевским и уже доступны для публичного пользования. Там чувствуешь себя, словно в Румянцевском музее. Масса русских книг по всем отраслям вѣдѣния, среди которых не мало очень редких, масса русских периодических изданий и разнообразных пособий смотрят на вас с многочисленными полками и вы испытываете радостное сознание того, что русский ученый может вести здесь плодотворную научную работу.

А. Кизветтер.

## Ген. Н. Н. Головин. Танки.

Самый выдающийся из русских военных авторов ген. Н. Н. Головин написал небольшую, но крайне интересную книгу о роли танков в мнущей войне и о возможности их применения в войне будущей. Потребность в машинах для прорыва фронта проявилась особенно сильно в 1915 году, когда фронт окончательно закопался в землю. Раньше всех над идеей «земляного броненосца» начала работать Великобритания. Для соблюдения тайны были пущены слухи, что строится особые подвижные башни «танки» по русскому заказу и на первом танке имела даже надпись «для Петрограда». Первая модель была испытана в феврале 1916 г., а 15 сент. того же года 49 танков приняли участие в сражении на Сомме. Танки произвели огромное впечатление на немцев, но новым машинам предъявили сразу слишком большие требования, которых они не могли исполнить. В первом же бою вышло из строя 63% всех танков.

Проведение в жизнь идеи новой боевой машины встретило сильную затруднения,

которая особенно реально окаралась на французском примѣрѣ. Первый проект танков полк Этьенна датирован 1 дек. 1915 г. (до июня 1916 г. французы даже не подозревали, что англичане строят танки), первый заказ был дан 3 мѣсяца спустя, первая партия танков вышла с завода через год — 1 дек. 1916 г., только 6 апреля 1916 года танки впервые участвуют в бою и лишь в январе 1917 года появляются большие партии усовершенствованных танков. Еще более разительный примѣр Америки, богатѣйшей в техничѣском отношеніи страны. До конца войны Соед. Штаты дали Франціи всего 18 танков вмѣсто 23,400 заказанных. Произошло это от полной научной неподготовленности американцев к войнѣ.

Первые дѣйствія французских танков оказались также мало успешными, какъ послѣдствіе ихъ плохой конструкціи, такъ по причинѣ чисто тактических ошибокъ. Лишь послѣ понизили, что дѣйствія танковъ неограниченными отъ пѣхоты, что танки могутъ прорывать фронтъ, но не закрѣпляютъ прорыва. Наконецъ, разрабатывается легкія двухдвигательныя танки Рено, предназначенныя къ дѣйствію въ большихъ массахъ. 8 августа 1918 г. между Сомалой и Узой пѣхота союзниковъ влетѣла въ атаку, подорванная 600 танками. Немцы теряютъ 25 000 пѣхоты и 400 орудій. Людендорфъ вѣшетъ рейхскамеру: «Это былъ день траура для германской арміи». На собраніи лидеровъ партій Рейхстага 2 окт. 1918 г. представитель ставки сказалъ: «Факторомъ рѣшительного повліяніи на исходъ борьбы явились танки. Неприятель примѣнилъ ихъ въ громадныхъ, намъ непредвидѣнныхъ массахъ. Тамъ, гдѣ они появились неожиданно, нервы нашихъ войскъ не выдерживали».

Въ общемъ во время послѣдней войны настоящимъ образомъ были испытаны лишь легкія танки, и о нихъ только и можно говорить. Ген. Головинъ приходитъ къ выводу, что легкія танки могутъ применяться: 1) лишь въ большомъ количествѣ, 2) для атакъ, имѣющихъ особую важность и въ тѣхъ случаяхъ, когда успѣхъ не можетъ быть достигнутъ другими средствами, 3) въ самой тѣсной связи съ пѣхотой, притомъ съ хорошей пѣхотой.

Ген. Головинъ довольно скептически относится къ «увлеченіямъ» французскихъ военныхъ специалистовъ, предполагающихъ бронировать всю пѣхоту, замѣнить ее танками. «Надо помнить», говоритъ онъ, что при современномъ быстромъ темпѣ совершенствованія орудій каждый типъ танка быстро старѣетъ. Надежду же выполнить такое массовое оборудованіе арміи во время войны надо оставить». Темъ не менѣе специализированные типы танковъ сыграютъ и въ будущемъ большую роль. Еще большую роль будетъ играть истребитель артиллеріи, поставленная на гусеницы и передвигаемая моторомъ — здесь получается почти идеальное сочетание огня и движенія.

Авторъ подробно разбираетъ средства противотанковой защиты и высказываетъ несколько ценныхъ мыслей по поводу примѣненія танковъ въ будущей Россіи.

Вл. Татариновъ.

## Новыя книги.

- Бѣлый станъ. Стихи. 31 стр.
- Иванъ Лукашъ. Графъ Калиостро. Изд. «Арамаксъ», 151 стр.
- А. Лангъ. Практическое козоводство. Изд. А. Девриена. Берлинъ. 72 стр.
- Русскій Надетскій Корпусъ. Второй сборникъ. Коопет. Кружка. 80 стр.
- В. В. Шулгинъ. Пѣтчо безъ окончанія. Изд. «Русь» Софія. 26 стр.
- Ungarische Jahrbücher. Rob. Gragger. Berlin-Leipzig. Band V. 148 St.
- Врачебное Обзоріе № 5. Берлинъ.
- Баронъ Борисъ Вревскій. Философія открывенія какъ основа Истинной философіи. I. Берлинъ. 63 стр.
- Л. П. Карсавинъ. О началахъ. Изд. «Общественскъ». 100 стр.
- Федоръ Лопуховъ. Пути балетмейстера. Изд. «Петропольскъ». 178 стр.

Verlag: Eul G. m. b. H., Berlin. Verantwortlich für Redaktion: Dr. N. Radin, Berlin W 80, für Anzeigen: Hans Scheffler, Biesenthal (Mark). Druck: Vert. i. e. u. Anzeigen-Annahme Ullstein i. A. G., Berlin SW 68.

# Въ Россіи.

## Судьи въ Нижнемъ-Новгородѣ

«Правда» описываетъ процессъ «отвѣтственныхъ судебныхъ работниковъ» нижегородскаго суда:

Скамью подсудимыхъ занимаютъ 36 чело- вѣкъ, среди нихъ: участковый сѣдовате- ль при нижегородскомъ совѣтѣ народ- ныхъ судей — Н. М. Власовъ; бывшій членъ коллегіи нижегородскаго ревтрибу- нала, впоследствии председатель нижего- родскаго совѣта народныхъ судей — М. Т. Кузякинъ; сѣдователь по важѣйшимъ дѣламъ при нижегородскомъ губернскаго судѣ, впоследствии старшій сѣдователь этого суда — Г. А. Шолоховъ; народный судья и председатель камеры по трудо- вой сессіи въ Нижнемъ-Новгородѣ П. С. Камука; членъ нижегородскаго губер- нскаго суда — И. А. Гришнинъ; уполномо- ченный нижегородскаго отдѣла ГПУ — Н. П. Волковъ; сормовскій уѣздный военный комиссаръ — С. И. Ильинъ, его помощникъ — С. В. Коротковъ и развѣдчикъ уголовна- го розыска Кулаковский — все за исклю- ченіемъ Власова и Кулаковского, коммуни- сты.

Дѣло обязано своимъ возникновеніемъ заявленію, сдѣланному 7 декабря 1923 г. нижегородскому отдѣленію ГПУ гражда- ниномъ Галаиновымъ о томъ, что нѣкій гражданинъ Рошинъ, дѣйствующій отъ имени сѣдователя нижегородскаго губернскаго суда Шолохова, предложилъ ему за 25 червонецъ освободить изъ-подъ стражи его, Галаинова, отца, числящагося въ каче- ствѣ подсѣдственнаго за названнымъ судомъ.

Произведенныя по поводу этого заявленія дознание и предварительное сѣдство не только подтвердили справедливость заявленія Галаинова, но и установили, что въ періодъ съ сентября 1921 года по день подача заявленія участковый сѣдователь при нижегородскомъ совѣтѣ народныхъ судей Власовъ и старшій сѣдователь суда Шолоховъ занимались систематическимъ вымогательствомъ взятку по дѣламъ, вѣданнымъ въ ихъ производствѣ. Въ дальѣйшемъ сѣдствіемъ было устано- влено, что эти же лица посредничали въ дачѣ взятку другимъ судебнымъ работни- камъ.

Обвинительное заключеніе занимаетъ, при всей его скатости, объемистый томъ въ 146 страницъ печатнаго текста, — такое огромное количество фактическаго ма- териала яла преступна вакханалія ниже- городскихъ судебныхъ дѣателей.

Въ дѣлахъ нижегородскаго губернскаго революціоннаго трибунала за 1921 годъ подъ № 268 значится, что Власовъ былъ арестованъ 6 іюля того же года нижего- родской губернской чрезвычайной комиссіей по обвиненію его въ числѣ другихъ лицъ въ злоупотребленіяхъ въ качествѣ захвача въ 29-ой военно-трудовой лѣсозаготови- тельной дружинѣ. Обвиненіе противъ Власова было очень серьезное и тѣмъ не менѣе въ распоряжительномъ засѣданіи революціоннаго трибунала было рѣшено измѣнить мѣру пресѣченія и освободить его изъ-подъ стражи. Такое снисходитель- ное со стороны трибунала отношеніе къ Власову объясняется тѣмъ, что до слушанія дѣла нѣкій В. Н. Черновъ, по профес- сии приказчикъ, пріятель Власова, подку- пилъ члена трибунала Кузякина, который и способствовалъ освобожденію Власова изъ-подъ стражи. Выйдя на свободу Вла- совъ устроилъ у себя въ квартирѣ обиль- ную выпивку, въ которой принимали участіе Кузякинъ и судебный сѣдователь Шолоховъ. Съ этой выпивки начинается дружба между Власовымъ, Кузякинымъ и Шолоховымъ.

Началось съ того, что Кузякинъ устр- оилъ Власова, чело-вѣка съ тем- нымъ прошлымъ, совершенно неподотвѣннаго къ судеб- ной дѣятельности, на долж- ность сѣдователя. Въ анкетѣ Власовъ въ графѣ о суммности внесъ за- вѣдомо ложный отвѣтъ и скрылъ, что онъ служилъ въ полицейскомъ управленіи.

Занявъ должность сѣдователя при нижегородскомъ совѣтѣ народныхъ судей, Власовъ, сговорившись съ Шолоховымъ, сталъ освобождать подсѣдственныхъ изъ- подъ стражи и прекращалъ дѣла за взятки спиртными напитками и деньгами.

Въ виду слуховъ о томной дѣятельности Власова онъ былъ уволенъ со службы, но это не мѣшало ему еще болѣе развить сферу своей преступной дѣятельности, въ виду его близости къ Шолохову, Кузяки- ну, Казакову, Камуку, Гришнину и др.

Эта дѣятельность вѣстину поразительна. Пользуясь своимъ знакомствомъ съ Шолоховымъ и Кузякинымъ, Власовъ узнавалъ отъ нихъ о тѣхъ дѣлахъ, которыя находятся въ стадіяхъ предваритель- наго сѣдства или же назначены къ слушанію, а затѣмъ являлся лично или же подсылалъ къ родственникамъ привлечен- ныхъ къ суду или къ самимъ подсудимымъ разныхъ посредниковъ и предлагалъ за взятку измѣнить мѣру пресѣченія, прер- катить дѣло или же вынести подсудимо-

му оправдательный приговоръ, если дѣло уже назначено къ слушанію.

Въ изобрѣтеніи источниковъ дохода Власовъ былъ неистощимъ. Узнавъ слу- чайно отъ вѣзнаго навозчика, что онъ под- лежитъ мобилизаціи, Власовъ за соответ- ствующую взятку обманомъ освободилъ отъ военной службы. И, дѣйствительно, пол- ковникъ и лавъ вѣзку сормовскому уѣзд- ному военному комиссару и председателю комисіи по призыву гражданъ Ильину, онъ это устроилъ. Подкупилъ помощника сормовскаго уѣздвоенкома Короткова, Власовъ выдалъ дезертиру Дунаеву под- дѣльную личную воинскую книжку, лега- лизовавъ такимъ образомъ дезертирство Дунаева, и т. д. и т. д.

Процессъ херсонскихъ администра- торовъ и нижегородскихъ судей прекрасно характеризуютъ правовое состояніе совѣт- скаго государства.

## Чума.

По официальнымъ свѣдѣніямъ комисса- ріата здравоохраненія въ Калмыцкой обла- сти зарегистрировано 10 случаевъ чумы, изъ которыхъ 8 окончилась смертью. Чума обнаружена также и въ Сальскомъ округѣ Сѣвернаго Кавказа, гдѣ умерла женщина, работавшая во врачебно-облѣд- дательномъ отрядѣ. Одинъ смертный случай былъ въ станицѣ Атаманской. Все эти забойванія находятся въ связи съ эн- деміей чумы на суемълахъ, обнаруженной въ Калмыцкой области и въ Сальскомъ округѣ. Въ Ханской Ставкѣ въ чумной ла- бораторіи умерли вратъ Михайловъ и его жена.

## ПРАГА.

### На русск. юридич. факультетѣ.

Пріема на I курсъ на русскомъ юриди- ческомъ факультетѣ въ Прагѣ въ теку- щемъ 1925—26 году не будетъ. Такимъ образомъ, начинается свертываніе праж- скаго юридическаго факультета. Студенты, находящіеся на факультетѣ получаютъ воз- можность закончить образованіе.

\*

На дняхъ на русскомъ юридическомъ факультетѣ въ Прагѣ состоялись выборы. Деканомъ былъ переизбранъ проф. Д. Д. Гриммъ, секретаремъ факультета избранъ проф. А. В. Маклецовъ.

### Ржичанская бібліотека имени Ө. М. Достоевскаго.

При недавно основанной въ Ржичахъ подъ Прагой русской бібліотекѣ имени Ө. М. Достоевскаго, организованъ литера-

турный яружокъ, который открылся дняхъ докладомъ проф. С. В. Завалова на тему: «Романъ и драма — Достоевскій и Чеховъ».

Съ тѣлоу изысканія средствъ, 6 ію- ниблотека устроила чешско-русский па- ретъ, въ которомъ приняли участіе А. Сѣвѣнская, В. Сѣвѣнина-Кашонская, калыная студія М. Буримова, чешскій хо- д. А. Ялоножко и др.

Съ 15 іюня при бібліотекѣ открыта талья, снабженная всѣми русскими га- тами, выходящими въ эмиграціи.

### Сѣверо-навазскій казачій союзъ.

Выборы въ общеказачій селъско-хоз- ственный союзъ въ Прагѣ окончившіе 25-го мая, не удовлетворенны кубанцевъ терпѣвъ, входящихъ въ союзъ. Кубанск- ыерокая группа, возглавляемая г. г. Фа- чинковымъ, Орлукинскимъ и Аспидовымъ, предполагаетъ вследствие этого выйти изъ союза и создать самостоятельную орга- низацію подъ названіемъ «Сѣверо-Кавказск- ы казачій союзъ».

### Русская студенческая колонія въ Брно.

Въ 1921 году въ станицѣ Моравіи въ г. Брно было учреждено отдѣленіе Праг- скаго Комитета по обезпеченію образова- ния русскихъ студентамъ въ Чехословацк- ой республикѣ. На поветеніи отдѣленія Ко- митета первое время было только 20 русскихъ студентовъ. Однако, это число стало бо- стро возрастать и съ пріѣздомъ отбѣ- ныхъ группъ студентовъ изъ Константи- поля, Африки и Владивостока къ 1 ма- ю 1923—4 г. г. количество студентовъ въ- выслало до 300 чело-вѣкъ. Въ виду пер- полненія Праги уже въ 1923 году, Ко- митетъ по обезпеченію образованія русскихъ студентовъ сталъ направлять вновь пріѣ- зжающихъ въ Чехословацію русскихъ сту- дентовъ въ провинцію (въ Брно, Брат- славу и Пршибрамъ), въ виду чего возко- рило число русскихъ студентовъ въ Брно до 600 чел. Въ настоящее время чехословацкая стипендія въ Брно полу- чаетъ 650 русскихъ студентовъ.

Пріоблнзительно около 20% русскихъ студентовъ ежегодно оканчиваютъ курсъ покидая Брно, переходя къ практиче- ской работѣ и самостоятельной жизни, въ навсегда сохраняя въ своихъ сердцахъ па- мять о чехословацкой помощи и гостепри- имномъ Брно.

**Berliner Edelstein-Gesellschaft**  
H. Gelender & Co. m. b. H.  
(владѣльцы русские)  
**ПЛАТИТЬ** наименьшія цѣны за  
**Бриллианты**  
(выше одного карата)  
**Жемчуга / Изумруды**  
(специально крупные объекты)  
Маргари: Leipzig Strasse 114  
Котторп: Friedrichstrasse 103, 1-й этажъ

**Р.Р.Р. Р.Р.Р. Р.Р.Р.**  
**Ломбардъ у Виттенбергплаца**  
staatlich konzessioniert  
Taschentischstr. 1, hochp. Steipl. 10225 и 709  
**ДЕНЬГИ**  
подъ  
драгоценные камни, золото, сере-  
бро, автомобили и партия товаровъ  
на выгодныхъ условіяхъ.  
Откр. 9—5, по суббот. 9—3

**LADENAUSSAU**  
**ОТДѢЛКА И РЕМОНТЪ**  
за выгодныхъ условій  
(обслуживаніе въ ср. расплатѣ)  
**Кремеръ & Wockersitz**  
Kremer & Wockersitz  
Berlin W 15, Konstanzer Str. 1  
Тел.: Олива 41-30

**Institut de Beauté**  
Новѣйшая парижская косметика.  
M-me Charlott, Meinekestr. 26 у Курфюрстендамма

**ДАНЪ ИГЪ** Опытный русскій бухгалтеръ,  
Даншигскій подданный, владеющій языкомъ рус-  
скимъ и нѣмецкимъ языкомъ со знаніемъ польскаго,  
английскій со всѣми мѣстными учрежденіями, при-  
нимаетъ бухгалтерскія работы всякаго рода, какъ  
индивидуальныя, такъ же веденіе, исправленіе  
запущенныхъ, составленіе всякаго рода балансовъ,  
счетовъ и ходат. по подат. (штейеръ) дѣл. и пр.  
J. Süssmann, Danzig, Sandgrube 27 a.

**Майнапартъ**  
всѣхъ сортовъ, громаднй выборъ лучшихъ па-  
пирсовъ, около 300 штукъ различныхъ сортовъ  
и больше доставляется бесплатно на домъ; видъ  
Берлина налогъ платителю  
со скидкой въ 20%.  
Напишите намъ немед., или позвоните по телефону!  
**Berliner Tabakwarevertrieb**  
въ К. О. П. П.  
SW 68, Lindenstr. 15  
Dohnitz 54-16 Dohnitz 64-20

**Э. КОРТМАНЪ**  
(изъ Петрограда),  
завѣд. финан. отд. Русскаго О-ва  
Взаимопомощи въ Б. Р. и др. г-дахъ.  
Принимаетъ порученія по дѣламъ  
Петр. Судебной казны, зав. в. Н. С. С. С.  
полученіе вкладовъ и закладовъ, огу-  
ложа жилищныхъ вещей, воз-  
становленіе въ правахъ лицъ, утра-  
тившихъ билеты и розписки, финан-  
сы, выкупъ вкладовъ и закладовъ, от-  
правка и стратковъ выкуплен-  
ныхъ вещей и проч. порученій.  
Всѣ справки, переписка бесплатно.  
Адресъ: Е. КОРТМАНЪ,  
Kralja Milana 11, Belgrade.

**Балтійка**  
люб. гор. семья или къ  
жесточному по домо-  
хоту, слуги или къ  
вароч. рео. въ хор.  
комнатѣ, стратковъ.  
Wilhelm 63 91.

**ПЕРЕДАЕТСЯ**  
квартира н.з. 2 1/2 комн. съ кухней  
abgeschlossen на Фасовенгаузе.  
Сирапа Nürnberg Strasse 65 Meidhaus.

**Haus auf der Höhe**  
Русскій пансионъ  
прекрасный столъ,  
садъ, въ 5 мин. отъ  
ж. ст. Н. К. К. К. К.  
Lohmann, 6, Neuhoi  
bei Heringdorf.  
Справки  
Steinplatz 43-22

**ВРАЧИ,  
ЗУБНЫЕ ВРАЧИ  
и ЛЕЧЕБНИЦЫ**  
**Зубн. врачъ Р. М. ГЕЛЕРТЕРЪ.**  
Пріемъ отъ 10—12 и 3—7. Крестъ сренъ  
Friedenau, Isoldestr. 1 (Б. О. П. П.)  
81-61 (am Ringb. Will.-Kronenplatz)

**Д-ръ мед. С. А. Грайваръ**  
б. старш. врачъ Берлинск. больницы  
и ассист. проф. Макс. Юзефа  
мезенло. и венерич., рентгенол.,  
небл.мет. гом. солце, диатерми.  
Ежедневно отъ 11 до 1 ч. и отъ 4 до 7  
Friedrichstrasse 13, Крестъ-д-ра. Оутен-  
Гел. каб. Dohnitz 11-24, ка. Визм. 67-71

**Женщина-врачъ**  
Д-ръ мед. Ц. С. Цукерманъ  
вернулась и возобновила пріемъ по  
женскимъ и гинекологическимъ и мю-  
половымъ болѣзнямъ отъ 4—6 час.  
по предвар. телез. записк.  
Wielandstr. 24, I. Tel. Bismark 6750.

**Зубн. врачъ ЛЕОНЪ ЛАНГЕ**  
Рига / Одесса  
Bayreutherstr. 12 (бол. Wittenbergpl.  
Pl. 10—2, 4—7. Tel. Steinpl. 88-49.

**Списокъ русскихъ врачей Берлина**  
**АЛЬШУЛЛЕРЪ, И. И.** По-  
непльничск. и неврологъ отъ 14—15 ч.  
в. Kaiserstr. 215. (Тел. Spichowstr. 9,  
str.) part. b. Halle. Telef. Pfalzburg  
93-19. Остальные дни въ санаторіи  
Вирновардеръ.

**АСНЕСЪ, А. И.** Шутр. дѣтск. бол.  
Ludwigstr. 1, Tel. Олива 5-25.  
**БРАНШТЕЙНЪ, А. П.** Вы-  
трени. бол. Landwehrstrasse 14  
(у Bayerisch Pl.). Tel. Nollend. 7-74.

**ВЕРВОВЪ, С. Ф.** Бол. мочев. пу-  
тей, Trauenstr. 11, II, Unterz. g.  
bahnh. Hohenzollernstrasse. Пріемъ  
4-7 ч. Tel. Pfalzburg 60-15.  
**ВАСИЛЕНКО, Н. А.** Женщина-врачъ  
женск. и акушерство. Ежедн. 4—6 ч.  
Auguststr. 62, b. Segal. Tel.  
Kurfürst 88-88.

**ГОРДОНЪ, Левъ Абр.** изъ Пе-  
трограда, привіетъ отъ 3—5 ч. по  
универс. и носо-горлово-бол.  
Kaiserthorstr. 15, Pl. Nollend.  
40-08.  
**ДАТЫНЕРЪ, С. И.** (Москва)  
Болышия мочев. путей и ве-  
нерическ. Пріемъ: 10—12 ч.  
Тел. кабинета Lützow 386; квартира  
Uliland 78-82. Neue Wintereisenstr. 20  
(уголъ Martin Luther-Strasse).

**ДОЛГОВЪ, Н. А.** Ассист. проф.  
Г. Нямперъ, Витт. и нервн. бол.  
Pl. 4—6. Kanstl. 149, III эт. (мужск.  
Zoo и Savignypl.) Tel. Steinpl. 11-500  
**ИШЛОНДСКІЙ, I. E.** Хлургия в  
ортопед., оперативн., пластич. Ежед.  
4—6, Eisenstr. 19-20, 1 гоаб.  
Gates Ludwigstr. Pl. Олива 14-20

**КАНЪ, Н. А.** Внутр. женск. и  
защитн. Рентген каб. горн. сонде.  
Kurfürstend. 29, 04, Ulmlandstrasse.  
Пріемъ въ своей лечебницѣ ежедн.  
отъ 9—12 час. по записк. Тел. Бонь  
Norden 17-44, Brandenburger Str. 87.

**МАРТИНЪ-ЛУТЕРШТРАССЕ 30,**  
уголъ Мошталас. Тел. Лютловъ 06-08  
**Рентгеновскій кабинетъ.**  
Хирургическое отдѣленіе.  
Спеціальная лабораторія для  
изготовленія искусств. зуб.  
Регулированіе  
зубовъ и всѣхъ аномалій въ полости  
рта новейшими инструментами.  
Пріемные часы отъ 1-й и 3-й.

**УРОКИ**  
франц. яз., музыки дасть опытно-  
преп. Обр. писемъ, въ ред. «Руль».  
для И. М.

**МАРКЪ КУЛЬМАНЪ**  
(изъ Москва) розыскал друга Имяно  
Берлинъ, почтовое отдѣленіе 7  
до востребованія