РУЛЬ

20 Pfennig

22. 8. 1925

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собств. разсыльными ежедн. на домъ 1 зол. марка въ недѣлю, 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ (и по 36 зол. пф. почт. расх. за доставку). Въ Германіи и Европ. страны: Австрію 10 шилл., Грецію 6/3 шил., Бельгію 25 бельг. фр., Болгарію 180 лев., Венгрію 100.000 в. кр., Голландію 3.75 голл. гульд., Данію 7.50 д. кр., Данц. обл. 6.25 гульд., Испанію 10 пез., Италію 30 нт. лиръ, Латвію 250 латв. руб., Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 25 фр., Мемельск. обл. 12.50 литъ, Норвегію 8.75 н. кр., Польшу 6.25 злоты, Португалію 37.50 еск., Румынію 250 лей, Турцію 250 піастр., Финляндію 50 ф. м., Францію 25 фр. фр., Чехословакію 37.50 ч. кр., Швейцарію 7.50 шв. фр., Швецію 6.25 шв. кр., Эстонію 450 ест. мар., Югославію 75 дин. въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 3.75 іены, Азію зап. 6/3 шил., Инд. Инд. 3.75 голл. гульд., Америку вообще 1.50 долл., Аргент. респ. 3.75 бум. песо, Бразилію 12.500 мильр., Чили 12.50 бум. песо; Африку: Англ. влад. 6/3 шил., Итальянск. влад. 30 нт. лиръ, Франц. влад. 25 франц. фр. въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за милліметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за милліметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за милліметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол. пфен. за милліметръ дляищущихъ мѣсть.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus" Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, а во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Berlin, 22. August 1925. Wochentag-Ausgabe Nr. 163.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

25-й | **Суббота, 22 августа 1925 г.** | 6-й г. изд.

Берлинъ, 21 августа.

Третьяго дня проф. Болголѣповъ изложилъ на столбцахъ «Руля» то по которое намѣчается въ облассіоннаго совѣтскаго права. Быть, еще преждевременно дѣлать общаго характера. Конкретнаго, еще меньше среди законительныхъ, да и тѣ еще начинаютъ дѣйствовать. Пока, что правовая структура скоторая существуетъ въ видѣ плана, чѣмъ осуществляемой организаціи; имѣлось еще опыта, не создана практика, которая одна опредѣляющей въ сферѣ всякаго государственнаго строительства. А безспорно правныя концессіи въ совѣтскомъ государствѣ даютъ форму выработаться она можетъ фактическимъ осуществленіемъ истолкованная осуществляющими органами, измѣняемая фактическимъ неисполненіемъ, нарушеніемъ, искаженіемъ, обрастая тупоряженій и соглашеній, она въ дѣйствительности получаетъ предвидимое воплощеніе. Всѣ вопросы приходится дѣлать въ положеніи — самомъ по себѣ крайне сомнительномъ. — концессіи будутъ имѣть въ совѣтскомъ государствѣ достаточный промежутокъ времени, чтобы вжиться въ строй.

Если наличнаго матеріала недостаточно, чтобы сдѣлать общій выводъ, его все же достаточно, чтобы отмѣтить намѣчающіяся тенденціи, разрозненныя явленія, почувствовать куда клонитъ движеніе, создаютъ прецеденты для дальнѣйшаго. При этомъ наибольшее значеніе имѣютъ именно наименѣе благопріятныя для Россіи нормы концессіоннаго права; именно отъ нихъ приходится исходить, чтобы оцѣнить возможности опасности, въ немъ скрытыя.

На первый взглядъ такой подходъ можетъ показаться предвзятымъ, неправильнымъ: почему принимаютъ во вниманіе самое дурное, а не самое хорошее или — не то и другое вмѣстѣ, скажутъ сочувственники концессій, вотъ вы всегда такъ, подчеркиваете одно дурное.

Но тѣмъ въ данномъ случаѣ есть и опредѣленное основаніе, что приходится исходить именно изъ «худшаго», вѣрнѣе — изъ выгодъ для концессіонера и невыгодныхъ для государства. Ибо здѣсь совершенно естественно ожидать проявленія принципа, примѣнимаго въ международныхъ отношеніяхъ: берутъ наибольшаго благопріятствованія. Если концессіонное начало можетъ получить дальнѣйшее развитіе, или можно сомнѣваться въ томъ, что правительство представляющее концессіи, будетъ связано уже данными; всякій сильный контрагентъ будетъ стремиться выговорить себѣ наиболѣе благопріятныя изъ тѣхъ уже полученныхъ уступокъ. Онъ имѣютъ шансы стать укрѣпленной базой концессіоннаго

Съ этой точки зрѣнія существенно важенъ тотъ тенденцію, которая проявляется въ нѣкоторыхъ изъ важнѣйшихъ уже выданныхъ концессій. Она заключается въ томъ, что концессіи изъемлются въ двухъ рѣшающихъ пунктахъ изъ дѣйствія государственнаго «закона»: въ вопросѣ подсудности и въ вопросѣ налоговаго обложенія. Вполнѣ понятна необходимость подобныхъ мѣръ для концессіонера, ибо въ СССР нѣтъ суда, а финансовая политика, не считающаяся съ собственностью и съ производствомъ, подвергаетъ концессіонера риску скораго банкротства. Пусть и при выговоренныхъ гарантіяхъ окажется невозможнымъ работать въ СССР — это покажетъ будущее; но безъ нихъ нельзя къ работѣ и приступить.

Въ этомъ коренное различіе концессій, полученныхъ въ Россіи нормальной, гдѣ онѣ тоже понадобятся, и въ Россіи совѣтской. Тамъ онѣ были бы предпріятіями подчиненными государственному суверенитету и тѣмъ самымъ влились бы въ русскій организмъ, который такъ или иначе ихъ бы и освоилъ. Здѣсь онѣ получаютъ внѣ территоріальную самостоятельность, изъемля себя изъ подъ налогового и судопроизводственнаго суверенитета совѣтской власти. Онѣ не платятъ налоговъ, а отчисляютъ взамѣнъ опредѣленно договоренный процентъ своего производства; онѣ не подчиняются совѣтскому суду, а — заранѣе уговоренному третейскому разбирательству. Концессіи такимъ образомъ не подчиненный элементъ СССР, а остаются его контрагентами. На территоріи Россіи въ составѣ ея хозяйства онѣ остаются учрежденіемъ, въ нѣкоторой степени какъ бы собственнаго права, инороднымъ тѣломъ, живущимъ въ частичной правовой самостоятельности. Въ этомъ смыслѣ мы и имѣемъ зачатокъ капитуляцій.

О капитуляціяхъ много говорили, какъ о роковомъ будущемъ совѣтской Россіи. Это казалось преувеличеніемъ, надуманнымъ страхомъ. Но вотъ мы видимъ, какъ уже и создаются элементы капитуляціоннаго режима. Конечно, еще только элементы. Эти начатки капитуляціоннаго права не имѣютъ еще международной гарантіи. Они рождаются не на почвѣ международныхъ договоровъ, а путемъ сдѣлокъ съ отдѣльными концессіонерами. Это зачатки, но это зачатки — капитуляцій.

Таковъ неуклонный путь большевизма. Расчленивъ Россію, онъ подрываетъ ея правовое самодовлѣніе. Турція отъ капитуляцій освобождается, Китай стремится освободиться. А СССР понемногу ихъ для себя подготавливаетъ.

Мѣры противъ коммунистовъ въ Англіи.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Лондонъ, 21. 8.

По сообщенію «Daily Mail» министръ внутреннихъ дѣлъ Джойнсонъ Диксъ принялъ рѣшеніе сформировать особую полицію для борьбы съ коммунистической агитаціей и попытками революціонныхъ волненій. Джойнсонъ Диксъ является сторонникомъ самыхъ рѣшительныхъ мѣръ противъ коммунистическихъ выступленій.

«Daily Mail» утверждаетъ, что коммунисты дѣятельно готовятся къ борьбѣ. Они предполагаютъ, что соціальная борьба должна обстриться на почвѣ конфликта правительства съ углекопами или же съ желѣзнодорожниками.

Коммунистическая пропаганда во Франціи.

Парижъ, 21. 8.

Уголовный судъ въ Найси приговорилъ 11 коммунистовъ, обвинявшихся въ расклеиваніи листковъ, съ призывомъ къ возстанію, къ тюремному заключенію на сроки отъ 4 до 6 мѣсяцевъ и къ штрафу въ 100 франковъ каждаго.

Судебный слѣдователь въ Тулузѣ предалъ суду шесть человѣкъ, обвиняемыхъ въ коммунистической пропагандѣ и въ призывѣ военнообязанныхъ къ неповиновенію властямъ.

Изъ Лиможи сообщаютъ, что въ Бургнефѣ одинъ коммунистъ приговоренъ къ тремъ мѣсяцамъ тюрьмы за призывъ къ возстанію и неповиновенію военнообязанныхъ своимъ начальникамъ.

*

Парижъ, 21. 8.

По сообщенію «Echo de Paris» вчера въ Марсель прибыла делегація коммунистическаго исполнительнаго комитета, намѣревающаяся направиться въ Рабатъ для коммунистической пропаганды. Такъ какъ паспорта членовъ делегаціи не въ порядкѣ, они не будутъ допущены въ Рабатъ.

Забастовки во Франціи.

Парижъ, 20. 8.

Сегодня министръ труда принялъ забастовочный комитетъ банковскихъ служащихъ и ознакомилъ его съ результатами своихъ переговоровъ съ правленіями банковъ. Забастовочный комитетъ заявилъ, что онъ поддерживаетъ требованіе банковскихъ служащихъ.

Въ Парижѣ сегодня въ разныхъ мѣстахъ произошли столкновенія бастующихъ банковскихъ служащихъ съ полиціей. На площади Биржи произведено десять арестовъ. На бульварѣ Де Шаронъ 100 забастовщики ворвались въ помѣщеніе крупнаго банка. Одинъ изъ служащихъ былъ раненъ осколкомъ стекла. Произведено около 15 арестовъ.

Въ Марселѣ рабочіе союзы объявили всеобщую забастовку какъ выраженіе своего сочувствія бастующимъ банковскимъ служащимъ. Движеніе въ городѣ совершенно прекратилось. Магазины закрыты.

Покушеніе на испанскаго короля.

Лиссабонъ, 20. 8.

По дошедш. сюда почью слух. изъ Валенсіи, въ Сантандерѣ произведено покушеніе на жизнь короля Альфонса. Какъ сообщаютъ, было произведено семь выстрѣловъ въ автомобиль короля. Шоферъ и адъютантъ убиты, король легко раненъ въ руку. Подтвержденія этихъ слуховъ пока не получено.

Король Альфонсъ вчера дѣйствительно былъ въ Сантандерѣ, гдѣ присутствовалъ на маневрахъ истребителя «Альцедо». Затѣмъ онъ поѣхалъ въ Санъ Себастіанъ, и завтракалъ тамъ вмѣстѣ съ королевой. Послѣ этого король вернулся въ Сантандеръ.

*

Испанское посольство въ Парижѣ опровергаетъ свѣдѣнія о покушеніи на короля Альфонса. Агентство Гаваса замѣчаетъ, однако, по этому поводу, что покушеніе было въ послѣднюю минуту предотвращено полиціей.

Убійство Кантонскаго министра.

Кантонъ, 20. 8.

Здѣсь вчера убитъ членъ временнаго правительства Ліао-Чунгъ-Гой. Онъ занималъ постъ министра финансовъ и считался сторонникомъ большевистской ориентаціи.

Сегодня въ номерѣ

Путь капитуляцій.
Мукачевскій русскій конгрессъ — Б
Измаилъ Кривой — А. Арну, пер. А. Д-ой.
„Товарищество на пайкахъ" — Дъ.
Думы — стих. Вл. Фишера.
На судѣ — С. И. Левина.

Мукачевскій русскій конгрессъ.

Насколько накалена политическая атмосфера въ Подкарпатской Руси, и, какъ тамъ еще далеко до объединенія русскихъ группировокъ дастъ представленіе практика Мукачевскаго конгресса, происходившаго 9 августа и долженствовавшаго по идеѣ его устроителей (главнымъ образомъ членовъ Автомной земледѣльческой и Народной русской партіи), объединить русскія партіи въ Подкарпатской Руси для дальнѣйшей борьбы во имя защиты русскихъ національныхъ интересовъ.

Конгрессъ проходилъ настолько бурно и страстно, что потребовалось вмѣшательство полиціи для наведенія порядка. О ходѣ конгресса въ настоящее время даютъ подробныя сообщенія всѣ карпаторусскія газеты, но характеръ этихъ сообщеній чрезвычайно различенъ и зависитъ, всецѣло отъ партійной принадлежности даннаго органа. Однако, и информація «Свободнаго Слова» — газеты автономной земледѣльческой партіи, поддерживавшей конгрессъ показываетъ, что запятія съѣзда велись въ атмосферѣ совершенно исключавшей возможность дѣловой работы. На конгрессѣ присутствовало около 600 человѣкъ, которые въ самомъ началѣ перваго засѣданія были возбуждены рѣчью одного изъ противниковъ конгресса Куртяка. «Свободное Слово» рисуетъ слѣдующую картину, имѣвшую мѣсто послѣ открытія конгресса:

«Куртякъ влѣзъ на стулъ и сталъ орать, что ему русское соединеніе не нужно, что всѣ «запродали себя чехамъ» и только онъ «истинно русскій». На него набросились нѣсколько человѣкъ, стащили со стула и начали его бить. Предсѣдательствовавшій на конгрессѣ Мочконъ закрылъ совѣщаніе и просилъ собравшихся разойтись, но страсти разгорѣлись, и въ концѣ концовъ полиція очистила помѣщеніе. Лишь, черезъ два часа конгрессъ снова собрался. Въ послѣобѣденномъ засѣданіи собрались земледѣльцы изъ 60 селъ Подкарпатской и Пряшевской Руси и представители четырехъ партій — Русской народной, Автономной земледѣльческой, Трудовой и Аграрной — всего въ количествѣ до 300 чел. Конгрессъ былъ снова открытъ г. Мочкошемъ, призывавшемъ собравшихся къ объединенію за свои права. Въ рѣчахъ, произнесенныхъ во время засѣданія, рѣзко осуждалась политика тѣхъ карпаторусскихъ дѣятелей, которые по старой памяти ведутъ еще «мадьяронскую» политику и высказывались пожеланія относительно дальнѣйшаго направленія карпаторусской политики. О культурныхъ дѣлахъ и объ языковомъ вопросѣ сдѣлалъ докладъ г. Антоловскій, указавшій, что (цитируемъ по отчету «Свободнаго Слова») «намъ никто не можетъ запретить учиться по русски, потому что наша автономія въ дѣлахъ религіозныхъ, гарантирована намъ мирнымъ договоромъ и великими державами, который слѣдятъ за этимъ договоромъ. Насъ никакая сила не заставитъ учиться на другомъ, новомъ галицко-польскомъ жаргонѣ. Мы и наши дѣти и дальше будемъ учиться на языкѣ нашихъ предковъ на языкѣ русскомъ, потому что мы за него не стыдимся, такъ какъ на немъ говорятъ болѣе 180 милліоновъ людей.»

Послѣ ряда рѣчей была принята резолюція, въ которой отмѣчается необходимость объединенія русскихъ партій, высказывается порицаніе вождямъ этихъ карпато-