РУЛЬ

25 Pfennig

20. 9. 1925

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна. Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собств. разсыльными ежедн. на домъ 1 зол марка въ недѣлю, 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ (и по 36 зол. пф. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. странѣ: Австрію 10 шилл. Англію 6/3 шил., Бельгію 25 бельг. фр., Болгарію 180 лев., Венгрію 100.000 в. кр., Голландію 3.75 голл. гульд., Грецію 75 др., Данію 7.50 д. кр., Данц. обл. 6.25 гульд., Испанію 10 пез., Италію 30 ит. лиръ, Латвію 250 латъ руб., Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 25 фр., Мемельск. обл. 12.50 литъ, Норвегію 8.75 н. кр., Польшу 6.25 zloty, Португалію 37.50 эск., Румынію 250 лей, Турцію 250 піастр., Финляндію 50 ф. м., Францію 25 фр. фр., Чехословакію 37.50 ч. кр., Швейцарію 7.50 шв. фр., Швецію 8.25 шв. кр., Эстонію 450 ест. мар., Югославію 75 дин. въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 3.75 іены, Азію зап. 6/3 шил., Инд. Инд. 3.75 голл. гульд., Америку вообще 1.50 долл., Аргент. респ. 3.75 бум. песо, Бразилію 12.500 мильр., Чили 12.50 бум. песо; Африку: Англ. влад. 6/3 шил., Итальянск. влад. 30 ит. лиръ, Франц. влад. 25 франц. фр. въ мѣс. Къ заказу просять прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣста.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus". Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ullstein'a. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 1460-й | **Воскресенье, 20 сентября 1925 г.** | **6-й г. изд.**

Berlin, 20. September 1925. Sonntag-Ausgabe Nr. 38.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Въ этомъ номерѣ 10 страницъ.

Сегодня въ номерѣ

Слухи объ амнистіи.
*За недѣлю — **П. О. Левина.***
*Въ голодной деревнѣ — **К. Тренева.** (изъ „Нов. Міра").*
*Какъ это было — **Петербуржца.***
*Снѣжинки — **А. Хирьякова.***
*Разскажите вы ей. . . — **Лери.***
*Нѣмецкіе театры — **Ю. Офросимова.***
*Америка и СССР — рис. **Mad.***
Жизнь и шаржъ.
Совѣтскій юморъ, каррикатуры, шарады, загадки, шахматы.

Берлинъ, 19 сентября.

Слухи объ амнистіи. Все настойчивѣе стучится совѣтская власть въ двери Европы. Примите — молъ, я становлюсь вполнѣ приличной властью. Такая задача была поставлена и празднованію юбилея Академіи; такая цѣль и усиленно распространяемыхъ нынѣ слуховъ объ амнистіи эмигрантамъ.

Конечно, разрѣшеніе эмигрантамъ вернуться, не является въ практикѣ большевиковъ чѣмъ-то новымъ. Вспомнимъ хотя бы Слащева, смѣновѣховцевъ и сколькихъ другихъ забытыхъ, о которыхъ, впрочемъ, и вспоминать не стоитъ. Вспомнимъ нансеновскіе проекты, организацію «возвращенцевъ», установленіе сроковъ регистраціи подданства. Новымъ можетъ быть здѣсь не существо тактической задачи, а ея демонстративный характеръ, предназначенный воздѣйствовать на общественное мнѣніе Европы.

Большевики и раньше не пренебрегали подобнымъ шумомъ. Всѣмъ еще памятно, какъ обрабатывалась европейская печать при возвращеніи Савинкова, какъ кричали тогда объ окончательной побѣдѣ совѣтской власти, такъ какъ сдался ея опаснѣйшій врагъ. Мы даже не замѣчали, съ какой настойчивостью большевики добивались капитуляціи бѣженцевъ. Сейчасъ при новой обстановкѣ «амнистія» — должна служить однимъ изъ средствъ подготовки займовъ путемъ реабилитаціи совѣтскаго строя въ глазахъ Европы, а одновременно — и нанести ударъ эмиграціи, которая всегда справедливо представлялась большевикамъ болѣе опасной, чѣмъ это сознаетъ большинство самихъ бѣженцевъ.

Задача тактически правильно поставлена и къ тому же большевики ничѣмъ не рискуютъ при ея осуществленіи. Они знаютъ, что ихъ подлинными врагами — «амнистія» все равно принята не будетъ; что самое понятіе амнистіи будетъ отвергнуто тѣми, кто не себя, а ихъ считаютъ нарушившими божескій и человѣческій законы, преступниками передъ страной и человѣчествомъ. Они къ тому же прекрасно понимаютъ, что въ то время, когда подъ разными прикрытіями продолжается еще тяга къ уходу изъ совѣтской страны, — даже принявшіе амнистію фактически не захотятъ или не сумѣютъ ее использовать. Если совѣтскіе служащіе стремятся путемъ торгпредствъ и другихъ заграничныхъ учрежденій безъ риска выйти изъ подъ совѣтской ферулы, то тѣмъ болѣе среди готовыхъ подъ нее вернуться не малая часть это сдѣлаетъ лишь для того, чтобы упорядочить свои паспортныя и визныя, а, можетъ быть, и торговыя дѣла.

Но если бъ даже при всемъ томъ оказалось неудобное для совѣтскихъ органовъ, количество людей, которыхъ пришлось бы допустить въ Россію, то вѣдь остаются въ порядкѣ осуществленія различныя возможности — ограниченія, сортировки, чередованія и оговорки, т. е. фактическаго умаленія той мѣры, которая большевикамъ нужна лишь въ своей пропагандной принципіальности.

Къ тому же совѣтской власти и вообще не приходится опасаться возвращенія эмигрантовъ. Хозяйственныхъ опасеній — конкурренціи, безработицы — быть не можетъ, ибо допущеніе на службу или къ какимъ либо дѣламъ отъ нея же и зависитъ; она всегда можетъ соотвѣтствующими мѣрами обезпечить безработицу вернувшихся, во всякомъ случаѣ этой угрозой скрутивъ ихъ, регулировать ихъ поведеніе. Политически же ей безусловно всего выгоднѣе имѣть своихъ враговъ не внѣ страны, а внутри — подъ контролемъ ГПУ, по близости отъ соотвѣтствующихъ тюремъ, съ легкой возможностью переѣзда въ тундру, а при случаѣ — вспомнимъ лицеистовъ — и на тотъ свѣтъ. Большевики несомнѣнно многое дали бы, чтобы вернуть подъ свою власть всѣхъ людей съ именами и авторитетомъ, все равно политическимъ ли или иного рода, даже столь для нихъ безвредныхъ какъ Горькій или Шаляпинъ; а съ другой стороны, — чтобы имѣть въ предѣлахъ своей досягаемости всѣхъ офицеровъ бѣлой арміи, монархистовъ, соціалъ-демократовъ и пр. своихъ, какъ враговъ, такъ даже и просто противниковъ. А если при этомъ возможно еще и разгромить эмигрантскія культурныя ячейки, окончательно предоставивъ монополію русской культуры Крупской, рабфакамъ и ленинскимъ уголкамъ, то этимъ была бы достигнута новая не малая побѣда.

Этой побѣды не будетъ. И не только потому, что этого не захотятъ именно тѣ, кого СССР особенно желательно заполучить къ себѣ, но еще и потому, что само совѣтское правительство — несмотря на выгоды для него этой тактической мѣры — вѣроятно, не сумѣетъ предоставить ее съ надлежащей полнотой. Ибо рѣдко бывалъ случай, чтобы совѣтская тактика не была попорчена совѣтскими же разногласіями. Найдутся еще какіе нибудь получестные фанатики, которые встанутъ на дыбы противъ «помилованія» враговъ; какіе нибудь все еще принципіальные коммунисты, которые воспротивятся внесенію буржуазнаго духа въ соціалистическую страну, какіе-нибудь успѣвающіе спецы, которые побоятся конкурренціи. Они изнутри сорвутъ — во всякомъ случаѣ полноту, а слѣдовательно и тактическій смыслъ — «амнистіи». Они обставятъ ее такими ограниченіями и условіями, что даже и для статей дружественной совѣтамъ буржуазной печати не окажется большого матеріала.

И сведется дѣло вѣрнѣе всего лишь къ новымъ регистраціямъ и анкетамъ.

Основы гарантійнаго пакта.

(Отъ собственнаго корреспондента.)
Лондонъ, 19. 9.

Въ официозномъ сообщеніи «Times» констатируетъ, что хотя текстъ гарантійнаго договора еще не выработанъ окончательно, два основныхъ принципа приняты на лондонскомъ совѣщаніи юридическихъ экспертовъ единогласно.

Первый принципъ заключается въ безусловномъ признаніи равноправія всѣхъ державъ, которыя подпишутъ договоръ. Второй принципъ состоитъ въ признаніи, что высшей и окончательной инстанціей при всѣхъ возможныхъ конфликтахъ является Лига Націй. Англія готова выступить противъ нарушителя гарантійнаго договора, какое бы государство такимъ нарушителемъ ни оказалось. Въ случаѣ внезапнаго нападенія Лига Націй должна будетъ принять свое рѣшеніе въ ускоренномъ порядкѣ.

По свѣдѣніямъ «Times» министры Великобританіи, Франціи, Германіи, Бельгіи и Италіи сначала соберутся неофиціально для обсужденія вопросовъ, оставшихся еще не разрѣшенными. Когда министры названныхъ пяти государствъ по всѣмъ важнымъ вопросамъ достигнутъ единогласія, будетъ созвана общая конференція съ большимъ количествомъ делегатовъ всѣхъ странъ. На эту общую конференцію, можетъ быть, будутъ приглашены Чехословакія и Польша, на подобіе того, какъ Лига Націй приглашаетъ къ участію въ своихъ работахъ государства, заинтересованныя въ опредѣленныхъ рѣшеніяхъ. Приглашеніе Чехословакіи и Польши желательно не только потому, что гарантійный договоръ можетъ быть заключенъ лишь при томъ условіи, если будутъ приняты во вниманіе восточные вопросы, но также и по той причинѣ, что и сама Германія выразила пожеланіе кромѣ гарантійнаго договора заключить также арбитражные договоры со своими восточными сосѣдями.

Раковскій объ англо-совѣтской торговлѣ.

Лондонъ, 19. 9.

Въ рѣчи, произнесенной за обѣдомъ въ честь уѣзжающаго въ Москву бывшаго предсѣдателя сов. торговой делегаціи Рабиновича, Раковскій заявилъ, что въ хозяйственномъ развитіи СССР Великобританія должна играть первенствующую роль. Между тѣмъ политика англійскихъ банковъ по отношенію къ Россіи можетъ быть формулирована какъ «непріязненный нейтралитетъ». СССР гораздо труднѣе поддерживать нормальныя торговыя отношенія съ Англіей, чѣмъ съ Германіей или Италіей, такъ какъ эти страны сами нуждаются въ иностранныхъ капиталахъ и кредитахъ. СССР пойдетъ на уступки въ финансовыхъ и хозяйственныхъ вопросахъ, если только будутъ обезпечены ея интересы. Развитіе торговыхъ отношеній создастъ атмосферу довѣрія, которая облегчитъ разрѣшеніе разногласій.

Революція въ Боливіи.

Лондонъ, 18. 9.

По сообщенію Рейтера изъ Буэносъ Айреса въ Боливіи вспыхнула революція. Объявлено осадное положеніе.

За недѣлю.

Наступленіе въ Марокко. — Первый годъ плана Дауса. — Съѣздъ германскихъ с.-д. въ Гейдельбергѣ.

Давно уже ожидавшееся франко-испанское наступленіе въ Марокко началось, испанцы высадились подъ защитой испанско-французской эскадры въ бухтѣ Альхуселасъ, Абдъ-Эль-Кримъ долженъ былъ отвести свои войска назадъ и французы были въ состояніи занять слова посты, которые они потеряли въ началѣ лѣта при внезапномъ нападеніи кабиловъ. Наибольшій интересъ въ связи съ этимъ наступленіемъ представляетъ вопросъ, какія послѣдствія будетъ имѣть возобновленіе военныхъ дѣйствій испанцевъ въ Марокко для внутренняго режима въ Испаніи. Одной изъ наиболѣе популярныхъ мѣръ Директоріи, которая примирила съ генераломъ Примо де Ривера даже многихъ изъ его противниковъ во внутренней политикѣ, было то, что она имѣла мужество увести главную часть испанскихъ войскъ изъ Марокко и ограничиться лишь сохраненіемъ нѣкоторыхъ пунктовъ на прибрежной полосѣ Марокко. Такимъ образомъ Испанія получила возможность отказаться отъ веденія колоніальной войны, причинившей ей огромныя человѣческія и матеріальныя жертвы, и бывшей одной изъ главныхъ причинъ испанскаго дефицита. Самъ Примо-де-Ривера въ произнесенной нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ рѣчи категорически заявилъ, что ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ въ Марокко нѣтъ никакихъ интересовъ для Испаніи, которые могли бы явиться оправданіемъ ея затѣи на войну. Теперь Испанія подъ давленіемъ Франціи снова посылаетъ большую армію въ Марокко, т. е. дѣлаетъ то, что самъ предсѣдатель Директоріи признавалъ совершенно нецѣлесообразнымъ и что должно опять привести къ новому непосильному напряженію государственнаго бюджета.

Опубликованный отчетъ генеральнаго агента по репарацiоннымъ платежамъ устанавливаетъ, что въ теченіе перваго года дѣйствія плана Дауса, съ 1-го сентября 1924 г. по 31-е августа 1925 г., планъ финансовыхъ экспертовъ былъ точно соблюденъ. Въ этотъ годъ платежи были составлены изъ 800 млн. марокъ, реализованныхъ посредствомъ заграничнаго займа, и 200 млн. проц. желѣзнодорожныхъ облигацій. Изъ этого милліарда Франціи получила 396,6 млн., Англія — 189,0, Бельгія — 93,5, Италія — 60,4 и т. д. Приблизительно половина платежей приходится на товарныя поставки. Начавшійся 1-го сентября тек. года второй годъ примѣненія схемы Дауса будетъ уже болѣе тяжелымъ для Германіи, такъ какъ въ теченіе того года платежи должны достигнуть 1220 млн., изъ которыхъ 500 должны быть получены изъ средствъ государственнаго бюджета, 125 млн. отъ промышленности въ видѣ 2½%-наго обложенія промышленныхъ облигацій въ размѣрѣ 5 млрд., а 595 милліоновъ отъ облигацій желѣзныхъ дорогъ.

Въ послѣдніе годы съѣздамъ германской партіи с.-д. рѣдко удѣлялось столько вниманія, сколько съѣзду, засѣдавшему на истекшей недѣлѣ въ Гейдельбергѣ. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что къ съѣзду былъ изготовленъ проектъ новой программы партіи, которая должна замѣнить эрфуртскую. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ долженъ былъ рѣшить вопросъ о крупномъ внутреннемъ партійномъ конфликтѣ въ Саксоніи. Достаточно извѣстно, какъ рѣзко измѣнилось положеніе германскихъ с.д. въ сравненіи съ 1891 годомъ, когда была составлена эрфуртская программа. Тогда партія только что освободилась отъ бисмарковскаго противосоціалистическаго закона и получила возможность открыто работать, но еще не могло быть и рѣчи объ участіи ея въ правительствѣ. Лишь потерпѣвшая война и революція 1918 года дали доступъ къ вла-