РУЛЬ

20 Pfennig

25. 9. 1925

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 25. September 1925. Wochentag-Ausgabe Nr. 187.

Подписная цѣна. Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою собств. разсыльными ежедн. на домъ 1 зол. марка въ недѣлю, 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ (и по 36 зол. пф. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 10 шилл. Англію 6/3 шил., Бельгію 25 бельг. фр., Болгарію 180 лев., Венгрію 100.000 в. кр., Голландію 3.75 голл. гульд., Грецію 75 др., Данію 7.50 д. кр., Данц. обл. 6.25 гульд., Испанію 10 пез., Италію 30 ит. лиръ, Латвію 250 латв. руб., Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 25 фр., Мемельск. обл. 12.50 литъ, Норвегію 3.75 н. кр., Польшу 6.25 zloty, Португалію 37.50 esc., Румынію 250 лей, Финляндію 50 ф. м., Францію 25 фр. фр., Чехословакію 37.50 ч. кр., Швейцарію 7.50 шв. фр., Швецію 6.25 шв. кр., Эстонію 450 est. мар., Югославію 75 дин. въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 3.75 іены, Азію зап. 6/3 шил., Инд. Инд. 3.75 голл. гульд., Америку вообще 1.50 долл., Аргент. респ. 3.75 бум. песо, Бразилію 12.500 милър., Чили 12.50 бум. песо; Африку: Анл. влад. 6/3 шилл., Итальянск. влад. 30 ит. лиръ, Франц. влад. 25 франц. фр. въ мѣс. Къ заказу просить прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія. Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфениговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфениговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфениговъ для врачей.
15 „ „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки въ „Ullsteinhaus" Berlin SW 68, Kochstr. 22-26, и во всѣхъ городскихъ отдѣленіяхъ Ulistein'a. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи Dönhoff 47-61.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ** †

№ 1464-й | **Пятница, 25 сентября 1925 г.** | **6-й г. изд.**

Сегодня въ номерѣ

Выпрямленіе.
Утопіи монархистовъ — ***А. С. Изгоева.***
На гидроплань — ***В. Инберъ*** *(„Прожекторъ").*
Русскій педагогическій институтъ въ Прагѣ — ***Н. М.***
Львые и правые антибольшевики — ***рис. Mad.***

Берлинъ, 24 сентября.

Выпрямленіе Вчера газеты принесли сообщеніе о предположеніи Англіи — въ случаѣ вхожденія Германіи въ Лигу Націй — вернуть ей часть ея бывшихъ африканскихъ колоній. Сообщеніе еще только предварительное. Если оно знаменуетъ, вѣроятно, достаточно длительную прошлую дипломатическую работу, направленную на эту цѣль, то съ другой стороны, оно является лишь вступленіемъ въ дальнѣйшіе переговоры, тренія, борьбу и соглашенія. Медлительно строится новый европейскій міръ. Трудно расчищать нагроможденные обломки для новаго строительства. По прямой линіи не движется умиротвореніе. Оно не обезпечено и отъ возвратныхъ ударовъ. Было бы поэтому преждевременнымъ разсматривать реальное значеніе оглашенныхъ предположеній. Но самый фактъ оглашенія — и къ тому же видимая освѣдомленность источника — ставитъ на очередь принципіальную сторону вопроса.

Когда въ Версалѣ на требованія Клемансо, предъявленныя Германіи, Ллойдъ Джорджъ призывалъ его къ мысли о будущемъ и къ самоограниченію, Клемансо со своей стороны предложилъ ему проявить таковое же въ вопросѣ о колоніяхъ. Не желая себя ограничивать, каждый освобождалъ отъ этого и другого.

Существо положенія того времени заключалось въ томъ, что въ великой войнѣ участвовали всѣ крупныя державы. Обыкновенно кромѣ побѣдителей и побѣжденныхъ имѣются еще и нейтральные, съ которыми приходится считаться, которые изъ собственнаго самосохраненія ограничиваютъ преувеличенные запросы побѣдителей, а иногда даже сводятъ къ минимуму ихъ достиженія. Здѣсь считаться было не съ кѣмъ. Побѣжденные были безсильны, сильныхъ нейтральныхъ не было, побѣдители, связанные узами совмѣстно пролитой крови только еще постепенно настороживались другъ прот. друга. Передъ ними лежалъ безпомощный міръ, они его и дѣлили. Америка въ этомъ не заинтересованная, но лишенная державныхъ традицій и надлежащаго дипломатическаго аппарата, представленная Вильсономъ, уступала по всей линіи и въ концѣ концовъ просто отошла въ сторону. Остальные захватили, что могли, и такъ какъ не было сопротивленія — больше чѣмъ могли. Ибо подлинныя возможности опредѣляются не только отсутствіемъ внѣшняго сопротивленія, но и внутренней способностью усвоенія.

Послѣдующіе годы и обнаружили чрезмѣрное использованіе побѣды. Міръ не былъ приведенъ къ миру. Наоборотъ, непрерывно стала обнаруживаться и нежизнеспособность оставшагося нераспредѣленнымъ (напр. въ Австріи) и жизнеспособность сопротивленія, (напр. въ Турціи). Вмѣстѣ съ тѣмъ трудности усвоенія полученнаго побѣдителями привели къ опаснымъ для нихъ заболеваніямъ. Болѣзнь достаточно ясно сказалась на финансовомъ кризисѣ во Франціи, отчасти и на ея колоніальныхъ затрудненіяхъ, на кризисѣ безработицы въ Англіи. И жизнеспособность народовъ сказалась здѣсь въ томъ, какъ скоро они поняли положеніе и рѣшились разгрузить себя отъ нѣкоторыхъ излишковъ своихъ достиженій — чтобы укрѣпить остальные.

Въ этомъ смыслѣ заключеніе пакта знаменовало бы отказъ Франціи отъ ея европейскаго максимализма, а возвращеніе колоній — хотя бы въ нѣкоторой части — отказъ Англіи отъ ея максимализма колоніальнаго. Въ обоихъ случаяхъ мы имѣемъ — принципіальное отреченіе отъ военной идеологіи, выбросившей германскій народъ изъ общества великихъ народовъ современности. Взаимная гарантія границъ и возвращеніе въ Африку знаменуетъ прекращеніе того патологическаго состоянія, при которомъ побѣдители усматривали въ побѣжденномъ — а въ сущности и вообще во всѣмъ остальномъ мірѣ — не субъекта, а лишь объектъ политическихъ рѣшеній; при которомъ подъ флагомъ самоопредѣленія даже і малыхъ народовъ произошло выключеніе даже и великихъ отъ какого либо политическаго вліянія.

Еще болѣе, чѣмъ фактическое, имѣетъ этотъ процессъ выпрямленія Европы, значеніе принципіальное. Не наступило время, для того, чтобы passer l'éponge на всѣ несправедливости военной и послѣвоенной эпохи. Но атмосфера уже очищается для совмѣстной работы и соглашеній. Въ частности — подходящи или нѣтъ для Германіи практически предположенныя къ возвращенію колоніи — психологически самый фактъ такого предложенія, когда оно будетъ оформлено, или даже предположеніе такового должно прояснить атмосферу и расчистить пути возстановленія.

Въ этомъ отношеніи благопріятны эти явленія и для насъ. Конечно, большевики преувеличиваютъ ихъ значеніе, видя въ «западной» ориентаціи Германіи — непосредственную для себя опасность. Но безспорно, что умноженіе взаимныхъ связей европейскихъ державъ, выпрямленіе и нормализація европейскихъ отношеній — ведетъ къ изоляціи большевицкой власти въ мірѣ, колеблетъ ея ставку на смуту и столкновенія, создаетъ новые стимулы для возвращенія и Россіи къ культурѣ и соціальному здоровью. Пути этого движенія остаются темными, но все болѣе настоятельными.

Большевицкая пропаганда.

Лондонъ, 24. 9.

«Daily Graphic» сообщаетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ получило копіи документовъ, изъ которыхъ видно, какія суммы совѣтское правительство истратило на пропаганду въ Англіи съ 1922 года до апрѣля нынѣшняго года. Корреспондентъ газеты видѣлъ эти копіи. Всего израсходовано 638.151 Фунтъ ст. Нѣкоторые представители профессіональныхъ союзовъ получили въ общемъ 98.000 фунт. Соціалистическіе лидеры въ парламентѣ и главари коммунистовъ получили по 3.000 фунт. Одинъ пропагандистъ получилъ 5.250 фунт. ст.

Въ документахъ указываются и имена лицъ, получившихъ деньги. «Daily Graphic» замѣчаетъ, что подлинность документовъ пока не доказана. Нужно выждать результатовъ оффиціальнаго разслѣдованія. Газета добавляетъ, что если бы были опубликованы имена лицъ, получившихъ деньги отъ большевиковъ, то это вызвало бы колоссальную сенсацію.

*

По сообщенію «Daily Express», сегодня будетъ опубликованъ довѣрительный докладъ соціалистической комиссіи, производившей разслѣдованіе о письмѣ Зиновьева. Комиссія признала, что Макдональдъ имѣлъ полное основаніе опубликовать письмо и предъявить Москвѣ протестъ. Какъ британскій премьеръ и министръ иностранныхъ дѣлъ, онъ не могъ дѣйствовать иначе. Макдональдъ долженъ былъ признать письмо подлиннымъ, хотя по дальнѣйшимъ даннымъ и представляется возможнымъ, что оно поддѣлано.

Рѣшенія Германіи.

Въ четвергъ въ 11 часовъ утра подъ предсѣдательствомъ президента Гинденбурга началось засѣданіе совѣта министровъ. Кабинетъ явился въ полномъ составѣ.

Въ этомъ засѣданіи совѣтъ министровъ одобритъ германскій отвѣтъ на приглашеніе державъ согласія на конференцію о гарантійномъ пактѣ, и выработаетъ инструкціи для германской делегаціи.

Въ качествѣ отвѣтственныхъ руководителей германской делегаціи въ Швейцарію поѣдутъ канцлеръ Лютеръ и министръ иностранныхъ дѣлъ Штреземанъ. Полномочія ихъ не подвергнутся никакимъ особымъ ограниченіямъ.

Какъ сообщаютъ, германское правительство предлагаетъ открыть конференцію 5-го октября и предоставляетъ западнымъ державамъ опредѣлить мѣсто конференціи.

Президентъ Гинденбургъ предполагаетъ въ четвергъ же или въ одинъ изъ ближайшихъ дней выѣхать изъ Берлина.

Женевскія настроенія.

Парижъ, 24. 9.

Женевскій корреспондентъ «Ere Nouvelle» имѣлъ бесѣду съ однимъ изъ приближенныхъ лорда Сесиля. Собесѣдникъ корреспондента заявилъ ему слѣдующее:

Мы остаемся вѣрны духу договора Лиги Націй, но умудренные опытомъ послѣднихъ лѣтъ, мы думаемъ, что должны дѣйствовать методически. Къ чему усложнять правила, которыя, можетъ быть завтра придется уже измѣнять? Для того, чтобы построить въ Европѣ миръ, намъ необходимъ русскій цементъ и германскій камень. Безъ этого наша постройка была бы воздушной. Мы убѣдились, что ни побѣдители, ни побѣжденные не могутъ продолжать жить такъ, какъ жили эти годы. Между Берлиномъ и Парижемъ должны быть устранены навсегда недоразумѣнія, разъединявшія ихъ. Мы стоимъ за арантійный договоръ, ибо онъ представляетъ собой подлинную формулу мира. Вопросъ о мирѣ мы обсудили всесторонне. Онъ можетъ быть разрѣшенъ только путемъ мѣстныхъ договоровъ о гарантіи безопасности. Договоры эти постепенно приведутъ насъ къ цѣли, къ которой направлены усилія Лиги Націй.

Утопіи монархистовъ.

Въ «Рулѣ» уже отмѣчалась статья въ «Возрожденіи» В. Шульгина: «Кіль». Въ мысляхъ высказанныхъ однимъ изъ самыхъ интересныхъ русскихъ монархическихъ дѣятелей, есть еще одна сторона, на которой слѣдуетъ нѣсколько остановиться.

По мнѣнію В. Шульгина «конституціонной монархіи» намъ не избѣжать. Конституціонализмъ, опирающійся на «вѣру массъ въ себя», есть все же зло въ сравненіи съ идеальной формой правленія, повидимому, самодержавной монархіей. На сей разъ зло это неизбѣжное и противоядіе ему надо готовить загодя, очевидно нынѣ же, съ 1925 года. В. Шульгинъ проговаривается, что оно уже готовилось и намѣчалось «бѣлымъ движеніемъ».

Противоядіе состоитъ въ созданіи «килевой политической группы» изъ людей, представляющихъ «армію въ сюртукахъ», готовыхъ въ нужную минуту оскаливаніемъ вооруженныхъ своихъ зубовъ внушить кому слѣдуетъ спасительный трепетъ. Эти люди должны быть скованы желѣзной дисциплиной и обладать иммунитетомъ ко всякаго рода политическимъ и соціальнымъ эпидеміямъ справа и слѣва. Они не враждебны народному представительству, но, когда оно «объѣстся бѣлены», предлагаютъ монарху свои услуги по части надѣванія на заболѣвшихъ смирительной рубашки. Когда же вслѣдствіе случайностей рожденія, ослабѣетъ самъ монархъ (или тоже «объѣстся бѣлены»?!), на «обязанности килевой группы лежитъ отысканіе и продвиженіе къ самымъ верхамъ нужнаго человѣка, то есть — вождя»... ибо «фашизмъ» и есть «нѣкое творчество активныхъ группъ, кои въ помощь ослабѣвшей коронѣ ставятъ своего «фашистскаго вождя». Конецъ царствованія Павла I — добавимъ — свидѣтельствуетъ, что иногда дѣла вершатся еще проще.

Такова соціологія и государственная философія В. В. Шульгина. Въ «Рулѣ» уже было указано, что такія группы въ прокъ не создаются. Безспорно, здоровая политически среда въ нужную минуту выдвинетъ группу единомышленныхъ людей, которые и «зубы оскалятъ», и смирительную рубашку на кого надо одѣть помогутъ и «въ помощь коронѣ» фашистское движеніе разовьютъ. Но заблаговременное созданіе такихъ группъ въ тайнѣ рѣшающихъ судьбы государства, до сихъ поръ происходило только въ романахъ Редклифа, Борна, ген. Краснова и иныхъ живописателей «Тайнъ» всяческихъ дворовъ.

Вотъ эта соціологія и государственная философія, стоящая на уровнѣ красновскихъ романовъ, представляетъ самое характерное въ шульгинскомъ построеніи «килевой группы». Въ сущности то, о чемъ онъ говоритъ, есть процессъ завоеванія какой либо группой государственной власти. Такъ Вильгельмъ завоеватель со своими баронами завоевалъ Англію, а Ленинъ со своей въ подпольѣ сколоченной группой захватилъ власть надъ ослабленной войной и взбаламученной крестьянскимъ земельнымъ движеніемъ Россіей. Но, по мнѣнію В. Шульгина, его килевая группа будетъ дѣйствовать «въ то слишкомъ близкое время, когда избавившись отъ совѣтской власти и переживъ переходное послѣ-большевицкое радѣніе, Россія будетъ устраиваться на продолжительный срокъ». В. В. Шульгинъ мечтаетъ такимъ образомъ о томъ,... что послѣ-ленинскіе коммунисты пытаются продѣлать теперь. Вѣдь вся ихъ задача въ томъ и состоитъ, чтобы удержать власть въ рукахъ группъ, ее захватившей, даже когда эта группа оказалась безсильной руководить соціально-экономической жизнью страны. Вильгельмъ завоеватель роздалъ своимъ баронамъ англійскую землю и тѣ въ теченіе вѣковъ (тогда не было ни жел. дорогъ, ни телеграфа, ни газетъ) превратились въ англійскихъ лэндлордовъ, въ опору феодальнаго строя. Сталинъ, Троцкій и Зиновьевъ стремятся пре-