

РАУЛЬ

20 Pfennig

21. 1. 1926

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Грундирет вон I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Выходит ежедневно в Берлине
Berlin, 21. Januar 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 14.

1561-й Четвергъ, 21 января 1926 г. 7-й г. изд.

Сегодня в номере

Мѣщанская идеология.
Государственный капитализм или социализм? — проф. А. И. Каминка
Прозвѣла въ людях — Н. Баричева
(изъ «Ковши») — Я. Мульмана
«Замисли оводника».

Берлинъ, 20 января.

Мѣщанская идеология.
Наряду съ разгорѣвшейся между главарями склочной не прекращается одна весьма интересная специальная дискуссия, которая длится уже въ нѣсколко мѣсяцевъ. Нѣсколко разъ выразилось, между прочимъ, въ работаномъ бывшимъ товарищемъ брамомъ, а нынѣ прокуроромъ республики Крыленко — законопроектъ о бракѣ и семьѣ. Въ всякомъ спорѣ, что же и дѣйствующій законъ въ мѣрѣ, тѣмъ чѣмъ достаточной, различий тѣмъ и повлекъ къ чрезвычайной пельнымъ послѣдствіямъ; настолько важнымъ, что этотъ законъ и въ соской литературѣ сталъ притчей во языцехъ и самой благодарной темой для московскихъ и петербургскихъ саршескихъ журналовъ...

Всяма характерно, что при всей строгости и неумолимости цензуры эти карикатуры и издѣвательства въ законѣ о бракѣ и семьѣ охотпропускаетъ. Но г-ну Крыленко всего этого показало мало и онъ сочинилъ новый законопроектъ, цѣлью котораго является, видимо, снять и фивогий истокъ дѣйствующаго законодательства. Въ, по крайней мѣрѣ, объясняетъ въ Крыленко, увѣряя, что по существу ничего новаго проектъ не вноситъ, только развиваетъ дальше основныя начала, имѣющіяся въ дѣйствующемъ законѣ. Дѣйствительно, прелесть новаго проекта состоитъ въ томъ, что взаиъ нынѣшней косенно-обязательной регистраціи (ибо только регистрація устанавливаетъ юридическія послѣдствія брака), проектъ и регистрація не трети, т. е. вообще совершенно уничтожаетъ бракъ, какъ юридическій институтъ. Господниъ прокуроръ республикы и самъ признаетъ, что такого его зава и что брачныя отношения его интесуютъ только съ точки зрѣнія зрѣ общественной гигиены и санитарии, поэтому и противъ множественства ни конъ, ни тѣмъ болѣе, проектъ — ни то не имѣетъ. Если они множественно и не пропагандируютъ «пока», то всякомъ случаѣ, карать это отнюдь собираются. По отношению къ множенству г. Крыленко неизбежно претендуютъ въ толстовца и считаетъ отовую кару явно безцѣльной.

Мы уже сказали выше, что дискуссия вызванна этимъ законопроектномъ, дѣла въ нѣсколко мѣсяцевъ и чѣмъ тѣмъ становится все острѣе. Именно, въ дискуссіи принимаютъ участие только «партийные», объявлять сѣбѣ сунуться въ эту дискуссію своими остальными понятиями и взглядами на семью, но объявляетъ тѣмъ не имѣе по увѣренію г. прокурора, всен наступаютъ. Фельетонъ г. Крыленко въ «Правдѣ» такъ и называется «объявитель наступаютъ». «Ничего не извѣстятъ, пишетъ Крыленко, въ этомъ и то, что въ дискуссіи выступаютъ противниками члены одной и той

Брожение въ Красной арміи.

Москва, 19. 1.
Командующій красными войсками на Кавказѣ Левандовскій вызванъ для докладъ въ Москву. Въ связи съ происшедшимъ въ коммунистической партіи расколомъ Левандовскій предъявилъ Ворошилову рядъ тяжкихъ обвиненій. Онъ заявляетъ, что мѣры Ворошилова, направленные къ подавленію оппозиціи въ частяхъ красной арміи, оказали на нее очень неблагоприятное вліяніе.

Ворошиловъ потребовалъ отъ центрального комитета отозванія Левандовскаго.

Москва, 19. 1.
Изъ Харькова сообщаютъ:
За покушеніе на убійство начальниа харьковскаго гарнизона Сергѣева приговоренъ къ смерти и разстрѣлянъ бывший офицеръ Щерба. Щерба по утверженію ГПУ былъ руководителемъ благовардейской организаціи. Въ связи съ этимъ въ Харьковѣ произведено рядъ арестовъ и обысковъ.

Московская свара.

Москва, 19. 1.
Вопреки увѣреніямъ советской печати, что оппозиціонное движеніе ликвидировано и что петербургскіе рабочіе отделились отъ него, въ Петербургѣ наблюдается сильное броженіе. На резиновой мануфактурѣ «Треугольникъ» въ защиту точны зрѣнія центрального комитета пытался выступить Томскій. Онъ встрѣтилъ крайне несочувствительный пріемъ. Нѣкоторые изъ участниковъ собранія пытались даже соросить его дѣйствіемъ. Въ собраніи рабочіихъ было вызвано отрядъ ГПУ. Рабочіе угрожали вывести Томскаго на тачкѣ изъ завода. Оппозиціей на заводѣ руководитъ Глѣбовъ-Авиловъ.

Отъ сѣбно оппозиціонное движеніе въ Сибири. Изъ Томска сообщаютъ, что мѣстная организація рѣшила протестовать противъ образа дѣйствій Сталина и требуетъ его устранения и продажи партійному суду.

Оторочку сессіи центрального исполнителнаго комитета со 2-го февраля на 15-е марта объявляютъ тѣмъ, что центральный комитетъ опасается крупныхъ осложненій со стороны оппозиціи. Къ 15-му марта Сталинъ расчитываетъ управиться съ оппозиціоннымъ движеніемъ.

Центральный комитетъ разрѣшилъ Троцкому выступить книгу «Что мои глаза видѣли». Въ этой книгѣ изображается последняя Зинovieва во время Брестъ Литовской конференціи. Большинство расчитываетъ, что книга эта совершенно уничтожитъ партію. Если, какъ мы знаемъ, противъ Крыленко наиболее рѣзко выступилъ такой старшій, такой опытный коммунистъ, какъ товарищъ Сольцъ, то все же онъ является выразителемъ идеологии слоекъ, стоящихъ внѣ партіи, враждебныхъ партіи, и тѣмъ не менѣе выражающихъ и защищающихъ свои интересы и свою идеологию черезъ партію и пр. помощи партіи. Къ этому Крыленко считаетъ нужнымъ еще добавить, что въ сущности борьба ведется вовсе не противъ проекта, что проектъ только удобный поводъ для того, чтобы повести рѣшительную борьбу противъ завоеваній революціи вообще.

Вотъ это признаніе г. Крыленки, дѣлаемое въ формѣ гнуснѣйшаго доноса на своихъ товарищѣхъ, и является во всей дискуссіи наиболѣе характернымъ и знаменательнымъ. 8 лѣтъ господства советской власти привели къ тому, что все революціонныя завоеванія сводятся на нѣтъ, и что обыватель все болѣе властно диктуетъ свои требованія.

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкой еженд., на почт. 430 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. урѣдхъ. Германіи 430 мар. зол. въ мѣсяцъ (и по 3 зол. пф. почт. расх. за доставку). Въ Германіи въ Европ. страны: Австрія 10 шилл., Англія 6/3 шилл., Бельгія 25 белг. фр., Болгарія 180 лев., Венгрія 1000 в.кр., Голландія 375 голл. гульд., Греція 75 др., Дания 750 кр. Данч. обл. 625 гульд., Испанія 10 пез., Италія 30 ит. лир., Латвія 250 лат. рубль, Литва 1250 литъ, Люксембургъ 25 белг. франк., Норвегія 875 норв. кронн., Польша 5— мар., Португалія 3750 эскуд., Румынія 250 лей, Турція 250 пистр., Финляндія 30 ф.мар., Франція 25 фр. фр., Чехословакія 3750 кр. фр., Швеція 750 шилл., Швейцарія 633 шв. кр., Эстонія 450 эст. мар., Югославія 75 дин въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азія почт. 375 тенн., Азія почт. 6/3 шилл., Инд. Инд. 375 голл. гульд., Америка вообще 1.5) долл., Аргент. респ. 375 бум. пезо, Бразилія 1250 миллар., Чили 1250 бум. пезо; Африка, Англ. влад. 6/3 шилл., Италійск. влад. 30 ит. лир., Франц. влад. 25 франк. фр. въ мѣс. Къ заказу проситъ прилагать деньги во избраннаго дѣлеленія высылки.

Объявленія: цѣна въ золотыхъ маркахъ:
20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфенн. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розсылахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
5 зол. пфенн. и прис. повѣренныхъ.
10 зол. пфенн. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.
При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Приемъ объявленій и подписки Berlin SW 68, Zimmerstraße 7-8. Редакция (въ часъ отътока еженежно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторъ принимаетъ еженежно отъ 1/2 до 1/3 часа дня. Телефонъ редакціи Berlin 7004 и 7005. Редакціонно-конторъ 27185. Складъ адресъ для телеграммъ Kulsitzing Berlin.

Основанъ I. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †

Шанхай занять Чанъ-Солиномъ.

Парижъ, 19. 1.
Телеграфное агентство «Indo-Pacific» сообщаетъ изъ Пенина, что войска Чанъ Солина послѣ боя заняли Шанхай. Четвертая армія Нуо-Минъ-Чуна отступаетъ.

Идетъ агитація въ пользу возвращенія на постъ бывшаго президента китайской республики Ли-Юанъ-Шона, который согласно конституціи въ течение еще 83 дней долженъ оставаться президентомъ Китая. 187 депутатовъ отправили телеграмму, требующую созыва національнаго собранія.

Китайско-советскій конфликтъ.

Лондонъ, 19. 1.
Конфликтъ между представителями Чанъ Солина и советскимъ генеральнымъ консуломъ въ Харбинѣ по поводу использования Восточно-Китайской дороги для перевозокъ воиновъ крайне обострился. Теперь дѣло идетъ о борьбѣ за обладаніе желѣзной дорогой. Въ настоящее время она занята манджурскими войсками.

Генераль Фенгъ и Москва.

Лондонъ, 19. 1.
По сообщеніямъ изъ Пекина Фенгъ-Ю-Сяньгъ покинулъ свой постъ исключительно для того, чтобы обратиться къ советскому правительству съ новымъ ходатайствомъ о поддержкѣ деньгами и оружіемъ.

Прошлой весной Фенгъ-Ю-Сяньгъ заключилъ съ советскимъ правительствомъ соглашение, въ силу котораго ему было доставлено воиное снаряженіе. Ему были посланы черезъ Сибирь и моремъ въ путь малокондиціонныя ружья. Какъ утверждали ружья эти австрійскаго происхожденія.

Оченью между советскимъ правительствомъ и генераломъ Фенгомъ возникли разногласія. Москва перестала снабжать его деньгами и оружіемъ. Фенгъ обратился съ просьбой о помощи въ Токио и туда одного изъ своихъ агентовъ. Онъ просилъ о присылкѣ японскаго воинаго советника и заявлялъ соглашеніе на переселеніе японскія колонисты въ Калганъ и другія мѣстности, находившіяся въ его власти. Однако японское правительство отнеслось къ ходатайству Фенга отрицательно. Этимъ и вызвана его побѣда въ Москвѣ.

Сколько бы ни кричали и какъ ни вопили г. Крыленко и Бранденбургскіе противъ мѣщанской идеологіи, фактически они покорно передъ нею склоняются, ибо — эта идеология является естественнымъ, неизбежнымъ и прямымъ результатомъ ленинизма, завѣтова Ильича.

Однако, и это знаменательное признаніе товарища Абрама — сущій пустячекъ по сравненію съ выступленіемъ его соратника по разработкѣ проекта — тов. Бранденбургскаго. Этотъ непримиримый коммунистъ возмущается статьей лондонской консервативной Morning Post, которая обвиняетъ советскую власть въ атакахъ на церковь и разрушеніи брака. Непримиримый коммунистъ усмариваетъ въ этомъ... «гнусную клевету» и защищается увѣреннымъ, что бракъ декретомъ не можетъ быть отмененъ и что советская власть обѣтъ этомъ не помышляетъ. Да объявитель наступаютъ весьма рѣшительно, онъ не отдастъ назадъ тернидора.

Государственный капитализмъ или социализмъ.

Въ предыдущей статьѣ мы отбѣтвили всю безплодность попытокъ руководителей советскаго хозяйства найти какой либо практической выходъ изъ тяжелаго положенія, которое создалось въ результатъ «прочесть». Чувствуя это, сами руководители советскаго хозяйства какъ бы по стовору — все выдвинули вопросъ о томъ, что представляеть изъ себя советскій промышленность, — социализмъ или же, пока что, государственный капитализмъ, который со временемъ Богъ дастъ да обратится въ подлинный социализмъ.

Съ перваго взгляда можетъ показаться, что вѣдь это безплодный споръ о словахъ. Существованіе дѣла заключаетъ въ томъ, что вся или почти вся промышленность сосредоточена въ рукахъ государства. Тѣ задачи, коимъ эта промышленность должна служить въ настоящее время условія советскаго хозяйства, имѣютъ большое государственное значеніе. Она является однимъ изъ существеннѣйшихъ моментовъ получения государствомъ нужныхъ ему доходовъ. Мало того, промышленность, ея товары составляютъ единственное средство для получения государствомъ отъ экспортъ хлѣба, экспортъ котораго является предпосылкой благополучнаго баланса, возможности получения изъ за границы всего того, что безусловно необходимо для России. Эти государственныя задачи не покрываются интересами рабочихъ. Если рабочіе создадутъ сплнкъ мало цѣнностей, если они получатъ слишкомъ высокую сравнительно съ продуктами производствъ заработную плату, это будетъ выгодно для рабочихъ, но выгодно для государства. Все государственныя промышленныя предпріятія ведутся за счетъ и рискъ государства. Государство является и должно являться по отношению къ своей промышленности настоящимъ предпринимателемъ, строящимъ все производство на коммерческихъ основаніяхъ. Капиталистическіе моменты въ советскомъ промышленностн въбѣтъ въ его противоположеніемъ интересамъ рабочихъ интересамъ предпринимателя, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. И вѣдуть именно этотъ вопросъ о государственномъ капитализмѣ спалъ предметомъ безконечныхъ споровъ. При этомъ вся аргументація противниковъ опредѣленія советской промышленности какъ государственнаго капитализма сводилась къ тому, что вѣтъ капиталиста-предпринимателя а потому советская промышленность и не является капиталистической. Наншность этой аргументаціи слишкомъ велика, чтобы можно было повѣрить въ ея искренность.

Если не Сталинъ, то во всякомъ случаѣ и Бухаринъ и Дзержинскій, не говоря уже о Зинovieвѣ и Каменевѣ отлично понимаютъ всю несостоятельность этого теоретическаго отпаванія социалистическаго характера предпріятій советской власти. Откуда же этотъ споръ? На этотъ вопросъ самъ Бухаринъ поставилъ такъ намъ совершенно логичъ отвѣтъ. Бухаринъ говоритъ (Эпох. Жизнь 23-ХІІ), что предъ партией задача воспитанія новыхъ слоевъ рабочихъ. Официальный долгъ Бухарина при этомъ подтверждаетъ славно революціонное прошлое старшихъ рабочихъ, благодаря которымъ былъ такъ быстро пройденъ первый этапъ революціонныхъ завоеваній, т. е. этапъ разрушенія промышленныихъ предпріятій, всего капитала, созданнаго вѣковыми трудомъ русскаго народа. Однако эти старыя боины заслуживаютъ уваженія рабочаго не созданы ленинскому, славазкъ традицій въ рабочемъ классѣ и когда классъ рабочихъ этапъ пополняется новыми ридами русской крестьянской туци, то оказалось, что завоеванія революціи находятся въ опасности, даже не смотря на наличие красной арміи а ГПУ. Предъ партией, говоритъ Бухаринъ, задача воспитанія новыхъ слоевъ рабочихъ. И если этапъ новымъ слоевъ рабочихъ объяснить, что мы социализма не строимъ, что тутъ только какой то государственный зашткъ