РУЛЬ

20 Pfennig

30. 1. 1926

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн. на домъ 4,30 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ (и по 3½ зол. пф. почт расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 10 шилл., Англію 6/3 шил., Бельгію 25 бельг. фр., Болгарію 180 лев., Венгрію 100 000 в. кр., Голландію 3.75 голл. гульд., Грецію 75 др., Данію 7.50 д. кр., Данц. обл. 6.25 гульд., Испанію 10 пез., Италію 30 ит. лиръ, Латвію 250 лат. рублей. Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 25 бельг. франк., Норвегію 8.75 норв. кронъ, Польшу 5.— мар. Португалію 37.50 эскуд, Румынію 250 лей, Турцію 250 піастр., Финляндію 50 ф. мар., Францію 25 фр. фр, Чехословакію 37.50 ч. кр., Швейцарію 7.50 шв. фр., Швецію 6.52 шв. кр., Эстонію 450 эст. мар., Югославію 75 дин въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 3,75 іены, Азію зап. 6/3 шил., Нид. Инд. 3.75 голл. гульд., Америку вообще 1.50 долл., Аргент. респ. 3.75 бум. песо, Бразилію 12.500 мильр., Чили 12.50 бум. песо; Африку, Англ. влад. 6/3 шил., Итальянск. влад. 30 ит. лиръ, Франц. влад. 25 франц. фр., въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки Berlin SW. 68, Zimmerstraße 7-8. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи Zentrum 7994 и 7995. Postscheck-Konto 27158. Сокращ. адресъ для телеграммъ Rulzeitung Berlin.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ †**

ыходитъ ежедневно въ берлинѣ

Berlin, 30. Januar 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 21.

1569-й | **Суббота, 30 января 1926 г.** | **7-й г. изд.**

егодня въ номерѣ

гіевы конюшни.
ъ жизни Польши — скаго.
ускій Парижъ — Ал. Яблоновскаго
абаровскъ — Дальневосточнаго.

Берлинъ, 29 января.

гіевы юшни Возглавляемая Троцкимъ комиссія по изслѣдованію качества продукціи работаетъ не покладая рукъ. а она ни взглянетъ, всюду оказыся одно и то же, ни одного исключено сихъ поръ не найдено. Совѣтская ема въ хозяйствѣ укрѣпилась проч На что уже такой пустякъ, имѣю однако колоссальное значеніе, какъ ное и красное сигнальное стекло желѣзнодорожныхъ надобностей, изготовляется, послѣ всѣхъ уже ятыхъ мѣръ, столь низкаго каче что пользоваться имъ нельзя и, говоритъ «Экономическая Жизнь», ѣзнодорожное движеніе стоитъ постоянной угрозой катастрофъ, зитъ только нелегкая.

а, исключеній никакихъ, уровень тскаго производства всюду одинъ и же. Но вотъ эта комиссія расши свои компетенціи и занялась так изслѣдованіемъ иностранной про ніи. Конечно, лишь постольку, по ьку иностранная продукція ввозитъ Россію. Ввозится она, какъ извѣ подъ строгимъ контролемъ. Безъ редства ни одной иголки не ввеъ въ Россію и еще въ дополненіе къ редствамъ присылается каждый особая комиссія изъ высокихъ спе. Очевидно, тутъ картина должна совершенно другая и импортируетовары должны служить образцомъ, какъ настоящее производство мо быть поставлено; между тѣмъ ока ь, что и здѣсь исключенія нѣтъ, нѣсь и за-границей покупается шной хламъ и бракъ.

есомнѣнно, въ этомъ ничего неоданнаго нѣтъ, распущенность и подность торгпредскихъ составовъ ши извѣстны. Если въ эту среду поается честный человѣкъ, его быстыживаютъ. Но все же трудно было ать, что эта распущенность дойдетъ тѣхъ предѣловъ установленныхъ ссіей Троцкаго, чтобы мануфактуасползалась отъ перваго къ ней приновенія, чтобы плуги получались спорченными лехами и т. д. и т. д. Однако, прикосновенныя къ этому а нисколько не смутились: нѣкто яновскій отвѣчаетъ въ «Экономич. зни» на разоблаченія комиссіи, и ъ отрѣть какъ будто имѣетъ спеьной цѣлью иллюстрировать заявіе того же Троцкаго, что совѣтская ать бахвалится, хвастаетъ и привиъ. Комиссія устанавливаетъ, что ортируемые товары рѣшительно ни а не годятся, а г. Трояновскій, ью не моргнувъ, утверждаетъ, что предъявляемъ къ международноо рынку чрезвычайно высокія требоія, обычно мы покупаемъ самое луч, что можетъ намъ предложить заица и хотимъ снабдить нашу проьленность такими продуктами и въомъ ассортиментѣ, какихъ не треть обыкновенный заграничный покупатель». Въ частности, даже и по отношенію къ злополучной мануфактурѣ, г. Трояновскій не стѣсняется заявить, «что мануфактуру мы хотимъ имѣть также наиболѣе высокихъ сортовъ».

Какъ же однако случается, что привозимая мануфактура просто расползается? г. Трояновскій нисколько не затрудняется объяснить это зіяющее противорѣчіе. Это было, объясняетъ онъ спеціальные закупки по «цѣлому импорту», причемъ въ помощь аппаратамъ торгпредствъ даны были комиссіи, состоявшія изъ лучшихъ представителей ВТС и Центросоюза; они выполнили свою задачу блестяще, и если кто виноватъ, то только потребитель, который не понимаетъ, какъ съ привозимой мануфактурой обращаться; такъ, лодзинскіе платки шерстяные, употреблявшіеся для покрытія головы, теперь идутъ на пошивку платья, продаются они вмѣсто 1 р. 20 коп., за 6 рублей, два-три процента браку должно быть неизбѣжно. Изъ-за чего же, восклицаетъ авторъ, поднятъ былъ такой громкій шумъ?

Есть еще и другой доводъ у г. Трояновскаго: никуда негодными оказались не только мануфактура, а и кровельное желѣзо, кожа, галантерея, с.-х. машины и проч.; къ этимъ товарамъ Госторгъ не имѣетъ никакого отношенія, а между тѣмъ, всѣ шишки валятся именно на Госторгъ.

Вотъ отвѣтъ, который положительно устанавливаетъ новый рекордъ наглости, и тѣмъ не менѣе, нужно сказать, что г. Трояновскій по своему правъ, и мы не удивляемся, что «Экономическая Жизнь» печатаетъ эту статью даже не въ дискуссіонномъ порядкѣ, а какъ безспорную истину. Если весь режимъ насквозь пропитанъ взяточничествомъ, подкупностью, то къ отдѣльнымъ «вѣдомствамъ» нельзя предъявлять особыхъ требованій Импортные товары должны соотвѣтствовать общему уровню

Рейхстагъ выразилъ довѣріе Лютеру.

Въ четвергъ въ рейхстагѣ состоялось голосованіе о выраженіи довѣрія кабинету Лютера. Подано было всего 440 записокъ. 160 депутатовъ голосовали за выраженіе довѣріе, 150 — противъ. 130 депутатовъ воздержались. Такимъ образомъ кабинетъ Лютера получилъ большинство въ 10 голосовъ.

Во время голосованія въ залѣ рейхстага царило сильное возбужденіе. При подсчетѣ голосовъ первоначально произошла ошибка. Только послѣ провѣрки была установлена правильная цифра.

Во время преній о выраженіи довѣрія кабинету произошелъ крупный инцидентъ.

Принадлежащій къ тевтонской партіи депутатъ Геннингъ заявилъ: Локарнская политика гибельна и я могу лишь сказать—это не личное оскорбленіе, а просто правда, что правительство, которое ведетъ такую политику, по моему мнѣнію, можно назвать только правительствомъ государственной измѣны и правительствомъ палачей германскаго народа.

Канцлеръ Лютеръ возмущенно вскочилъ съ своего мѣста, подошелъ съ поднятымъ кулакомъ къ Геннингу и заявилъ ему: «Не смѣйте меня такъ оскорблять! Я не позволю этого!»

Геннингъ не нашелся, что отвѣтить канцлеру. Въ залѣ раздались бурные аплодисменты по адресу Лютера. Выходка Геннинга вызвала сильное негодованіе.

Вице-президентъ рейхстага Беллъ, предсѣдательствовавшій въ засѣданіи, тщетно пытался возстановить спокойствіе. На его колокольчикъ никто не обращалъ вниманія. Депутаты правительственныхъ партій стали кричать: «Удалить Геннинга!» Когда шумъ нѣсколько улегся, вице-президентъ Беллъ заявилъ, что въ виду нанесеннаго кабинету тяжкаго оскорбленія онъ считаетъ необходимымъ исключить Геннинга изъ засѣданія. Геннингъ послѣ нѣкотораго колебанія съ презрительнымъ жестомъ покинулъ залъ.

Вскрытіе германскаго курьерскаго пакета.

Мюнхенъ, 29. 1.

По сообщенію «Münchener Ztg» въ Россіи была вскрыта нѣмецкая курьерская почта. Послѣ вскрытія пакетъ съ бумагами былъ снова закрытъ и запечатанъ фальшивыми печатями. Совѣтское правительство, повидимому, не считаетъ необходимымъ принести извиненія по поводу этого инцидента. Положеніе очень напряженное. Германскій посолъ въ Москвѣ графъ Брондорфъ-Ранцау выѣхалъ въ Москву.

Растрата въ коминтернѣ.

Москва, 28. 1.

По требованію исполнительнаго комитета коминтерна была произведена провѣрка кассовой наличности коминтерна. При провѣркѣ обнаружилось, что въ кассѣ не хватаетъ 600.000 рублей. Къ растратѣ причастны родственники Зиновьева и коммуниста Карпова, работающаго въ дальне-восточномъ отдѣлѣ коминтерна.

Пропажа документовъ коминтерна.

Москва 28. 1.

Только теперь стало извѣстно, что въ ночь на 25-ое января въ отелѣ, гдѣ проживаютъ иностранные делегаты коминтерна, были украдены важные документы, касающіеся пропаганды на Дальнемъ и Ближнемъ Востокѣ. Въ связи съ этимъ произведено много арестовъ. Предполагаютъ, что документы попали въ руки державы, особенно заинтересованной въ раскрытіи сотрудничества совѣтскаго правительства съ коминтерномъ.

Прекращеніе субсидій.

Москва, 28. 1.

Исполнительный комитетъ коминтерна постановилъ прекратить финансовую поддержку шведской, датской, норвежской и чехословацкой коммунистическихъ партій. Рѣшеніе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что во всѣхъ названныхъ партіяхъ возникли раздоры, парализующіе ихъ активную работу.

Уходъ Троцкаго изъ управленія по электрификаціи.

Москва, 28. 1.

Троцкій по прошенію уволенъ отъ должности начальника главнаго управленія по электрификаціи.

Управляющимъ дѣлами главнаго управленія по электрификаціи назначенъ Куросташевскій.

*

Уходъ Троцкаго съ поста предсѣдателя главнаго комитета по электрификаціи вызываетъ много толковъ. Предполагаютъ, что Троцкій и покинулъ этотъ постъ для того, чтобы получить возможность всецѣло обратить свою энергію на коминтернъ. По слухамъ онъ будетъ избранъ въ исполнительный комитетъ и будетъ играть тамъ руководящую роль.

Изъ жизни Польши.

(Отъ нашего варшавскаго корреспондента).

Кредитъ, заемъ, безработица продолжаютъ быть въ центрѣ вниманія всей польской политической жизни. Количество безработныхъ продолжаетъ расти и по послѣднимъ офиціальнымъ свѣдѣніямъ достигло по всей странѣ цифры 341.000 человѣкъ. Очень характернымъ является, однако, то, что этотъ рѣзкій промышленный кризисъ не сопровождается никакими нарушеніями общественнаго порядка. Всѣ усилія коммунистовъ использовать казалось бы, благодарную почву ни къ чему не приводятъ.

Переговоры объ американскомъ займѣ, который могъ бы улучшить положеніе польской промышленности и возстановить кредитъ внутри страны, продолжаются. Представители нью-іоркскаго треста банковъ ознакомились съ состояніемъ польской государственной табачной монополіи и выѣхали въ Америку для доклада своему правленію. Условія, на которыхъ американцы предлагаютъ заемъ, кажутся польскому общественному мнѣнію довольно тяжелыми, но по всей вѣроятности будутъ приняты — безъ займа народное хозяйство Польши обойтись не можетъ.

Казна могла бы обойтись безъ займа, если бы финансовыя мѣропріятія новаго министра Здзѣховскаго были проведены въ жизнь съ должной послѣдовательностью. Это лучше всего иллюстрируется цифрами, которыя свидѣтельствуютъ о томъ, что въ 1925 году дѣйствительные доходы польской казны равнялись 1 милліарду 350 милліоновъ злотыхъ, при сравнительно повысокихъ ставкахъ имущественнаго налога. Здзѣховскій намѣревался установить на этомъ уровнѣ бюджетъ Польши на 1926 г., но это ему не удалось. Министры принадлежащіе къ соціалистической партіи, воспротивились увеличенію косвенныхъ налоговъ и пониженію жалованья государственныхъ служащихъ. Временное пониженіе этого жалованья, установленное въ началѣ года, пришлось отмѣнить. Благодаря этому бюджетъ сбалансированъ въ суммѣ около 1 милліарда 700 милліоновъ злотыхъ, и казна должна будетъ покрыть возможный дефицитъ, прибѣгнувъ къ иностранному займу.

Для Польши невозможность осуществить до конца программу Здзѣховскаго не является неожиданной. Невозможность эта вызвана пестрымъ составомъ поддерживающей правительство Скржинскаго парламентской коалиціи. Консерваторы и соціалисты одинаково стремятся къ «финансовому и экономическому оздоровленію», но общей программы этого оздоровленія создать не могутъ.

Финансовая программа Здзѣховскаго могла бы собрать въ сеймѣ прочное большинство, воспользуйся онъ поддержкой еврейской фракціи. Но, несмотря на существованіе т. н. польско-еврейскаго соглашенія, участіе евреевъ въ правительственной коалиціи до настоящаго времени невозможно и есть даже признаки, говорящіе въ пользу перехода еврейской фракціи въ оппозицію.

Остальныя національныя меньшинства, кромѣ нѣмцевъ, не составляютъ государственно-творческаго элемента. Русскіе вообще представлены въ сеймѣ единственнымъ депутатомъ Серебренниковымъ, а большинство украинцевъ и бѣлоруссовъ близко къ большевикамъ по своимъ соціальнымъ воззрѣніямъ.

Эта близость вызвала даже расколъ въ блокѣ національныхъ меньшинствъ. Изъ него вышли евреи, не пожелавшіе защищать полубольшевицкой программы украинцевъ и бѣлоруссовъ. Польское правительство, однако, оказывается болѣе терпимымъ и, препятствуя проникновенію русскихъ культурныхъ вліяній на восточныя окраины Польши, свободно допускаетъ на нихъ пропаганду украинскихъ и бѣлорусскихъ организацій.

Какъ бы то ни было, опасность министерскаго кризиса, намѣчавшаяся въ Польшѣ въ серединѣ января, миновала. Правительственная коалиція выдержала бюджетное испыта-