

ЖИЗНЬ

20 Pfennig

9. 2. 1926

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Грундирт вон I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nahokoff

ХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ
Berlin, 9. Februar 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 27.

1577-й

Вторникъ, 9 февраля 1926 г.

7-й г. изд.

Сегодня въ номеръ

Почему не утвержденъ Государственный бюджетъ на 1925-1926 г. — проф. А. Каминка.
Парижской колонии — Солнцева.
Почему быть бедным — Веселый Мерича

Берлинъ, 8 февраля.

Между двумя официальными московскими органами «Эконом. Жизнь» и «Финансовой Газетой» — оживленная, острая полемика. Последняя рѣшительно обвиняетъ въ томъ, что ея статьи пишутъ духъ: громъ победы раздавался храбрый россы! «Э. Ж.» же закрываетъ глаза на печальную действительность и успокаиваетъ читателя увѣренными, что «нашъ хозяйственный организмъ настолько крѣпокъ», чтобы справиться со всякими заботами. Въ этомъ распространенномъ патристизма «Фин. Газета» усматриваетъ серьезнѣйшую опасность и призываетъ теперь уже немедленно начать борьбу за подлинность газетной продукци. Съ стороны «Эк. Жизнь» горячо отзывается отъ этихъ нападокъ и клянется, что она вовсе не смотритъ на прошлое сквозь розовые очки.

Полемика весьма характерна, хата потому, что оба полемиста имеютъ право и неправу. Можно ли, когда дѣлать, обвинять «Эк. Жизнь» вимизмъ если, напр., въ томъ же передовой статьи доказываетъ, что существующее положение безнадежно, и что положение остается налицомъ и сложнымъ. Общественно-политический и розничный индексъ процрѣлъ лѣтъ въ гору. Повышение ценъ и инфляція превращаютъ даже пона за предыдущее мѣсяца. Это означаетъ дальнѣйшее понижение покупательной силы червонца. Диспаритетъ между промышленностью и сельскимъ хозяйствомъ приняла форму вытѣснения баланса деревни по отношению къ городу. Въ области кредитной политики допущены огромныя ошибки и теперь взлетѣ диспаритетъ между товарнымъ оборотомъ и денежной массой. Наступившая топливная кризисъ грозитъ приостановкой производства и нѣтъ никакой надежды на малъ менѣе скорую ликвидацию затруднений. Напротивъ, все говоритъ о томъ, что они приняты затяжной чертой. Теперь экспортъ объявленъ работой и предлагаются вслѣдующей поощреня я экспорта путемъ т. п. Но эти мѣропріяты смѣлительно вѣзвѣтъ и обескураживаютъ то что говорится въ передовой статье, которую мы старались передать читателямъ выраженными газетой. Къ тому же нужно прибавить, что въ этомъ номерѣ указывается на опасное объявленное сжатіе кредитной системы, какъ кредитная потребность промышленности растутъ; отвлеченное сумбурное отношеніе къ денежному капиталу, «киданіе изъ сторону», изъ одной крайности въ другую, и подчеркивается «полная неспособность» статистическихъ органовъ составить хлѣбозаготовку и т. д., все въ томъ же родѣ. Какой оптимизмъ? Гдѣ ужъ, куда тяжелое положеніе трудно представить и чтеніе «Эк. Жизнь»

Неудача совѣтскихъ концессій.

Москва, 7. 2.

Замѣститель председателя главного концессионнаго комитета Юффе обсуждаетъ въ «Экономической Жизни» результаты концессионной политики сов. правительства. По его словамъ, результаты эти до сихъ поръ были крайне незначительными. Всего было заключено 200 концессионныхъ договоровъ, изъ нихъ только 88 остаются въ силѣ до сихъ поръ. 22 концессионера прекратили свою дѣятельность. Только въ 9 случаяхъ срокъ концессионнаго договора истѣлъ. Остальные концессионеры не могли выполнить своихъ обязательствъ.

Въ бюджетномъ 1926 году совѣтское правительство отъ всѣхъ концесій получить только 15 милліоновъ рублей.

Юффе надеется, что съ измѣненіемъ экономической и политической конъюнктуры въ Россіи совѣтскимъ концессіямъ предстоитъ блестящая будущность, но нынѣшнее положеніе представляется ему плачевнымъ.

Отсрочка признанія СССР Чехословакией.

Прага, 6. 2.

Вопросъ объ юридическомъ признаніи совѣтской Россіи въ послѣднюю минуту встрѣтилъ не только формальныя затрудненія, но и препятствія, кроющіеся въ его существѣ. Въслѣдствіе этого признаніе совѣтскаго правительства Чехословакией отложено на нѣкоторое время.

Въ ближайшіе дни Бенешъ выѣзжаетъ на конференцію Малой Антанты въ Темесваръ. Поэтому на нынѣшней недѣлѣ признаніе совѣтской власти едва ли состоится. Переговоры между обоими государствами однако продолжаются.

Не вызваніе на вновь возникшія затрудненія обязательствъ, налагаемыхъ на Чехословакию ея принадлежностью къ Малой Антантѣ, означать опредѣленно трудно.

Муссолини противъ Германіи.

Римъ, 6. 2.

На запросъ фашистскаго лидера Фаритаччи Муссолини выступилъ въ палатѣ съ большой рѣчью направленной противъ Германіи.

Выступленіе Муссолини состоялось утромъ. Однако телеграммы объ его рѣчи были пропущены за границу лишь поздно вечеромъ. Эту задержку объясняютъ тѣмъ, что Муссолини пожелалъ проверить точность ага заявленія.

Муссолини началъ съ того, что Германія открыла свой походъ противъ Италіи сейчасъ же, какъ только былъ подписанъ локкарнскій пактъ и заключенъ германско-итальянскій торговый договоръ. Германская кампания основывается, по его мнѣнію, на загломо ложныхъ утвержденій. Никакого вліянія на политику итальянскаго правительства она имѣть не можетъ. Ложно утвержденіе германской печати,

нѣтъ никакой основаній для растерянности. Веселіе, храбрый гость! Но обвинитель выскѣлъ съ тѣмъ неправъ, ибо онъ отлично знаетъ, что безъ похваления совѣтскаго режима, безъ этой уродливо мишурной рамки самую картину ни за что не позволятъ выставить. Да и сама «Фин. Газета», предьявляя свои основательныя обвиненія, развѣ не повинна въ томъ же преступленіи? Развѣ она осмѣлится открыто указать на причину всѣхъ бѣдствій, которую она отлично видитъ. Развѣ она дерзнетъ повторить то, на что когда то рѣшился новременскій публицистъ, во всузданіе сказавшій, что нужны не реформы, а реформа, произнеси громко то, что думаетъ вся Россія и въ чемъ внутренно не сомнѣвается и сама правящая клика.

будто итальянское правительство намѣрено урвать изъ Боена памятникъ Вальтеру фонъ деръ Фогельвейде. Памятникъ этотъ не будетъ пропущенъ, но за тѣ итальянское правительство рѣшило поставить тамъ памятникъ итальянскому патриоту Чезаре Батисти, разстрѣлянному австріяками во время войны. Ложны также, по заявленію Муссолини, слухи, будто онъ приметъ германскому посольству извиненіе по случаю студенческихъ демонстрацій въ Римѣ. Вымышлены, наконецъ, и извѣстія о запрещеніи итальянскимъ правительствомъ рождественскихъ елокъ въ Тиролѣ.

По поводу слуховъ, будто Германія намѣрена бойкотировать Италію и итальянскіе товары, Муссолини заявляетъ, что итальянская политика въ южномъ Тиролѣ ни въ какомъ случаѣ не измѣнится. Итальянское правительство будетъ проводить ее съ той методичностью, которая свойственна фашизму. Оно намѣрено превратить южный Тироль въ итальянскую область. Восточную границу Италіи представляютъ Бернеръ.

Итальяны въ долинѣ Эча не представляютъ національнаго меньшинства, а лишь этническую реликвию. Рѣчь идетъ всего о 180 тыс. человекѣ, и среди нихъ имѣется 80 000 оптимеченныхъ итальянцевъ, которыхъ нужно вернуть изъ первоначальной национальности. Итальянское правительство поможетъ имъ вернуть свои прежнія итальянскія фамиліи. Остальные 100 тысячъ являются послѣдними остатками нѣмцевъ, вторгшихся въ Италію въ эпоху Барбароссы.

Германскому народу, заявляетъ Муссолини, — мы должны сказать: фашистскій народъ питаетъ къ Германіи покровителю дружескія чувства. Но онъ останется другомъ нѣмцевъ только въ томъ случаѣ, если они придутъ къ нему съ податными руками и безъ заднихъ мыслей.

Муссолини закончилъ свою рѣчь патетическимъ вопросомъ противъ Германіи. Недавно, сказалъ онъ, — я получилъ фашистскую газету, съ крупнои надписью: «Италія никогда не спуститъ своего флага съ Brennera». Я послалъ газету редактору и написалъ на ней поперекъ газетнаго листа: «Италія не только никогда не спуститъ своего флага на Brenner, но, если понадобится, вынесетъ его и дальше за Brenner». Моя рѣчь формулируетъ мою политическую и дипломатическую позицію. Я надѣюсь, что она будетъ правильно опубликована въ надлежущемъ мѣстѣ. Для того, чтобы итальянскому правительству не пришлось давать конкретныхъ отвѣтовъ, на которые оно было вынуждено, если бы германское правительство приняло на себя непосредственную отвѣтственность за то, что творится въ Германіи и что еще можетъ тамъ быть сказано.

Фашистская палата покрывала это заявленіе Муссолини бурными рукоплесканіями. Когда Муссолини вернулся на свое мѣсто, депутаты заплѣли фашистскій гимнъ.

Почему не утвержденъ Государственный бюджетъ на 1925-1926 г.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ совѣтской Россіи начинаются новыя бюджетныя годы. Къ концу января, мы еще не имѣемъ утвержденнаго бюджета на 1925—1926 г. Неполноты такого положенія очевидна для каждого и не менѣе очевидна для тѣхъ совѣтскихъ дѣятелей, которые заняты составленіемъ и проведеніемъ черезъ всѣ инстанціи бюджета. Надо признать, и мы дѣлаемъ это прерывчато охотно, что среди этихъ дѣятелей есть много такихъ, которые изъ буржуазной науки, отчасти отъ буржуазныхъ профессоровъ многому научились, которые ознакомились съ способами составленія бюджета напр., въ министерствѣ Витте, хотя вѣроятно и забыли совершенно, что по этому поводу когда то писалъ когда то свободолобивый Пшехоновъ. Такихъ образомъ едва ли возможно отнести это совершенно непропорціонное запозданіе въ утвержденіи бюджета къ тѣмъ маленькимъ недостаткамъ механизма, на которые такъ любятъ ссылаться сторонники большевистскихъ порядковъ, даже изъ тѣхъ, которые когда то были специалистами по изобѣтченію такихъ недостатковъ.

Но если уже а priori мало вѣроятно, что это запозданіе въ утвержденіи бюджета обуславливается маленькими недостатками совѣтскаго административнаго механизма, то въ этомъ легко убедиться, ознакомившись съ совѣтскимъ матеріаломъ, относящимся къ проходу бюджета.

Въ данномъ случаѣ отвлеченныя вѣдомства совершенно не повинны въ происшествіи запозданія. Уже 7 июня въ засѣданіи Совнаркома СССР обсуждался предлаженный Наркомфиномъ СССР проектъ предварительнаго бюджетнаго плана на 1925—1926 г. («Эк. Жизнь» II. VII). Мало того, проектъ этотъ былъ признанъ постановленіемъ Совнаркома «отвѣчающимъ реальнымъ ресурсамъ Союза и темпу роста народнаго хозяйства».

Далѣе въ засѣданіи СНК РСФСРъ былъ утвержденъ бюджетъ РСФСР на 1925-1926 г., при чемъ торжесто возмѣшалось, что, наконецъ, достигнута бездѣлительность.

Въ «Эконом. Жизнь» (27. X) мы находимъ Проектъ Общаго Свода Госбюджета на 1925—1926 г. Проектъ бюджета свелъ въ суммѣ приблизительно въ 4 милліарда рубл. такъ что если по размаху бюджета можно было бы судить о благополучіи страны, то пропитаніе страны надо было бы признать въ полной мѣрѣ обеспеченнымъ. Но даже и при поверхностномъ разсмотрѣніи бюджета не трудно убедиться въ томъ, что этотъ успѣхъ, совершенно дутый. Бюджетъ основанъ на предположеніи, что и транспортъ и промышленность дадутъ доходы, между тѣмъ даже поверхностное ознакомленіе съ официальнымъ матеріаломъ свидѣтельствуетъ о томъ, что и транспортъ и промышленность не могутъ не дать дефицита значительнаго.

Вотъ въ этихъ трудностяхъ, очевидно, ключъ къ той загадкѣ, что хотя еще въ юль мѣсяцѣ былъ готовъ проектъ предварительнаго бюджетнаго плана на 1925—1926 г., въ ноябрѣ мѣсяцѣ все еще продолжается его обсужденіе.

Въ это время знаменитый совѣтскій «проектистъ» былъ на лицѣ, было совершенно ясно, что о томъ переоборудованіи промышленности, которое было, по словамъ самихъ большевиковъ, основными условіемъ ея доходности не могло уже быть рѣши, дабы быть совершенно очевидно, что экспортъ хлѣба не дастъ той прибыли, на которой бы основанъ большой и бездѣлительный бюджетъ. И тѣмъ не менѣе система бюджета продолжалась. Докладчикъ бюджета рекомендовалъ его какъ «первый твердый годовой бюджетъ», въ которомъ твердо обеспечены все намѣняемы ассигнованія». При этомъ докладчикъ совершенно забывалъ, что при его составленіи Наркомфину пришлось проявить большую точность и осторожность. Открывая эту фразу, мы, надѣемся, будемъ имѣть случай въ ней вернуться, когда выяснятся дѣйствительныя бюджетныя результаты 1925—1926 г.