РУЛЬ

20 Pfennig

24. 2. 1926

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von **I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †**

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн. на домъ 4,30 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ (и по 36 зол. пф. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 10 шилл., Англію 6/3 шил., Бельгію 25 бельг. фр., Болгарію 180 лев., Венгрію 100.000 в. кр., Голландію 3.75 голл. гульд., Грецію 75 др., Данію 7.50 д. кр., Данц. обл. 6.25 гульд., Испанію 10 пез., Италію 30 ит. лиръ, Латвію 250 лат. рублей, Литву 12.50 литъ, Люксембургъ 25 бельг. франк., Норвегію 8.75 норв. кронъ, Польшу 5.— мар., Португалію 37.50 эскуд., Румынію 250 лей, Турцію 250 піастр., Финляндію 50 ф. мар., Францію 25 фр. фр., Чехословакію 37.50 ч. кр., Швейцарію 7.50 шв. фр., Швецію 6,52 шв. кр., Эстонію 450 эст. мар., Югославію 75 дин въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 3,75 іены, Азію зап. 6/3 шил., Инд. Инд. 3.75 голл. гульд., Америку вообще 1.50 долл., Аргент. респ. 3.75 бум. песо, Бразилію 12.500 мильр., Чили 12.50 бум. песо; Африку, Англ. в. зд. 6/3 шил., Итальянск. влад. 30 ит. лиръ, Франц. влад. 25 франц. фр., въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфениговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфениговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфениговъ для врачей.
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.

При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу. Пріемъ объявленій и подписки Berlin SW 68, Zimmerstraße 7-8. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 до 1/3 часа дня. Телефонъ редакціи Zentrum 7994 и 7995. Postscheck-Konto 27156. Сокращ. адресъ для телеграммъ Rulzeitung Berlin.

ходитъ ежедневно въ Берлинѣ

lin, 24. Februar 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 38.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ †**

90-й ‖ **Среда, 24 февраля 1926 г.** ‖ 7-й г. изд.

Берлинъ, 23 февраля.

Съ большимъ удовольствіемъ мы вновь отмѣчаемъ, что московскія газеты все больше и больше ются къ установленію истинчинъ, или вѣрнѣе — истинчины переживаемыхъ совѣтстью «хозяйственныхъ затрудили вѣрнѣе — безвыходнаго

Такъ «Правда» въ номерѣ февраля, въ полномъ согласіи утверждаетъ, что наиболѣе я затрудненія коренятся «не ных просчетахъ и ошибъ томъ же номерѣ никто иной Скобелевъ (живъ Курилка!), же въ полномъ согласіи съ называетъ, что провозглашеніе ударной работой рѣшительхъ результатовъ не дастъ, намѣченные планы объ усиле рта — одна сплошная нелѣо своей стороны М. Скобевидитъ другого средства къ экспорта, какъ убѣдить кре не задерживать своихъ иза обмѣнивать ихъ немедленвѣтскіе червонцы. Но если редства г. Скоболевъ не можетъ ь, если всѣ надежды на то, стьянинъ пойметъ необходиоддержать курсъ и для этого ть обмѣнять хлѣбъ свой на ь, если только на это надежда то очевидно, и самъ Скобоніе съ нами согласенъ въ положеніе безвыходное.

е болѣе интересной представатья въ «Экономической Жизтого же 18-го февраля. Статья а вопросу о плановомъ хозяйкакъ и хочется по поводу нея ть: — умри, Денисъ, лучше ть! — Плановое хозяйство, по «Эк. Жизни», — одна сплошность. Сейчасъ обвиняютъ ковъ въ несоблюденіи плановъ йственной партизанщинѣ», а мъ, дѣло стоитъ такъ, что во- — планъ дается не во время. сейчасъ близится окончаніе полугодія, а многія отрасли хоне имѣютъ утверждаемаго планъ поръ». Для хозяйственнымъ образомъ, создается такое е, что либо они должны рабособственному плану и, въ таучаѣ, неизбѣжно оказаться ами, ибо заранѣе можно скаихъ планъ не совпадаетъ съ ымъ изъ центра, или же окарушителями потому, что когъ съ полугодичнымъ опоздаетъ присланъ, то его фактиае рамо нельзя будетъ выпол-

чему же планы запаздываютъ? ніе 6-7 мѣсяцевъ они странъ безчисленныхъ инстанцій ихъ разбираютъ, утвержданяютъ программы, требуютъ ъ справокъ и простыни свѣлослѣ этого нѣсколько мѣсяложается та же процедура съ и. Если къ этому прибавить ныя цифры, разные 3-лѣтніе и ніе планы и безчисленное многущей работы по отчетамъ, ъ и свѣдѣніямъ, то получится ложеніе, что нѣтъ времени ни боты ни продумать, ни сдѣлошо».

ленно естественно, что при таловіяхъ, въ концѣ концовъ лучится нелѣпый... При тарадкѣ, по справедливому замѣк. Жизни», какъ бы ни былъ хорошъ представленный планъ, пусть программа будетъ идеальной, все равно ее измѣнятъ, здравый смыслъ все равно пострадаетъ. Всѣ эти многочисленныя инстанціи, комиссіи, совѣщанія и т. д., всѣ они обязаны оправдать свое существованіе, доказать, что у нихъ не синекура, и потому, какъ утверждаетъ «Эк. Жизнь», карандашъ гуляетъ больше, чѣмъ того требуетъ здравый смыслъ.

Словомъ, дѣло нарочно поставлено такъ, что исполнить планъ невозможно. Какъ ни вертись, — нарушеніе плановаго хозяйства — неизбѣжно. А такое нарушеніе является отличнымъ поводомъ для образованія еще новыхъ комиссій и совѣщаній, которыя изслѣдуютъ причины нарушенія и т. д.

Что и требовалось доказать! Впрочемъ, во имя справедливости нужно оговорить, что «Эк. Жизнь» печатаетъ эту статью, какъ дискуссіонную. Очевидно, газета еще не увѣрена въ томъ, что нынѣшнее плановое хозяйство — сплошная нелѣпость.

Обостреніе между Китаемъ и державами.

Лондонъ, 22. 2.

Китайское морское таможенное управленіе въ Кантонѣ запретило грузить и загружать суда въ кантонскомъ порту. Вслѣдствіе этого судоходство въ Кантонскій портъ фактически прекращено и портъ закрытъ.

Мѣра эта вызвана эксцессами забастовщиковъ.

Консульскій корпусъ въ Кантонѣ одобрилъ закрытіе портовъ въ Уампуа и Кантонѣ. Ни пассажирскія, ни товарные пароходы въ Кантонъ пропускаться не будутъ

*

Лондонъ, 23. 2.

По сообщенію агентства Рейтера изъ Шанхая закрытіе портовъ въ Кантонѣ и Гуампоа кантонскимъ таможеннымъ комиссаромъ вызвало серьезное обостреніе между Китаемъ и иностранными державами.

За послѣдній годъ коммунистическія власти Кантона бойкотировали британскія суда и товары, товары же не британскаго происхожденія пропускались по уплатѣ извѣстнаго сбора въ пользу забастовщиковъ. Забастовщики часто захватывали суда и грузы, находившіеся въ таможнѣ. Китайскія власти до сихъ поръ не принимали никакихъ мѣръ противъ злоупотребленій такого рода.

Мѣра таможеннаго комиссара вынуждаетъ китайскія власти занять опредѣленную позицію за или противъ забастовщиковъ.

*

Лондонъ, 23. 2.

По сообщенію агентства Рейтера изъ Кантона въ результатѣ распоряженія таможеннаго комиссара о закрытіи кантонскаго порта 40 пароходовъ застряли въ порту.

Два иностранныхъ парохода, стоящіе въ нѣсколькихъ стахъ метрахъ отъ военной академіи въ Гуампоа, ограблены пиратами. За послѣдніе мѣсяцы у Кантона было ограблено такимъ же образомъ болѣе 12 иностранныхъ пароходовъ.

Слухъ объ убійствѣ У-Пей-Фу.

Пекинъ, 22. 2. (Рейтеръ).

Получено неподтвержденное пока еще сообщеніе, будто маршалъ У-Пей-Фу убитъ въ Ханькоу.

Автономія Манджуріи.

Совѣтскія газеты сообщаютъ изъ Харбина:

Въ Мукденѣ состоялось совѣщаніе ставленниковъ Чанъ-Цзо-Лина объ управленіи Манджуріей. Совѣщаніе разослало по всему Китаю телеграммы, въ которыхъ оно заявляетъ, что Чанъ-Цзо-Линъ долженъ стать во главѣ автономной Манджуріи. Распоряженія и договоры, заключенные пекинскимъ правительствомъ послѣ 22 декабря 1925 года, не будутъ признаваться Манджуріей. Совѣщаніе заявляетъ, что автономія Манджуріи необходима въ виду того, что красное вліяніе усилилось и центральное правительство дѣйствуетъ безпорядочно и ошибочно. Автономія Манджуріи должна продолжаться до избранія законнаго президента Китая и образованія въ Пекинѣ сильнаго правительства.

Совѣтско-турецкіе переговоры.

Москва, 22. 2.

Турецкая делегація, находившаяся въ Москвѣ для торговыхъ переговоровъ съ совѣтскимъ правительствомъ, выѣхала обратно въ Турцію. Результаты переговоровъ оказались очень скромными. Только по вопросу о добычѣ нефти удалось установить контактъ. Турецкое правительство заявило, что оно готово поддерживать совѣтское правительство въ его нефтяной политикѣ.

Процессъ греческихъ коммунистовъ.

Афины 22. 2.

Афинское телеграфное агентство сообщаетъ:

Сегодня въ афинскомъ военномъ судѣ начался слушаніемъ процессъ греческихъ коммунистовъ, обвиняемыхъ въ государственной измѣнѣ. Они пытались по соглашенію съ агентами иностранныхъ государствъ отторгнуть отъ Греціи Македонію. Начальникъ полиціи далъ подробныя показанія, въ которыхъ онъ изложилъ результаты полицейскаго разслѣдованія, опирающіеся на документальныя данныя. Согласно его свѣдѣніямъ греческіе коммунисты работали совмѣстно съ болгарскими и руководились инструкціями изъ Москвы. Имъ вмѣнялось особенно въ обязанность добиваться разоруженія Балканскихъ странахъ, такъ какъ оно облегчило бы возбужденіе волненій. Выработанный болгариномъ Закизовымъ планъ автономіи фракійской Македоніи встрѣтилъ поддержку со стороны западно-фракійскихъ турокъ.

Демонстрація въ Бухарестѣ.

Бухарестъ, 22. 2.

Вчера въ связи съ выборами въ городѣ происходили демонстраціи. Толпа, насчитывавшая около двухъ тысячъ человѣкъ, собралось у ратуши. Городскіе служащіе бѣжали изъ ратуши черезъ черный ходъ. Остался лишь бургомистръ Ритцъ. Собравшіеся отправили къ нему депутацію, которая потребовала немедленную выдачу выборныхъ удостовѣреній. Бургомистръ далъ уклончивый отвѣтъ. Вслѣдствіе этого толпа вломилась въ ратушу и заняла всѣ помѣщенія. Демонстранты произвели въ ратушѣ полный разгромъ. Мебель была разрушена. Значительная часть бумагъ порвана и разбросана.

Черезъ нѣкоторое время полиція разсѣяла демонстрантовъ.

Коммунистическая пропаганда въ Верхней Силезіи.

Варшава, 22. 2.

Безработица въ большихъ частяхъ Верхней Силезіи вызвало обостреніе коммунистической пропаганды. Опасаются эксцессовъ. Въ виду этого изъ Варшавы высланы въ Верхнюю Силезію отряды полицейскихъ.

Бразилія и Лига Націй.

Лондонъ, 23. 2.

По сообщенію агентства Рейтера изъ Ріо-де-Жанейро бразиліанскій министръ иностранныхъ дѣлъ подтвердилъ, что Бразилія дѣйствительно высказала пожеланіе, чтобы ей было предоставлено постоян. мѣсто въ Лигѣ Націй. Бразилія не предполагаетъ вызывать въ Лигѣ Націй затрудненій, она желаетъ лишь содѣйствовать увеличенію вліянія Лиги Націй и принимать участіе въ ея работахъ.

Сегодня въ номерѣ

Причина причинъ.

Бракоподобныя отношенія — А. Маклецова.

Памяти Гейне—Ю. Айхенвальда

Русская церковь въ Европѣ — М. Ш.

Библіографія.

Рецензіи — А. Даманской; Н. Тимашева; К. Солнцева; М. Г.; В. Е. Т.

Бракоподобныя отношенія.

На страницахъ «Руля» въ руководящихъ статьяхъ и въ статьяхъ И. М. Рабиновича (№№ 1553 и 1565) неоднократно уже отмѣчались отдѣльные этапы совѣтскаго эксперимента въ области брачнаго и семейнаго права. Но намъ хотѣлось бы остановиться на одной, еще не освѣщенной сторонѣ вопроса.

Мало кому извѣстно, что прожектерство въ вопросѣ о реформѣ брака исходитъ одновременно изъ двухъ вѣдомствъ, — изъ комиссаріатовъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ. Проектъ НКЮ съ объяснительной запиской Курскаго вышелъ отдѣльной брошюрой, а проектъ НКВД — приложенъ къ недавно опубликованной работѣ б. варшавскаго профессора П. В. Верховского, изъ ученаго канониста неожиданно превратившагося въ приверженца «завѣтовъ Ильича» и правовѣрнаго марксиста (Ср. Проф. П. В. Верховской: Новыя формы семьи и брака по сов. законодательству. Гос. Изд. 1925).

Между вѣдомствами юстиціи и внутреннихъ дѣлъ происходитъ въ связи съ брачной реформой трепія, и проф. Верховской выступаетъ при этомъ въ качествѣ ревностнаго защитника проекта НКВД. Ученый авторъ вмѣняетъ себѣ въ заслугу составленіе слѣдующей въ своемъ родѣ замѣчательной «Схемы бракоподобныхъ отношеній между людьми»: 1. Одноактная связь по найму: проституція. 2. Одноактная насильственная связь: изнасилованіе. 3. Добровольная семейная связь. 4. Фактическій бракъ. 5. Бракъ зарегистрированный. Вытягивая въ одну классификаціонную линію проституцію, изнасилованіе и бракъ, б. профессоръ церковнаго права поистинѣ уподобляется изображенному И. А. Гончаровымъ слугѣ, рифмовавшему конституцію и проституцію.

Проф. П. В. Верховской ревностно защищаетъ проектъ НКВД, въ основу котораго положено слѣд. положеніе:

«Новый революціонный бытъ въ области семейныхъ и личныхъ отношеній строится на началахъ полной свободы супружескихъ отношеній мужчины и женщины, не стѣсненныхъ никакими предразсудками и условностями стараго буржуазнаго строя», при чемъ бракъ разсматривается какъ неограниченное срокомъ добровольное сожительство и заключается въ любой формѣ, устно или письменно, а также взаимнымъ и добровольнымъ сближеніемъ между собой.

Доводомъ въ пользу сохраненія нѣкоторыхъ регламентирующихъ нормъ въ области брака и семьи является для проф. Верховскаго соображеніе, выдвинутое г. Струмиллинымъ въ брошюрѣ «Бюджетъ времени русскаго рабочаго». Авторъ этотъ высчиталъ, что для замѣны домашняго женскаго труда въ однихъ городахъ СССР, нужно было бы имѣть не менѣе 6,8 милліоновъ платныхъ слугъ, расходъ на которыхъ (по 15 р. ежемѣсячно) составилъ бы сумму въ 1.302 милліоновъ рублей въ годъ. Пока, слѣд., семью окончательно упраздинть невозможно.

Такъ или иначе, радикализмъ г. Верховского стоитъ внѣ всякихъ подозрѣній. И тѣмъ болѣе характерна та критика, которой онъ подвергаетъ проектъ брачной реформы, исходящій изъ вѣдомства г. Курскаго, главы сов. юстиціи. Оказывается, изъ этого проекта неясно даже, разумѣетъ ли онъ