



29. 4. 1926

ХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

Berlin, 29. April 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 82.

543-й

Четвергъ, 29 Апрѣля 1926 г.

7-й Г. ИЗД.

ОДНИЯ ВЪ НОМЕРЪ

записи и неприменимые.
на продукцию — письмо изъти.
жест — Александра
Лоповского.любовь — рассказ Пантелейона Романова (изъ
изъ Mira).

Берлинъ, 28 апрѣля.

Съ удовлетворениемъ слѣ-
дуетъ отмѣтить, что «Соц.
Вѣстникъ» жестоко оби-
дѣлся на наше сравненіе

демократовъ съ кооператорами

и выразилъ опасеніе, что ес-
ть предложеніе сдѣлано бу-
дущемъ меньшевиковъ.

Дану, то и склонитъ къ

внѣшнѣмъ разрешенію и то-

чтобы выѣхѣтъ съ ними пусты-
нико-кооператоровъ.

Поэтому Постолькій, какъ изъ

и выразилъ опасеніе, что ес-
ть предложеніе сдѣлано бу-
дущемъ меньшевиковъ.

Дану, то и склонитъ къ

внѣшнѣмъ разрешенію и то-

чтобы выѣхѣтъ съ ними пусты-
нико-кооператоровъ.Постолькій посколькуъ «Мы дѣ-
(т. е. пишемъ объ эмиграціи)постолькій, посколькуъ въ оказа-
ние эмиграціи находятъ себѣотраженіе общественныхъ процес-
сахъ идущихъ въ Россіи».

«постолькій» наблюдается

въ данный моментъ.

Външнее оживленіе бѣженской

изъ Россіи въ зарубежномъ

съ одной стороны, и остромъ

къ докладу Е. Д. Кусковой

и другой, объясняется «инти-
ситетомъ» возможностіи ско-
вращенія на родину въ связи

съ критическимъ періодомъ

и въ который вступаетъ боль-
шая диктатура». По убѣждениюРоссія «стоитъ на порогѣ ка-
новыхъ политическихъ сдвиг-
овъ!»

результаты этого оживленія

показываютъ, что признать крайне плачев-

и отрѣзаніе отъ другихъ

и отъ самой себя, у которыхъ

«Вѣстникъ» не отвѣ-
таетъ на демократію, революціи

и тому, какъ это выяснилось на

Кусковой. Рискуя воскресить

безсмертный образъ Собаке-

Дань дѣлаетъ исключение для

Кусковой, «оставшейся болѣе

изолированной». Она одна

революцію, но въ сущности

и г-жы Кусковой и Прокопо-

на этотъ разъ не что иное, какъ

и не съ реакцией». Да и незави-

шего этого рокового «синтеза», не-

в Кусковскаго пріятія революціи

заключается, что она канони-
ческій подвижника Куттера и гене-

риусова, т. е. проповѣдуетъ

отъ политики, большевизан-

тизмъ, пассивное сми-

рение.

А въ чёмъ же состоять истинное

«пріятіе революціи» по «Соц.
Вѣстнику»? Отвѣтъ имѣется пріямой: въ отка-
зѣ отъ национальныхъ интересовъ и

патріотизма, въ пренебреженіи въ люб-

СССР и Прибалтика.

Намъ сообщаютъ, что переговоры между СССР и балтийскими государствами относительно заключения соглашения о нейтралитете встрѣтили очень крупныя затрудненія.

Между прочимъ, совѣтское правительство требуетъ нейтрализации острововъ Эзеля и Даго и завѣрѣнія, что они не будутъ предоставлены ни одной державѣ для использования съ военными цѣлями. Дальѣ совѣтское правительство требуетъ прекращенія конференций прибалтийскихъ государствъ. Въ экономической области крупныя затрудненія вызываютъ вопросъ о транзите.

Предполагаютъ, что дальнѣйшіе переговоры примутъ затяжной характеръ.

Сближеніе Латвіи — Эстоніи.

Рига, 27. 4.

Газеты публикуютъ важное заявление временнаго министра иностраннѣй дѣлъ Альбата о свиданіи, которое онъ имѣлъ въ Ревель съ эстонскимъ министромъ иностраннѣй дѣлъ. Латвія предложила образовать постоянную смѣшанную комиссію совѣтско-балтийскими функциями. Задача этой комиссіи должна состоять въ объединеніи вѣнѣній и внутренней экономической и финансовой политики обѣихъ государствъ. По мнѣнію Альбата эта комиссія, въ которой будутъ представлены парламенты и правительства обѣихъ странъ, могла постепенно разиться въ верхнюю палату обѣихъ странъ. Остальные Прибалтийские государства могли бы присоединиться

Пріостановка польско-совѣтскихъ переговоровъ.

Москва, 27. 4.

Чичеринъ сообщилъ польскому правительству, что въ виду заключенія Польши оборонительной конвенціи съ Румыніей, дальнѣйшій переговоры между СССР и Польши безъцѣльны. Они могутъ быть возобновлены лишь въ случаѣ разрыва польско-румынского договора.

Times' о берлинскомъ договорѣ

Лондонъ, 28. 4.

«Times» пишетъ въ передовой статьѣ, что германско-совѣтскій договоръ будетъ несомнѣнно поддержанъ самому шатательному изученію во всѣхъ столицахъ Европы. Онъ явно мыслить общеполитическое положеніе, съ которымъ приходилось счи-таться союзникамъ Лиги Наций и съюзникамъ Лиги Наций въ маѣ.

Фактъ заключенія такого договора самъ по себѣ не даетъ основанія для упрековъ

ресеній и важенъ вѣдь лишь постолькѣ, поскольку онъ отражаетъ общественные процессы, происходящіе въ Россіи. И если «Соц. Вѣстникъ» напоминаетъ, что «старой святой Руси съ ея специфическимъ укладомъ» больше нѣтъ и не будетъ, что совершенно по иному разставились классы; совершенно по иному мыслить они, чувствовать, дѣйствовать», то, быть можетъ, этотъ «сдвигъ» и отражаетъ приятие революціи и состоять. Не забудемъ, что произведеній революціей сдвигъ неоднократно тѣкъ именно и характеризовалъ въ рядъ интереснейшихъ писемъ изъ Россіи, по мѣщенныхъ въ «Соц. Вѣстникъ». Да и сейчасъ г. Дань вновь повторяетъ что, «политика, которую творятъ большевишское правительство прямымъ путемъ вѣдь къ бонапартизму», періодъ коего характеризуется «пассивнымъ сми-рениемъ».

А въ чёмъ же состоять истинное «пріятіе революціи» по «Соц. Вѣстнику»? Отвѣтъ имѣется пріямой: въ отка-
зѣ отъ национальныхъ интересовъ и

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписанная цена: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедневно на дѣмъ 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во Франціи 8 мар. зол. въ мѣсяцъ. Въ Германии 2 мар. зол. пр. почт. расх. за доставку), Венгрии 80.000 въ кр. Голландіи 3—голд. гульд., Греции 5 шил., Англии 15 лив., Болгаріи 150 лев., Испаніи 35 мар. въ кр. Грузіи 1 лир., Латвіи 5.— латъ, Литвѣ 11.— литъ, Люксембургѣ 25 бель. фран., Норвегію 5.50 норв. кронъ. Польшу 20.— злот., Румынію 230 лей, Турцію 200 пист., Финляндію 45 ф. мар., Францію 30.— фр. фр., Чехословакію 15 кр., Швейцарію 6.— шв. фр., Швецію 4.— шв. кр., Эстонію 400 эст. мар., Югославію 60 линъ въ мѣс. Во вѣтвяхъ странъ: Азію вост. 1.20 долл. ам., Азію зап. 5 англ. шил., Инд. Инд. 3.— голд. гульд., Америку вообще 1.20 долл., Аргентину 3.— голд. пезо, Бразилию 8.000 миллио., Чили 12.50 буэ. пезо; Австралия, Индія, Канада 25 ит. лиръ, Франція 30.— фран., Франція въ мѣс. Къ заказу просьбы прилагать деньги во избежаніе замѣщенія высыпки.

Объявление: Цены въ золотыхъ маркахъ: Прайсъ объявленій и польши Berlin SW 62, Zimmerstrasse 7-8. Редакція (такъ же) открыта ежедневно съ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 до 1/3 часа дни. Телефонъ редакціи: Postamt Zentrum 1994 и 7995. Текущіе почтовые счета: Для Германии Postscheck Berlin 27156. Чехословакіи Post frid sekret. Praha № 77534. Польши R. K. O. Warsaw Dobro № 6998 Sokrat, адресъ для телеграммъ Rulzeitung Berlin.

Основанъ I. В. Гессеномъ, проф. А. Каминой и В. Д. Набоковымъ †

„Мирная продукція“
военныхъ заводовъ въ СССР.

(Письмо изъ Россіи).

Съ мѣсяца назадъ въ Москву состоялось малое обратившее на себя вниманіе соѣднѣшіе работниковъ по артиллерийскому спасженію РККА.

Причины для этого соѣднѣшія и для требований командалий были дѣйствительно уважительны.

Оказывается, что материальная часть артиллерийскихъ орудій изношена двумя непрѣятвенными войнами, міровой и гражданской, и для выполнения тонкіхъ стѣрѣль по современнымъ методамъ не годится. Для спасженія арміи новыми орудіями болѣе современныхъ систѣмъ нѣтъ денегъ. Нѣть и конструкторскихъ силъ.

Запасы артиллерийскихъ снарядовъ въ большинствѣ испорчены бѣзистинными и неизрѣтными эвакуаціями во время тѣхъ же войнъ, а частью пришли въ негодность вслѣдствіе скверныхъ условий храненія, на складахъ, паркахъ базахъ.

Большинство трубоуковъ не дѣйствуетъ, громадный процентъ снарядовъ не взрываются, заряды въ патронахъ, благодаря плохому храненію дѣйствуютъ разнообразно и выстрѣлы изъ гаубицъ стали давать всѣмъ большое разсыпаніе снарядовъ.

Невѣжественные начальники артиллерийскихъ складовъ дошли до того, что сва-
рили часть патроновъ въ артиллерии хо-
зяйствомъ порохомъ, считая его свойства однаковыми съ боевыми.

Но еще хуже положеніе съ военными заво-
дами, которое, въ случаѣ объявленія мобилизации, грозитъ вымѣститься подъ линіюю катастрофы. Въ этомъ отношении совсѣмъ артиллерийское вѣдомство перешагнуло сухомлиновскую подготовку къ войнѣ.

Дѣло въ томъ, что постъ окончанія гражданской войны, военныхъ заводовъ СССР, чтобы спастись отъ голодной смерти, вставшіе передъ ними въ связи съ сокра-
неніемъ въсіхъ заговоровъ, начали уста-
навливать у себя, такъ называемую «мирную продукцію».

Первый періодъ этой дѣятельности оха-
рактеризовался цѣлымъ рядомъ анекдотическихъ опыта. Напримеръ, на порохово-
мъ заводе было установлено производство пуговицъ.

Въ настоящое время военные заводы установили нѣсколько болѣе подходящіе для себя объекты работы. Напримеръ, сапоги, примусы, электрическая арматура, охотничіе приставки, инструменты марки Главноштормъ даже завоевали себѣ место на совсѣмъ скромномъ рынке, а рядъ другихъ про-
ductовъ, какъ, напримѣръ, очковые стекла, технический и телеграфный купоросъ, не только завоевали рынокъ, но и, какъ съ городостью сообщаютъ представители Во-
енвѣда, избавили СССР отъ заграницнаго рынка.

Все казалось бы хорошо, но... изготовленіе очковыхъ стеколъ на заводахъ военной промышленности, даже и не передѣльывая, получали работу, иссоствительную качеству стекла. Точными, стаканы давались гру-
бая работа, которая ихъ расшатала, допу-
скалась перенапряженіе стакана (болѣе тол-
стая стружка при отточкѣ) и т. д.

Испорченными и расшатанными оказа-
лись и такие стаканы специального оборудо-
вания военного назначения заграницнаго

ви къ отечеству и народной гордости (о чёмъ можно говорить только въ иро-
ническихъ кавычкахъ), въ замѣнѣ этой «романтики» обострѣніемъ «классовыхъ антагонизмовъ», господствомъ инте-
рессовъ рабочаго класса. — Но разѣ Ленинъ не установилъ въ этомъ отноше-
ніи рекорда? И разѣ въ этомъ же но-
мерѣ «Соц. Вѣстникъ», обрушившись на С. Н. Прокоповича за квалификацію рабочаго класса, какъ привилегированаго, не повторяетъ, что «большевизмъ въ этой или иной степени связанъ съ рабочими классомъ?» Иначе говоря —
совѣтская стояла пусть съ ошибками, но во всякомъ случаѣ не принципи-
ально именно на той «плат-
формѣ», которую запоздало отста-
иваетъ «Соц. Вѣстникъ». Или зелен-
ки пошли бы еще дальше и назвали бы
себя не рак, крест, а просто рабочими
и правительствомъ. Если же нѣтъ и если
эта платформа все таки привела къ
тѣмъ «сдвигамъ», которые отразились въ докладѣ Кусковой, то кто же кон-
чательно въ «романтике», кто закрываетъ
глаза на измѣнившіяся чайки и стрем-
лія, кто въ действительности не пре-
мѣляетъ революцію, Кускова или Дань?