



20

Pfennig

13. 5. 1926

ХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЬ

Berlin, 13. Mai 1926.

Wochentag-Ausgabe Nr. 91.

654-й

Четвергъ, 13 Мая 1926 г.

7-й Г. ИЗД.

СОДНЯ ВЪ НОМЕРЪ

и въ Женевѣ.
демократы и коммунисты, —
С. Ильинъ.
и Н. А. Котляревскаго —
Соколова.
открытое посланіе (рисунки)

Берлинъ, 12 мая.

Быстро течетъ время — медленно подвигаются дѣла. Вотъ уже въ Женевѣ снова заѣждаетъ комиссія,ная для подготовки осеннаго приѣзда въ Лигу Націй. Конечно, съ всѣми предосторожностями никого не задѣбъ и ничего не синтъ — только для «изученія». Но изучать то, что еще только можетъ создано — и значитъ подѣлъ; а подготовка есть дѣло дѣлъ. Сообразно той двойственности, присуща учрежденію — какъ бы имѣющей цѣлью замѣщать политику — и комиссія правовая, не то дипломатическая для изученія, не то для спо-

ситъ работой еще впереди — она открылась. Но самое открытие, маю сущить движение воды, за прошлые мѣсяцы видимо нынѣ съ мѣста. Изъ Испаніи раздаются требованія на постомѣсто, Бразилия не даетъ осѣдлости предположить, что она отъ отказывается. Германія сообщила, занятой ею еще въ прошлѣнѣе, сохраняетъ выжидательную позицію, готовая принять въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ не выставляя со своей стороны предложенийъ; ея поѣтъ томъ вѣдь и заключалась, оныя предложения могутъ быть уже поставлены въ Другие еще не выказались; но затѣмъ, почему бы напримѣръ, бородавъское министерство отъстъ отъ требованій предыдущаго. Можетъ ли произойти сдвигъ въ переговорахъ. Если и можетъ, то благодаря переговорамъ, по благодѣї какимъ либо залу-щимъ сношеніямъ и компенсаціямъ, которыхъ однако не налагались всѣхъ. Сама комиссія, какъ явление функционирующее публично, скорѣе только затруднительная уступка. Ибо ничто не препятствуетъ соглашенію, публичное веденіе переговоровъ, знаменитое отсутствіе «тайной матіи».

Возможенъ въ Лигѣ и другой выходъ: перемѣна конституціи, которая позволила бы привести къ согласованію интересовъ на новой почвѣ. Промелькнуло въ печати предложеніе обустановленіи трехъ ярусовъ участниковъ совета. Лига — постоянныхъ участниковъ, временныхъ, но долговременныхъ, избираемыхъ на шесть лѣтъ съ правомъ переизбрания и, на конецъ, остальныхъ, избираемыхъ на три года безъ такого права. Различные переизбираемыхъ и не переизбираемыхъ членовъ совета сохранено и въ предложеніи лорда Сесилія. Но если окажется слишкомъ много претендентовъ на первую категорію, то претендентовъ на вторую неизбѣжно окажется еще больше, и тутъ уже соглашаться претензіи и совѣтъ будуть немыслимо.

Другой выходъ строился по линии уничтоженія единогласія по пѣкотѣмъ вопросамъ. Это лишило бы по-

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Гegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff +

Подписная цена: Въ Берлине и пригородахъ, съ доставкою еженочн., до 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ (по 36 зол. почт. раск. ав. доставки). Въ Германіи въ Европѣ странахъ: Австро 8 шил., Англію 5 шил., Бельгію 25 бельг. фр., Болгарію 15 лев., Бенгалия 80 руп., Голландію 3 — голл. гульд., Грецию 75 дра., Данію 4.50 д. кр., Даніи об. 6 — гульд., Испанію 8 — пес., Италию 25 лир., Латвию 5 — лат., Литву 11 — литъ, Люксембургъ 25 бельг. франк., Норвегію 5.50 норв. крон., Польшу 1 — ам. долл., Португалію 20 — эскуль, Румынію 250 лей, Туркію 200 пашт., Финляндію 45 ф. мар., Францію 30 — фр. фр., Чехословакію 20 кр., Италию 120 лир., Швейцарію 4 — шв. кр., Эстонію 10 кр., Югославію 100 динар., Въ Америкѣ: Аргентінѣ 120 дол., Аргент. респ. 3 — бум. песо, Бразилию 8 000 милр., Чили 1250 бум. песо; Африку, Англ. вад. 5 англ. шил., Италианска. влад. 25 шт. лир., Франціи 30 — фран. фр., въ мѣс. Ка заказу просьбы прилагать деньги во избежаніи замедленій высылки.

Обѣявленія: Цены въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина 1 прѣмъ объявленій и подписи Berlin SW 65, Zimmerstrasse 7-8. Редакція (гдѣ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. днѣа. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 до 1/3 часа дня. Телефонъ редакціи и конторы Zentrum 7994-7995. Въ скобкахъ почтовые счета. Для Германіи Poststelle Berlin M 27180. Чехословакіи Post und telegrafický ředitelství Praha 1. 7881. Польши G. K. O. Warszawa Dobra № 908 Сокращеніе алатеграммъ Rulzeitung Berlin.

Основанъ И. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминскимъ и В. Д. Набоковымъ +

Передъ ликвидацией забастовки.

Лондонъ, 11. 5.

Сегодня въ палатѣ общины была предпринята первая попытка вызвать открытие переговоровъ между правительствомъ и рабочими.

Либеральный лидеръ сэръ Джонъ Саймонъ внесъ отъ имени своей партіи предложение, чтобы палата общинъ высказалась о принципиальной готовности облегчить соглашение между горнопромышленниками и углекопами путемъ предоставления горнопромышленникамъ предприятія на короткий срокъ правительственной субсидіи при условіи, что всѣобщая забастовка будетъ безусловно отменена и что углекопы согласятся получать плату поденно, а не поѣдѣльно, какъ это было до сихъ поръ. Одновременно горнопромышленники и углекопы должны обѣзѣтъ немедленно вступить въ переговоры на основѣ доклада парламентской комиссіи.

Томасъ Шоу отъ имени рабочей партіи заявилъ, что она сможетъ высказаться о предложении Саймона лишь тогда, когда Бальдинъ и Макдональдъ дадутъ свой отзывъ на него.

Всѣльдъ затѣмъ засѣданіе было прервано. Принятъ о предложеніи Саймона состоялся вѣроятно завтра.

Лондонъ, 11. 5.

Въ главномъ квартирѣ совета традиціонистовъ и на улицахъ передъ ней сегодня вечеромъ царило сильное возбужденіе. Слухи о возможності открытия переговоровъ оправдывали привлекли большую толпу народа. Вскорѣ послѣ восьми часовъ вечера состоялось засѣданіе совета, въ которомъ принялъ участіе и весь исполнительный комитетъ союза горнорабочихъ. Исполнительный комитетъ рабочей партіи собрался въ съединеніи зданія.

Неофициально было сообщено, что окончательныхъ решений сегодня вечеромъ не выставляется со своей стороны, пока не будутъ точно формулированы.

Кабінетъ сегодня вечеромъ тоже собрался на засѣданіе.

Послѣдніе заявленія неудачей. Настойчивость и преувеличенность общественныхъ требований — изъ орудія противъ противника становятся оковами для самого себя. Связанный по отношению къ своему народу, его представитель оказывается связаннымъ и по отношению къ другой сторонѣ. Публичность переговоровъ закрѣпляетъ переговоризающихся на максимализмѣ ихъ требований и обостряетъ соревнованіе.

Возможенъ въ Лигѣ и другой выходъ: перемѣна конституціи, которая позволила бы привести къ согласованію интересовъ на новой почвѣ. Промелькнуло въ печати предложеніе обустановленіи трехъ ярусовъ участниковъ совета. Лига — постоянныхъ участниковъ, временныхъ, но долговременныхъ, избираемыхъ на шесть лѣтъ съ правомъ переизбрания и, на конецъ, остальныхъ, избираемыхъ на три года безъ такого права. Различные переизбираемыхъ и не переизбираемыхъ членовъ совета сохранено и въ предложеніи лорда Сесилія. Но если окажется слишкомъ много претендентовъ на первую категорію, то претендентовъ на вторую неизбѣжно окажется еще больше, и тутъ уже соглашаться претензіи и совсѣмъ будеть немыслимо.

Другой выходъ строился по линии уничтоженія единогласія по пѣкотѣмъ вопросамъ. Это лишило бы по-

Лондонъ, 12. 5.

Неполнительный комитетъ союза горнорабочихъ разошелся въ половинѣ первого ночи. Генеральный секретарь союза горнорабочихъ Кукъ заявилъ, что положеніе затѣты безъ перемѣнъ. Генеральный секретарь конгресса традиціонистовъ закончилъ свое засѣданіе сколько половины второго ночи. Ни какого сообщенія объ его рѣшеніяхъ не было сдѣлано.

По слухамъ сегодня состоится совѣщеніе членовъ кабінета со генеральнымъ секретаремъ стачки профсоюзныхъ союзовъ.

Въчерашнее предложеніе сэра Джона Саймона въ палатѣ общинъ встрѣтило въ политическихъ кругахъ сдержанное отношеніе. Нѣкоторые депутаты заявляли, что установлѣніе открытия переговоровъ является отѣмніемъ забастовки. Лордъ Гюбъ Сесиль заявилъ, что углекопы и горнопромышленники должны объединиться вступить въ переговоры на основѣ доклада угольной комиссіи. Высказывалась сомнѣніе въ томъ, что правительство согласится на обсужденіе либерального Предложения. По мнѣнію правительства слѣдуетъ вымыть до тѣхъ поръ, пока предложеніе либеральной партіи не будетъ точно формулировано.

Парламентскій сотрудникъ «Times» сообщаѣтъ:

Предложеніе сэра Джона Саймона встрѣтило изъ которыхъ возраженія. Это особенно относится къ указанію Саймона, что поставленіемъ условій должны быть выполнены «одинаковѣніе». Кабінетъ не имѣтъ намѣрѣнія отступать отъ своего требованія, чтобы всѣобщая забастовка была прекращена безъ всякихъ условій.

Въ передовой статьѣ «Times» пишетъ:

Въ течѣніи первой недѣли забастовки мы выдержали труднѣе испытанія. Мы знаемъ, что самыя крупныя трудности уже позади. Рѣшеніе генерального совета конгресса профсоюзныхъ союзовъ не было вѣнчанымъ. Оно было тщательно подготовлено. Таинственіе генерального совета нападало, что имъ удастся нарушить всѣкое сообщеніе въ странѣ. Однако, удачно, участвуетъ о томъ, что этой цѣли достигнутъ не удалось.

стоянныхъ членовъ ихъ существенной пророгативы; но съ другой стороны, настолько связывали съ самимъ для самого себя. Связанный по отношению къ своему народу, его представитель оказывается связаннымъ и по отношению къ другой сторонѣ. Публичность переговоровъ закрѣпляетъ переговоризающихся на максимализмѣ ихъ требований и обостряетъ соревнованіе.

Уставъ Лиги не есть произведение рационально обоснованное, а фактическій выводъ изъ того положенія при окончаніи войны, когда державы побѣдившія ничего не знали, державы нейтралызначили мало, а второстепенные державы — побѣдителизначили немногимъ болѣе; вопросы рѣшились фактическими тремя великодержавными диктаторами. Между ними установилось кое какъ компромиссъ, его можно кое какъ и поддерживать, обходя труднѣе вопросы, закрывая глаза на нарушенія. Но если подняться всю проблему переорганизаціи, то сразу поѣдѣмъ и тысячи новыхъ претензій, ибо отношенія совершиенно измѣнились съ 1919 года. Между тѣмъ по заданію Лиги должна объединить именно всѣ государства.

Повидимому, единственнымъ выходомъ заключается въ томъ, чтобы по возможності не трогать Лиги, окутать ее со всѣхъ сторонъ рядомъ частныхъ и частичныхъ соглашеній. Весь поѣтъ и церемоніаль за Лигой, а дѣло замиренія и творчества происходило бы рядомъ съ нею.

Соц.-демократы и коммунисты.

Одновременно два извѣстныхъ соціал-демократическихъ вождя, австрійскій д-ръ Бауэръ и чешскій сенаторъ д-ръ Соукупъ выступили на днѣахъ съ сильными рѣчами противъ русскихъ коммунистовъ. Послѣдний говорилъ въ чехословакскомъ сенатѣ, д-ръ Бауэръ — на докладѣ вернувшихся изъ Россіи австрійскихъ рабочихъ.

Въ обѣихъ рѣчахъ громко произвучала одна и тоже интересная нога. Обыкновенно во всѣхъ рѣчахъ и възваніяхъ съ демократомъ II Интернационала принадлежитъ уже однажды шаблону проводить полный знакъ равенства между фашизмомъ и коммунизмомъ и клеймить одинаково тѣ и другую.

На этотъ разъ мы уже слышимъ иныхъ коммунистовъ, попрекавшихъ Чехословакія. Сенаторъ Соукупъ, взорвавъ своимъ вакуумъ недостаткомъ «демократизма», сказалъ: «Если вы желаете говорить о демократіи на пастѣ и считаться съ серьезными защитниками, то постарайтесь, чтобы то, что мы ввели въ наше государство, было введенено и въ Сов. Россію. Въ требуетъ у насъ демократіи и выдаетъ себѣ за св. апостоловъ, а въ Россіи подъ диктовку такъ называемаго 3-го Интернационала, въ существости просто созданія русской советской власти, вы не признаете ни малѣйшей демократіи. Тамъ вы признаете только монополію одной единственной партіи. (Крики коммунистовъ: во всѣхъ слушаю, партіи рабочихъ). Кто къ этому стремится, то доказываетъ справедливость монополіи и диктатуры рабочихъ партіи, тѣмъ самымъ узаконяетъ монополію и диктатуру всякой иной партії, узаконяетъ создание фашизма съ тѣмъ же приемами, но на другомъ полюсе.

Было дальнѣе пошепъ д-ръ Бауэръ. «Соціальная демократія въ Россіи — сказать онъ — не обладаетъ даже тѣмъ правами, которые ей оставилъ фашизмъ въ Италии, где до сихъ поръ выходятъ соціал-демократическіе газеты, подвергающіеся правда, цензуру, конфіскаціи, но въ Россіи не можетъ выйти ни одна соціал-демократическая газета».

Оба, и Соукупъ, и Бауэръ указали, что въ Россіи въ 1925 году, когда ни о какой гражданской войнѣ не было уже и рѣчи, выносило было 1200 смертныхъ приговоровъ, 80 000 человекъ (политическихъ проступниковъ) — говорилъ Соукупъ — то же и въ Россіи не можетъ выйти ни одна соціал-демократическая газета.

Однако, и Соукупъ, и Бауэръ указали, что въ Россіи въ 1925 году продолжалась административная высылка безъ суда въ Сибирь и Туркестанъ. Въ Россіи существуетъ монополіи одной только партії. Тамъ нѣтъ никакихъ газетъ, кроме коммунистическихъ, никакой свободы собраний, обществъ, никакой свободы печати... тамъ существуетъ грубый абсолютизмъ узкаго кружка партійныхъ вожаковъ, по отношенію къ которымъ рабочий классъ не обладаетъ никакой возможностью свободныхъ, тайныхъ выборовъ, какъ у насъ».

Рѣзкими словами Соукупъ заклеймилъ лицемѣріе коммунистовъ, по всей Европѣ предлагающихъ соціал-демократамъ «единственный фронтъ», а у себя на родинѣ склоняющихъ съяленіи въ Сибирь и держащихъ въ тюрьмахъ соціал-демократовъ.

Д-ръ Бауэръ обратилъ главное внимание на распространение коммунистами тѣхъ о положеніяхъ въ Россіи рабочихъ. Однѣ изъ вернувшихся изъ Россіи австрійскихъ делегатовъ заявили, что единственно тѣ отечества рабочихъ. Почему? — спросили австрійскій соціал-демократъ. Потому ли, что рабочему тамъ живется лучше, тѣмъ гдѣ-либо? Если бы это было рѣшительно, то единственнымъ отечествомъ рабочихъ пришло бы признать С. А. Соед. Штаты, где реальная плата рабочаго въ четырехъ разъ выше русской. Можетъ быть, тѣ тѣочки зѣрнъ, что въ Россіи господствуетъ рабочий классъ и располагаетъ своей судьбой? Такъ это же ложь — заявили Бауэръ. Въ Россіи править не рабочий классъ, а коммунистическая партія, составленная лишь въ малой части изъ рабочихъ, а въ огромной — изъ бывшихъ рабо-