



20 Pfennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

2. 6. 1926

Выходить ежедневно в Берлине Berlin, 2. Juni 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 103.

Подписная цена: В Берлине и пригородах, с доставкой еженедельно на дом 4,30 мар. зол. в месяц...

Объявления: Цена в золотых марках: Прием объявлений и подписки Berlin SW 68, Zimmerstraße 7-8.

1669-й | Среда, 2 июня 1926 г. | 7-й г. изд.

Сегодня в номере: Еврейский вопрос. Контрабанда в Приморье — Н. А. Вильсто литература — Ю. Айхенвальда.

Мощицкий избран президентом.

Варшава, 1. 5. Маршал сейма Ратай открыл национальное собрание около 10 часов утра. Вслед за тем началась баллотировка президента.

Варшава, 1. 6. При перебаллотировке за Мощицкого было подано 281 голос, за Бинянского — 200, за Марена — 1. Сверх того было подано 63 белых бюллетеня.

Вчера вечером положение начало выясняться. В 8-затопшую минуту оно представляется в следующем виде: Блок трех правых партий будет голосовать за вечерашнего кандидата националь-демократов Бинянского.

Причины отказа Пилсудского. Варшавский корреспондент «Berl. Tagebl.» сообщает следующее свидение о мотивах, побудивших Пилсудского отказаться от избрания на президентский пост.

превозможенной развязностью разоблачает свое шулерство. Без малейшего зазрения совести, съест чисто хулиганское наглостью совьслать посягатель, что она отнюдь не имела в виду сажать евреев на землю для того, чтобы дать им возможность заняться земледелием, чтобы облегчить их положение.

датура была объявлением войны со стороны правых. При этом Пилсудский не мог удовлетвориться избранием на пост президента государства, имевшим чисто представительный характер. Пилсудский считает своей главной задачей реорганизацию армии, которая представляется ему настоятельно необходимой.

Письмо Пилсудского к Ратаю.

Пилсудский обратился к маршалу сейма Ратаю с письмом. В письме этом Пилсудский высказывает благодарность за избрание, но вместе с тем прибавляет, что от избрания принять не может.

нней совьслать спец, а рядом с ним другой товарищ, ссылаясь на эти заявления, «успокаивает» крестьянское раздражение уврежением, что еще больше сойдет потов с евреев именно в Крым.

Контрабанда в Приморье.

Как-то во Владивостоке было собрание, посвященное вопросу о контрабанде. Многие из присутствовавших жаловались на широкое пропускание в край контрабанды из Китая, а сам предводитель заявил, что наглости контрабандистов ить профбиа, въ доказательство чего привел случаи, когда ему самому пришлось кунить для своей семьи контрабандный товар.

Поговорили товарищи о необходимости «принять меры» для борьбы с этим злом, но от слова неостановилось, ничего из этих разговоров не вышло. Да и не могло выйти; чтобы понять это достаточно взглянуть на карту Приморья.

Если даже только соотла часть их подается в Маньчжури, то и тогда есть достаточно человеческого материала для создания контрабандных организаций.

В разговоре с одним японским дельцом, тсно связанным с одною коммерческою пайтою, мнѣ пришлось услышать потн, весьма характерной. Онъ самъ велъ нѣкоторые переговоры съ совѣтскими торговцами представителями и поэтому не могъ не быть въ курсе многихъ коммерческихъ дѣлъ.

Говорили о товарномъ голоде въ Сибири и о томъ, что у пѣкорной части крестьянскаго населения ить материала для бѣлья, какъ обь этомъ писали въ нѣкоторыхъ письмахъ отсюда.

Вообще изъ его сдержанныхъ фразъ и изломанныхъ въ высклѣ заключено, что онъ кое-что обь этой «тайной торговлѣ» знаетъ. Вѣроятно, онъ знаетъ и то какъ она организована, но, естественно, что рассказывать не можетъ. Ключъ этой тайны надобно искать въ сѣверной Корее и въ Маньчжурскихъ городахъ: Хунчунѣ, Нянчунѣ и, главнымъ образомъ, въ Харбинѣ.

Берлин, 1 июня. Как будто совершенно неожиданно в СССР стал на очередь еврейский вопрос. Того и гляди ожидается новый фронт.

Съ разными сторонами и по разным поводам подходят эти газеты старинной болячки, но во всехъ такъ между строкъ явственно прощется обвинение по адресу еврейской власти в томъ, что она вытесняет национальную ненависть, она превращает эту болячку въ язву для государственного дѣла.

Таковы вопросы, которые невольно ставит каждый читатель, ознакомившись съ упомянутыми статьями. «Бѣднота» уже и сама ставить вопрос ребромъ. Какъ известно, мѣломъ для насажения еврейскаго шельмѣта широко возращены намъ, жемчужина России. Отсюда вопросъ: «Почему, спрашиваетъ гад, евреямъ Крым, а намъ Сибирь?»

Не трудно представить себѣ, какія чувства возбуждаетъ въ крестьянствѣ средѣ политика совьслати по отношению къ еврейскому землепользованию. Если бы злѣйшій врагъ еврейства захотѣлъ опрокинуть на голову многострадальнаго народа новыя дѣтства; то, очевидно, лучшаго способа онъ придумать не сумѣлъ бы.

И вотъ совѣтское начальство бьетъ пооб! Совьслать увидѣла себя вынужденной поэтому, дать разъясненя, «рабочая спокойной» Спокойствіе же въ томъ выражается, что она не только игнорируетъ испытанный совѣтъ, но не отгрышайся, — но съ не-

