РУЛЬ

20 Pfennig

3. 7. 1926

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von **I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †**

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 3. Juli 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 126.

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн. на домъ 4,30 мар. зол. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 мар. зол. въ мѣсяцъ (и по 35 зол. пф. почт. расх. за доставку), Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 8 шилл., Англію 5 шил., Бельгію 25 бельг. фр., Болгарію 150 лева, Венгрію 80 000 в. кр., Голландію 3.— голл. гульд., Грецію 75 др., Данію 4.50 д. кр., Данц. обл. 6.— гульд., Испанію 8.— пез., Италію 25 лиръ, Латвію 5.— латъ Литву 11.— литъ, Люксембургъ 25 бельг. франк., Норвегію 5.50 норв. кронъ, Польшу 1.— ам. долл., Португалію 20.— эскуд., Румынію 250 лей, Турцію 200 піастр., Финляндію 45 ф. мар., Францію 30.— фр. фр., Чехословакію 35.— ч. кр., Швейцарію 6.— шв. фр., Швецію 4.— шв. кр., Эстонію 400 эст. мар., Югославію 60 дин въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 1.20 долл. ам. Азію зап. 5 англ. шил., Нид. Инд. 3.— голл. гульд., Америку вообще 1.20 долл., Аргент. респ. 3.— бум. песо, Бразилію 8 000 мильр., Чили 12.50 бум. песо; Африку, Англ. влад. 5 англ. шил., Итальянск. влад. 25 ит. лиръ, Франц. влад. 30.— франц. фр., въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.
При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу.

Прiемъ объявленiй и подписки Berlin SW 68, Zimmerstraße 7-8. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ ½2 до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи и конторы Zentrum 7694 и 7995. Текущіе почтовые счета. Для Германіи Postscheck Berlin № 21756. Чехословакія Post úřad šekový Praha № 77854. Польши P. K. O. Warzawa Dobro № 9698 Сокращ. адресъ для телеграммъ Rulzeitung Berlin.

Основанъ **I. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †**

№ 1696-й | **Суббота, 3 Іюля 1926 г.** | **7-й г. изд.**

Сегодня въ номерѣ

Передъ рѣшеніемъ.
Совѣтская деревня — Безпартійнаго.
Бытовая картинка.
Повѣсть о собакѣ—М. Козырева (изъ «Н. Россіи»).
Зеленое кольцо — Е. Ф.

Критическій день въ рейхстагѣ.

Передъ рѣшеніемъ.

Берлинъ, 2 іюля.

Англійскіе министры раздѣлились на двѣ враждующія группы по русскому вопросу. Таково первое впечатлѣніе. Но второе — что эти двѣ какъ бы враждующія группы между собою въ сущности согласны. Различіе въ акцентахъ. Всѣ одинаково рѣзко отрицательно характеризуютъ совѣтскій строй, всѣ признаютъ одинаково вмѣшательство большевиковъ въ англійскія дѣла, разрушительную задачу этого вмѣшательства, необходимость положить ему предѣлъ, неумѣстность это сдѣлать сейчасъ и неизбѣжность это сдѣлать въ какой нибудь моментъ при продолженіи нынѣшняго положенія. Во всемъ этомъ всѣ согласны. И Чемберлэнъ беретъ на себя отвѣтственность за рѣчи Черчилля и Черчилль поддерживаетъ для нынѣшняго момента политику Чемберлэна. Различіе лишь въ томъ, что одни подчеркиваютъ несвоевременность предпринятія активныхъ репрессій противъ большевиковъ не смотря на ихъ зловредный характеръ, а другіе подчеркиваютъ этотъ зловредный характеръ не смотря на несвоевременность предпринятія какихъ либо немедленныхъ мѣръ. Производитъ впечатлѣніе что, пожалуй, и борьбы то никакой нѣтъ между членами англійскаго кабинета и во всякомъ случаѣ она сведена на компромиссъ; а есть распредѣленіе ролей: однимъ предоставлена подготовка общественнаго мнѣнія, а другимъ руководство текущей политикой. Въ данный моментъ съ забастовкой на рукахъ и при недостаточно выясненномъ положеніи дѣлъ въ главныхъ точкахъ Европы — англійскій кабинетъ не считаетъ возможной агрессивную политику по отношенію къ большевикамъ, и не считаетъ желательной простую демонстрацію, пустой жестъ: послѣ макдональдова признанія безъ послѣдствій — мало соблазняетъ отказъ отъ признанія тоже безъ таковыхъ; а другіе серіей рѣчей и статей подготовляютъ общественное мнѣніе къ предстоящей агрессивности.

Какъ извѣстно, въ Англіи общественное мнѣніе раскачивается медлительно, но разъ раскачавшись выливается въ форму желѣзнаго упорства. Объ этомъ напомнилъ большевикамъ и публицистъ Гарвинъ, малопріятныя стороны статьи котораго отмѣчены вчера въ нашей лондонской корреспонденціи. Однако, даже и онъ заявилъ: такъ дальше оставаться не можетъ; либо отношенія должны улучшаться, либо они неизбѣжно ухудшатся, и тогда англійское упорство, намѣтивъ врага, схватитъ его мертвой хваткой. Если бы англичане опасались большевиковъ въ своей странѣ — они бы ихъ смели. Такъ угрожаетъ другъ большевиковъ, мнящій себя ихъ знатокомъ и менторомъ. И такъ, не происходитъ ли на нашихъ глазахъ подготовка общественнаго мнѣнія къ предстоящей враждебной большевикамъ политикѣ, въ которой одинаково участвуютъ обѣ части кабинета, хотя и на разныхъ роляхъ.

Конечно, изъ того, что въ Англіи наростаетъ угроза большевикамъ, нисколько не слѣдуетъ, что она будетъ и осуществлена. Угроза иногда для того съ особой силой и производится, чтобы не пришлось ея осуществлять, а чтобы вызвать желательное угрожающему отступленіе или уступки противника. Можетъ и по разнымъ другимъ непредвидѣннымъ или предусмотрѣннымъ обстоятельствамъ разсосаться нынѣшнее политическое настроеніе, уступивъ другимъ заботамъ и трудностямъ. Политика тѣмъ и отличается, что изъ нынѣшняго положенія нельзя дѣлать незыблемыхъ выводовъ о томъ, что будетъ черезъ мѣсяцы и менѣе всего — относительно политики англійской, всегда готовой на компромиссъ и на промежуточныя рѣшенія.

Но уже сейчасъ позиція, занятая англійскимъ кабинетомъ, ставитъ большевиковъ передъ трудной задачей. Не въ томъ даже главная трудность для нихъ, что враждебныя рѣчи англійскихъ министровъ укрѣпляетъ и усиливаетъ враждебныя большевикамъ тенденціи и въ другихъ странахъ. А въ томъ главная трудность, что эта англійская политика дѣйствительно — какъ и указываетъ Гарвинъ — ставитъ большевиковъ передъ необходимостью принять окончательныя рѣшенія. Повидимому, дальше просто тянуть обычную большевицкую политику — отравлять страну, наносить удары ей съ одной стороны и одновременно съ другой вести дружественные переговоры, ту политику которой они слѣдуютъ примѣнительно ко всѣмъ странамъ — становится невозможнымъ. Надо выбирать. Либо уступить, отказавшись отъ своей международной революціонной дѣятельности, либо наоборотъ, нажать до крайности враждебную Британіи дѣятельность по всѣмъ направленіямъ, чтобы защитить себя, увеличивъ затрудненія и опасности Англіи. Вступивъ въ бой или подчиниться, но не тянуть дальше привычной двойственности — такова необходимость.

Что выберутъ большевики — не станемъ загадывать; но уже самый выборъ не можетъ не расшатывать ихъ внутреней устойчивости.

Въ четвергъ вечеромъ соціалъ демократическая фракція рейхстага 73 голосами противъ 38 постановила отклонить законопроектъ о ликвидаціи имуществъ бывшихъ владѣтельныхъ домовъ.

Такъ какъ для принятія рейхстагомъ законопроекта признаннаго измѣняющимъ германскую конституцію требуется не менѣе двухъ третей всѣхъ голосовъ, можно считать несомнѣннымъ, что законопроектъ въ третьемъ чтеніи будетъ отклоненъ рейхстагомъ. При томъ же германская національная партія заявила, что она всѣми зависящими отъ нея средствами будетъ добиваться отклоненія законопроекта.

Рѣшеніе соціалъ демократической фракціи отклонить законопроектъ стало извѣстно кабинету во время парадного обѣда у совѣтскаго полпреда Крестинскаго, на которомъ присутствовали почти всѣ члены совѣта министровъ. Немедленно было устроено совѣщаніе по вопросу о дальнѣйшемъ образѣ дѣйствій. Было рѣшено созвать въ пятницу утромъ засѣданіе кабинета.

Дальнѣйшая судьба законопроекта въ настоящій моментъ представляется не ясной. Какъ сообщаютъ, правительство не намѣрено прибѣгать къ роспуску рейхстага. Возможно, что законопроектъ будетъ взятъ правительствомъ обратно. Демократическая партія выработала предположеніе передать разрѣшеніе вопроса объ имуществахъ владѣтельныхъ домовъ отдѣльнымъ германскимъ государствамъ.

*

Соціалъ демократическая фракція приняла рѣшеніе выступить въ рейхстагѣ при третьемъ чтеніи законопроекта о ликвидаціи имущества владѣтельныхъ домовъ съ заявленіемъ, требующимъ роспуска рейхстага. Сверхъ того въ заявленіи будетъ сказано, что соціалъ демократы будутъ всѣми средствами продолжать борьбу за отчужденіе имуществъ владѣтельныхъ домовъ.

Ходятъ слухи, что голосованіе о законопроектѣ будетъ на нѣкоторое время отложено и что партіи правительственной коалиціи намѣрены предпринять новую попытку достигнуть соглашенія съ соціалъ демократами.

Вопросъ о томъ какъ поступитъ кабинетъ въ случаѣ отклоненія рейхстагомъ законопроекта, еще не выясненъ. По слухамъ кабинетъ намѣренъ подать формальное прошеніе объ отставкѣ. Въ такомъ случаѣ президентъ германской республики поручитъ нынѣшнимъ министрамъ временное управленіе дѣлами. Вмѣстѣ съ тѣмъ рейхстагъ будетъ распущенъ. Такимъ образомъ кабинетъ получитъ возможность, продолжать правительственную работу до окончанія парламентскихъ каникулъ

Новое паденіе франка.

Парижъ, 1. 7.

Сегодня произошло новое паденіе франка. Къ концу биржи фунтъ котировался по 179,30 франковъ. Послѣ биржи фунтъ опустился до 178,60.

Паденіе франка, — въ особенности на нью-іоркской биржѣ, объясняется отчасти неблагопріятнымъ недѣльнымъ балансомъ французскаго банка, но главная причина, какъ признался вчера самъ Бріанъ въ кулуарахъ палаты, заключается въ томъ, что французы ведутъ кампанію противъ ратификаціи франко-американскаго соглашенія о ликвидаціи долговъ. Неблагопріятное вліяніе имѣютъ также слухи о томъ, что положеніе кабинета не прочно.

«Ere Nouvelle» заявляетъ, что вопросъ о прочности кабинета разрѣшится въ будущій вторникъ, когда и начнется настоящая борьба за франкъ. Французскіе народные представители должны помнить, что въ этотъ день имъ придется имѣть дѣло съ судьбой народа.

«Oeuvre» пишетъ: Не идемъ ли мы навстрѣчу одиннадцатому кабинету Бріана? Это было бы немного преждевременнымъ. Мы еще не имѣли времени ознакомиться съ его десятымъ кабинетомъ. Въ дѣйствительности кабинетъ этотъ вполнѣ дѣлоспособенъ. Мы должны быть бережливы съ министрами, ибо у насъ въ общемъ не такъ много выдающихся государственныхъ дѣятелей.

Совѣтско-турецкій протоколъ.

Москва, 1. 7.

Одновременно въ состоявшемся вчера обмѣномъ ратификаціонныхъ грамотъ совѣтско-турецкаго договора совѣтскій полпредъ Суриць и турецкій министръ иностранныхъ дѣлъ Тевфикъ паша подписали протоколъ слѣдующаго содержанія: 1) обѣ договаривающіяся стороны заявляютъ, что во время подписанія парижскаго договора онѣ не имѣли по отношенію къ третьимъ державамъ никакихъ обязательствъ, противорѣчащихъ этому договору. Договоръ покоится на тѣхъ же началахъ, какъ и совѣтско-турецкій договоръ 1921 года. 2) договаривающіяся государства послѣ подписанія парижскаго договора и до настоящаго времени не приняли на себя никакихъ, противорѣчащихъ ему обязательствъ, 3) Договаривающіяся державы не примутъ на себя подобныхъ обязательствъ и впредь, пока парижскій договоръ остается въ силѣ.

Совѣтская деревня.

I.

Въ минувшемъ году, въ концѣ лѣта, я вынужденъ былъ спѣшно покинуть Москву по причинамъ, о которыхъ осторожнѣе не распространяться. Послѣ лихорадочныхъ поисковъ глуши наиболѣе укромной, такую обрѣлъ въ мѣстности, отстоявшей верстахъ въ 400 къ югу отъ Москвы.

Мѣсяцевъ восемь жилъ я въ этомъ селѣ, раньше резиденціи окружныхъ богатѣевъ, да и теперь кое-что сохранившемъ.

Устроился я въ Петровкѣ (село въ дѣйствительности называлось иначе) въ кооперативѣ мѣстномъ — или, какъ крестьяне его называли для краткости — «коративѣ», въ модномъ теперь «разслоеніи» деревни занималъ полнѣйшій нейтралитетъ, а потому былъ «вхожъ» во всѣ, такъ сказать, салоны петровскаго бомонда кулацкаго, середняцкаго и бѣднящкаго оттѣнковъ.

Право, это какъ будто и смѣшновато немного, но все кажется, что и коммунисты въ совѣтской деревнѣ (ихъ, къ счастью, ничтожное количество) — поддѣлка изъ коммунистической Москвы (увы! весьма подлинной...), и волисполкомы и селькомы — нѣчто наносное, вотъ-вотъ готовое стать прахомъ, и даже крестьяне крестьянами притворяются. Какъ будто присутствуешь на грандіозномъ маскарадѣ, въ которомъ каждая маска — двуликій Янусъ: съ одной стороны: чего изволите, преклоненіе передъ властью; зачастую пресмыканіе даже, съ другой злобная усмѣшка: ужо мы тебѣ покажемъ скоро, погоди...

Помощникъ мой по «коративу», мужикъ съ крѣпкой головой, въ прошломъ маляръ, исколесившій всю Россію, замѣтилъ, какъ-то:

— А поскобли ихъ хорошенько — еще десять шкуръ найдешь. Такой теперь народъ-публика, пошелъ, не разберешь, что ему требуется. Одно скажу, всѣ въ одно говорятъ; это не наше, это съ фабриковъ и Германіи понаперло, что ихнее, это наше — поди спроси!

Петровскій дьяконъ, знаменитый тѣмъ, что плюнулъ въ лицо на какомъ-то церковномъ соборѣ епископу-живцу, пустился въ философію, сему званію обычно свойственную:

— Россійскій народъ никакъ обрести себя не можетъ. Однако, долженъ выразиться, что нынѣшнее шатаніе умовъ и неувѣренность въ послѣдующемъ поведеніи жизни знаменуетъ собой грядущее пришествіе помазанника Божьяго.

Тотъ же дьяконъ неоднократно при мнѣ выступалъ на сходахъ, и по своему талантливо, съ призывами о помощи... совѣтской власти.

Товары изъ города для кооператива возилъ (и теперь возитъ, должно быть) немного придурковатый или напускавшій на себя нѣкоторую долю юродства — это иногда трудно разобрать — мужичекъ Панкратъ, демобилизованный красноармеецъ. У меня надолго осталось въ памяти его объясненіе «своими словами» господствующихъ настроеній новой совѣтской деревни:

— Вишь, баринъ, поостыли усѣ. Какъ случилась эта ливорюція, звѣстно дѣло, лафа усѣмъ: кто кобылу господскую уперъ, кто плугъ, иные протчіе мебелью съ господскаго двора хаты поднабили. Обратно, амбары расцокали, зерна — не проглотить, земли — во сколько. А теперича что? Звѣстно дѣло, дуля одна осталась. Имучество подѣлили, а больше новаго имучества — нѣту. Обтяпали нашего брата, христьянина, здорово, городскіе-то. Имучества нѣту, а налоговъ — прямо не снести. Разви это народная власть? Въ городѣ еще буржуйскаго класса сколько твоей душенькѣ угодно. А пустютъ насъ народное имучество дѣлить? Не пустютъ, какъ пить дать. Городскіе и работать не работаютъ и налоговъ не плотютъ. А намъ — корми ихъ. Такъ какая жъ это народная слабода, баринъ? И лошади господскія, и пебели продали, а все жрать мало. Не иначе, какъ повырѣзать усѣхъ городскихъ надо-ть...

Въ Петровской волости, довольно обширной, по послѣдней переписи 40 тысячъ человѣкъ (еще въ позапрошломъ году, по преславутаго «районированія» волостей, бы-