

ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО В БЕРЛИНЪ
Berlin, 24. Juli 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 141

№ 1714-й | Суббота, 24 июля 1926 г. | 7-й г. изд.

Сегодня в номеръ

- Очередные уроки.
- Разстрѣлы — Скелетика.
- Светлой памяти — З. Ю. Арбатова.
- Бабыя доля — А. Яковлева (изъ «Новаго Мира»).
- П. Н. Берешовъ въ Америкѣ — Вусанова.

Очередные уроки.

Бѣдствія и трудности народовъ среди которыхъ мы живемъ естественно отражаются на жизни иммиграции; только радости и удачи ихъ создаются гораздо медленнѣе. Идетъ иммиграция въ странъ и изнервничавшійся народъ на насъ вымещаетъ свои тревоги, ломаются ли твердо установленные принципы — и они ломаются, какъ спички. Стоить огмѣнить, какъ отражаются на насъ тѣ идейные кризисы, которые подтачиваютъ сейчасъ установленный европейскій укладъ.

Какъ могло оказаться, что именно Лига Наций докладомъ о положеніи въ Болгаріи содѣйствовала ухудшенію тамъ положенія бѣженцевъ русскихъ. Конечно, не изъ злого умысла. Какъ ни странно, это произошло изъ принципа — изъ принципа, который въ наше время причинилъ уже безчисленныя бѣдствія.

Принципъ этотъ — самоопредѣленіе национальностей. Изъ за него распадались территории и государства. Изъ за него, гдѣ нельзя было достигнуть никакого циркулемъ и линейкой, дошли они, лишая сотни тысячъ людей родины, ихъ насаженого угла. Вдобавле греческимъ примѣромъ остается переселеніе грековъ изъ Малой Азіи въ Грецію и турокъ — въ обратномъ направленіи. Небывалое разореніе многихъ сотенъ тысячъ людей, разореніе территорий, ломка вѣковыхъ традицій и работъ была предпринята въ лозунгомъ реакціонной идеи, но необразумно и изъ корысти прославленной въ качествѣ вѣчнаго идеала.

Одному государству не должны быть разныя націи, — надо его сломать, если нельзя — то выселить инородцевъ. Такимъ оказался выводъ изъ Дальнѣйшій шагъ въ этомъ направленіи не преминули провозвести сами народы примитивной мысли: нельзя выгнать, то остается уничтожить. Слава Богу такъ далеко Лига Наций не идетъ; она не переходитъ за естественныя высылки. Въ этомъ — и политика сосредоточенія въ Болгаріи однихъ болгарскихъ бѣженцевъ съ удаленіемъ изъ нея остальныхъ. Запомнимъ же на этомъ собственныя опыты: когда люди разныхъ национальностей живутъ на одной территории, въ одномъ государствѣ, — надо попытаться устроить имъ мирное существованіе, а не развѣять государство и не выселить населенія. Надо выжить, а не рвать, даже если рвать можно, прикрываясь высокими идеалами. Ибо идеалы эти мнимые, а не отъ порывовъ вопль реалія.

Другая характерная черта болгарскаго дѣла заключается въ томъ, что увлеченія русскихъ потребовали отъ иммиграции и отъ работодателей — болгарскія работѣ. Съ какой уврѣенностью десятилѣтіями люди носились лозунгами международной рабочей солидарности. Сколько сѣяли нена-

Передъ кабинетомъ Пуанкаре.

Парижъ, 22. 7.
Пуанкаре закончилъ свои совѣщанія о сформированіи новаго кабинета. Завтра утромъ онъ приступитъ къ распредѣленію портфелей. Пока еще не выяснено, кто будетъ въ новомъ кабинетѣ министромъ иностранныхъ дѣлъ, Барту или Брианъ. По всей вѣроятности въ кабинетъ войдутъ Тардье и Бонановскій. Однако, Пуанкаре намѣренъ сохранить портфель министра финансовъ за собой.

Отъ многихъ политическихъ дѣятелей, къ которымъ Пуанкаре обращался съ предложеніемъ вступить въ кабинетъ, онъ получилъ отказъ. Остаются возможнымъ, что Пуанкаре будетъ вынужденъ отказаться отъ сформированія кабинета.

Парижъ, 23. 7.
Агентство Гаваса слѣдующимъ образомъ характеризуетъ положеніе переговоровъ о сформированіи кабинета Пуанкаре: Двухчасовая сѣдъка, которую Пуанкаре имѣлъ вчера вечеромъ съ Брианомъ, Барту и Сарро, является рѣшительнымъ этапомъ въ развитіи кабинетскаго кризиса. Если не наступитъ какиа либо непредвидѣнная осложненія, то можно считать сотрудничество Сарро, обеспеченнымъ. Онъ займетъ въ такомъ случаѣ постъ министра внутреннихъ дѣлъ. Пуанкаре надѣется удовлетворить этимъ назначеніемъ лѣвые элементы, составляющія большинство палаты и сената. Вообще при составленіи своего кабинета Пуанкаре намѣренъ принять въ соображеніе численность лѣвыхъ группъ. Непрерывность вѣншей политики онъ желаетъ обезпечить назначеніемъ Бриана на постъ министра иностранныхъ дѣлъ.

Въ случаѣ сформированія кабинета Пуанкаре онъ будетъ имѣть вѣроятно слѣдующій составъ: премьеръ и министръ финансовъ Пуанкаре, министръ юстиціи Барту, министръ иностранныхъ дѣлъ Брианъ, министръ внутреннихъ дѣлъ Сарро, морской министръ Морья Лейт, военный министръ Пенлеве.

Пуанкаре предполагаетъ пригласить въ свой кабинетъ также Луи Морена и Бонановскаго. Помощники государственныхъ секретарей, по соображеніямъ экономіи, назначены не будутъ.

Виста въ средѣ своего народа, опираясь на классовую солидарность всѣхъ. Современность опровергла эти расчеы. Только что могучія рабочія организаціи матеріально счастливыхъ странъ отказали рабочимъ остальныхъ въ правѣ къ нимъ прѣхать. Они боятся за свой комфортъ. Предприниматель пустьъ бы чудного рабочаго, но онъ боится своего. И социалисты, принципиальные, неуслуживые русскіе социалисты дошли до того, что на конференціи по переселенію убѣждали сдѣлать исключеніе для русскаго труженника: онъ не настоящій рабочій, а только по несчастнымъ обстоятельствамъ, — его постоумо пустить можно. Австраліици пустьъ не хотятъ; болгары хотятъ и выселятъ. Мораль ясна. Классовый интернаціональ — дѣло хорошее для пропаганды разрушенія. Въ дѣйствительности его нѣтъ. Социализмъ подтачивается во всѣхъ своихъ устояхъ.

Но здѣсь обнаружилась мелкая подробность, ярко рисующая, какъ незамѣтно размываются устои социалистическаго мировоззрѣнія. Уже на что принципиальная газета «Дни». Казалось бы даже передерисъ пролетариата разныхъ странъ, она все же будетъ утверждать ихъ солидарность. И вотъ по поводу ходатаенія болгарскихъ рабочихъ объ устраненіи русскихъ, она обрушилась... на кого? На болгар-

скихъ рабочихъ? Нѣтъ, на русскіхъ сторонниковъ диктатуры, которые, по ея мнѣнію, выставили русскихъ рабочихъ ретроградями въ глазахъ болгаръ и тѣмъ вызвали желаніе отъ нихъ отдѣлаться.

Теперь представимъ себѣ на мгновеніе, что было бы, если бы узнали, что какой либо работодатель выгоняетъ своихъ рабочихъ, руководясь ихъ партійностью. Поднялась бы немовѣрная буча, раздались бы призывы къ забастовкѣ, какъ м'рѣ борьбы противъ экономическаго давленія на убѣжденія рабочихъ. Газета Керенскаго металла бы громъ и молнія. Но вотъ не работодателямъ, а рабочимъ приписываютъ то, что они вытѣсняють рабочихъ же изъ за ихъ политическихъ убѣжденій и «Дни» не мечутъ ни грома, ни молній на столь реакціонные поступки, а, по видимому, признають болгаръ правымъ (правымъ въ своей дѣльзигѣ) и укоризны свои обращаютъ на политическихъ правыхъ, которыхъ признають правымъ въ томъ, что они ради эконо-

мическихъ выгодъ не измѣнили или по крайней мѣрѣ не скрыли своихъ убѣжденій.

Что это — двѣ разныя мѣры и два разныхъ вѣса для рабочихъ и для капиталистовъ? Пожалуй, и это. Но скорѣе — просто исчезновеніе какихъ либо мѣръ и какихъ либо вѣсовъ.

Разстрѣлы.

За растрату 40 тысячъ рублей завѣдующій контрольнымъ отдѣломъ ГУМ'а приговоренъ къ разстрѣлу. Приговоръ приведенъ въ исполненіе.

Нѣтъ буквально ни одного номера московской газеты, въ которомъ бы не было напечатано одно или нѣсколько такихъ сообщений. Растраты насчитываются сотнями и тысячами. Правильно было бы сказать, что нѣтъ опять таки ни одного совѣтскаго учрежденія, гдѣ бы въ нагло открытой или въ лучшемъ случаѣ, скрытой формѣ не было произведено растраты. Почему изъ лѣнскихъ растратчиковъ именно данные имарию подверглись этому страшному наказанію — изъ газетныхъ сообщений не видно, да и врядъ ли можетъ быть объяснено. Дѣйствіе очевидно принципа: отъ кого растрату. Да не повадно будетъ другимъ!

Разстрѣлы за растраты! Это тоже достиженіе совѣтскаго режима, мировой исторіи до сихъ поръ неизвѣстна. Не сразу и рабоче-крестьянское правительство до этого дошло. Оно сначала открыло растратный фронтъ, обращалось съ увѣщеніями, напоминало объ особенностяхъ социалистическаго строительства, при которыхъ каждый гражданинъ непосредственно заинтересованъ въ успѣхахъ хозяйства и о растратахъ не должно быть и мысли. Но такъ какъ растратчики убѣждались не поддавались, и полку ихъ все прибывало, то совлѣсть стала выходить изъ себя и прѣбывать къ репрессіямъ, которыя заставляють вспомнить объ ужасахъ средневѣковья. Но увы, и это звѣрское устранимо не помогаетъ: количество растратъ все растетъ, формы ихъ ставятся все принудительнѣе и замысловатѣе, и тѣмъ чаще появляются въ газетѣ сообщенія о растрѣлахъ за растрату тѣмъ громче они кричатъ о бесилии, объ отчаяніи совласти.

Завѣдующій контрольнымъ отдѣломъ ГУМ'а приговоренъ къ разстрѣлу за растрату 40 тысячъ рублей и разстрѣлянъ. А въ томъ же № «Правда» напр. вопитъ о томъ, что «необходимо рѣшительное вмѣшательство въ «некорректныя» между шеклотрестомъ и московскими совнархозами. Недоразумѣнію крайне будничное, но для общины системы разстрѣловъ растратчиковъ весьма знаменательное. Существовала въ Москвѣ извѣстная шолохотка фабрика Симоно. Конечно, сначала она была просто заброшена, а въ 1924 году наконецъ, рѣшено было ее передать МСНХ... на консервацию. Почтишлѣній МСНХ убралъ фабрику демонтировать и «использовать здания для другихъ организацій» (!?) и принялся за это дѣло весьма усердно. А между тѣмъ благодаря успѣхамъ социалистическаго строительства и росту коммунистическаго самозванія появилась широкая потребность въ шелькѣ и шелковыя фабрики стали работать. Работали плохо, весьма плохо, ибо оборудованію до нельзя устарѣло. Тогда то вспомнили о прекрасномъ оборудованной фабрикѣ Симоно и началось у шеклотреста безконечная переписка съ МСНХ. И Шеклотрестъ и МСНХ — учрежденія государственныя, но за то, что МСНХ въ теченіе года — полутора лѣтъ оборудованію кооперировалъ, онъ требуетъ сумму примѣрно въ полмилліона рублей, при чемъ часть этой суммы МСНХ потребовалъ внести наличными деньгами и лишь въ части согласился на лѣтотермъ кредитъ. Въ дѣло вмѣшался ВСНХ, породившій споръ на рѣшеніе Цукромъ, который признавалъ МСНХ передать Симоно Шеклотресту, а МСНХ тѣмъ временемъ энергично проводилъ демонтажъ, снималъ оборудованію, разбирая его и оно превращается въ прекрасныхъ рабочихъ машинъ въ разрозненія и нелегкая частъ. Происходитъ — такъ говоритъ «Правда» — порча цѣлѣбнаго въ СССР оборудованія. — МСНХ подчинилъ несовершенство по ВСНХ СССР, а ВСНХ РСФСР и хотъ первый выше послѣднего, по МСНХ его не признають и дѣйствіе по своему.

Повторю, такими недоразумѣніями нѣтъ пруду пруди и отсюда сама собою возникаетъ вопросъ: если за растрату 40 тысячъ рублей люди разстрѣливаются; то