



20 Pfenning 29. 7. 1926

RUL, russische demokratische Tageszeitung Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

ИХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ Berlin, 29. Juli 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 144

1718-й Четвергъ, 29 июля 1926 г. 7-й Г. изд.

Сегодня въ номеръ Судьба. Нестрашная катастрофа — Акт и я. Новое имя — А. И. Паго на любовь — Пантелеймона Романова (изъ «Нов. Мира»).

Премии Дзержинскаго.

Нестрашная катастрофа.

По сообщению «United Press» изъ Москвы заместитель председателя военно-революционного совѣта Уншлихъ назначенъ премию Дзержинскаго на посту начальника ГПУ. Председатель Высшаго суда народного хозяйства назначенъ Куыбышевъ, занимавшій до сихъ поръ постъ комиссара рабоче-крестьянской инспекции.

Борьба съ оппозиціей.

Москва, 27. 7. Въ Москвѣ распространились слухи, что скоростипная смерть Дзержинскаго была послѣдствіемъ возбужденныхъ преній въ центральномъ комитетѣ коммунистической партіи.

Центральный комитетъ ведетъ въ рабочихъ массахъ усиленную пропаганду противъ оппозиціи. Лашевичъ былъ смѣненъ съ поста заместителя председателя военно-революционного совѣта немедленно послѣ того, какъ стало извѣстно объ его участіи въ подмосковныхъ собранияхъ. Сверхъ того онъ былъ подвергнутъ строгому аресту.

Члены коммунистической партіи принимаютъ активное участіе въ подмосковномъ нелегальномъ собраніи 6-го июля были переданы суду-центральной контрольной комиссіи. Шести участникамъ собранія объявленъ строгій выговоръ и запрещено занимать ответственныя должности въ партіи и въ правительствѣ на два года.

Московская резолюція.

Коммунистическая газета «Volkswacht» печатаетъ слѣдующее сообщеніе изъ Москвы:

Принятая собраніемъ делегатовъ московской организаціи коммунистической партіи резолюція подчеркиваетъ значеніе постановленія центрального комитета по вопросу объ отраженіи единства партіи и о борьбѣ съ возникновеніемъ фракцій. Фракціонная дѣятельность новой оппозиціи, — говорится въ резолюціи, — привела ее къ укленению отъ ленинзма, къ отказу отъ положеній, которыя она еще недавно отстаивала, и къ идеологической поддержкѣ ревизионистовъ, вродѣ Троцкаго и другихъ.

Резолюція одобряетъ постановленіе ЦК по вопросу о совѣтскихъ лидерахъ, и обнародованіемъ обличеніе совѣтской власти съ

одной стороны съ рабочимъ классомъ, и съ другой — съ преобладающей массой крестьянства, съ крестьянской бѣдной и средняками. Она констатируетъ, что оппозиція некаждо въ своихъ тезисахъ результаты выборовъ и неправильно оцѣнила ихъ. Утвержденіи оппозиціи сводится къ пессимизму и къ сомнѣнію въ способности пролетариата руководить трудящимися массами въ городѣ и деревнѣ на основѣ упроченія союза рабочего класса съ крестьянствомъ.

Въ оцѣнкѣ англійской забастовки оппозиція уклонилась отъ тактики единого фронта и потребовала выхода совѣтскихъ профсоюзомъ изъ англо-совѣтскаго Комитета, что несомнѣнно ослабило бы вліяніе комитетска среди рабочихъ массъ капиталистическаго государства.

Резолюція подчеркиваетъ правильность постановленій ЦК по вопросу о хлѣбныхъ заготовкахъ и жилищномъ строительствѣ. Резолюція констатируетъ переходъ къ практическому осуществленію принципъ внутри партійной демократіи и призываетъ партію не допускать образованія фракцій и новыхъ дискусій.

Отмена Паринскаго совѣщанія англійск. и совѣтск. профсоюзовъ

Лондонъ, 27. 7.

«Times» сообщаетъ: Предположеніе засѣданія англо-совѣтскаго комитета профессиональныхъ союзовъ отложено на неопредѣленное время. Генеральный совѣтъ англійскихъ профсоюзовъ постановилъ отложить совѣщаніе съ совѣтскими делегатами въ виду того, что москвичи требовали обезуясненія мѣръ, которыя были приняты профессиональными союзами для поддержки англійскихъ углекоповъ. Это повлекло бы за собой пренія о всей всообщей забастовки. Генеральный совѣтъ заявилъ московскимъ делегатамъ, что комитетъ учрежденъ совѣмъ не для полемики подобнаго рода.

Безспорно за эти годы испарился тотъ запасъ убѣжденности, иллюзіи, фанатизма, который имѣлся у части коммунистовъ вначалѣ. Но если остатки его еще имѣются, ихъ можно найти только въ лагерѣ оппозиціи. Тамъ еще теплѣея остатки послѣдовательности, хотя бы и примитивной, остатки стыда при созерцаніи Нэпа, разнуданности и обмана, насаждаемыхъ во имя социализма; остатки теорій и догмъ. Тамъ и ослабленная словесностью, неискушенная молодежь. У господствующихъ крутовъ — реализмъ, укутанный либерализмомъ; у оппозиціи — еще и иллюзія, ужаснувшаяся разоблаченной реальностію.

Но бытъ можетъ главнымъ факторомъ разгарающейся распри служить чувство самосохраненія. То самое чувство, которое диктуетъ и солидарность, — оно при обостряющихся осложненіяхъ заставляетъ приписывать неудачи другому, а въ собственныхъ планахъ видѣть единственное спасеніе. Каждый думаетъ, что другой губитъ дѣло, себя, а слѣдовательно и его. И каждый борется съ другимъ.

Потому не будемъ скрывать нашей радости, — она не заставитъ большевиковъ прекратить своего боя. Колесо завертѣлось, судьба совершается, она должна ихъ всехъ раздавить.

Что завры европейскіхъ политиковъ послѣдованно времени отравили завѣтую европейскаго неба и оно занавѣть войдою всю Европу не хуже ихъ — это извѣстно всехъ. Что эта хана не миновала и Югославію тоже не секретъ. О катастрофѣ постигнутой Югославіи пишется и говорится достаточно много. Но что эта катастрофа очень мало похожа на катастрофу — объ этомъ знаютъ лишь очень немногіе. Вотъ что разсказывалъ мѣся о ней одинъ очень осведомленный сербскій экономистъ:

«Правда, наводненіе этого года по размѣрамъ захваченной имъ площади, превзошло на 6% рекордное наводненіе 1876 года. Правда и то, что непосредственные убытки велики, ибо затоплены низменные, самыя плодородныя части пахотныхъ земель, и урожай ихъ надо считать безусловно погибшимъ. Наводненіе причинило и другіе разнаго рода поврежденія: пострадали дороги, плотины, мосты, жилища и т. д. Прямо убытки только въ областяхъ Баранья и Бачка достигаютъ 500 милл. динаровъ. Въ общемъ по всей Югославіи наводненіе причинило вреда на мѣтше какъ на нѣсколько миллиардовъ динаровъ. Но, при всемъ томъ — это не катастрофа. Прежде всего, что касается погибшаго урожая: всѣ наводненія поля, какъ правило, даютъ на слѣдующій годъ урожай въ удвоенномъ и въ утроенномъ размѣрѣ. Урожай вернется въ будущемъ году съ громадными процентами.

«Что касается жилищъ, то число разрушенныхъ домовъ невелико. Большинство лишь подмочено и отлочно высушено въ теченіе второй половины лѣта. Разрушенныя мосты и пашны — туда нѣтъ и дорога. Ни одно крупное мостовое сооруженіе не пострадало. А мѣлкіе мосты и тѣ насыпи, которыя, какъ показавъ опытъ наводненія, никака не годились, должны быть замѣнены новыми. И теперь они будутъ замѣнены, а это уже чистый плюсъ для экономическаго развитія страны.

«Конечно, жители наводненіемъ мѣстностей претлдетъ в теченіе ближайшаго времени, до слѣдующаго урожая тутю. Но опытъ таки не такъ туго, какъ вамъ, иностранцамъ, это кажется. Вы не знаете нашего крестьянства. Это, быть можетъ, самое солидное крестьянство всего міра. Сплотнѣе его развѣ только болгарско. Навѣ крестьянскія безъ запаса во живствъ. Онъ очень бережливъ и финансовыя резервы его, и въ бумажкахъ, и въ звонкой монетѣ, въ среднемъ такъ велики, что онъ безъ особыхъ затрудненій сможетъ достануть до слѣдующаго урожая, который вернетъ ему все съ лихвой. Къ тому же онъ не останется безъ правительственной помощи. Не забудте также, что наше крестьянство наименѣе обложившій наслѣдствомъ и послѣвоенный экономическій кризисъ его почти не затронулъ. Если по кому наводненіе ударитъ — такъ это по нашему многогострадающему чиновничеству».

Мой осведомитель, повидному, правъ, потому что на другой день послѣднее его предсказаніе оправдалось. Циркуляромъ министерствъ все чиновничество было обложено одновременно сборомъ въ 10—15% своего мѣсячнаго содержания.

Надо отдать справедливость Бѣлградскому правительству. Оно оказалось на высотѣ своего призванія. Какъ только наводненія принялъ серьезный характеръ, большинство министровъ уѣхало на мѣста, угрожаемыя или наводненіемъ, чтобы лично руководить борьбой съ разгнѣвающей стихіей. Десятки тысячъ солдатъ, безчисленнаго числа подполк., многіе тысячи памятныхъ рабочихъ были брошены на сооруженіе плотинъ и на помощь населенію затопленныхъ и подвергшихся опасности затопленія районовъ. Благодаря этому сотни тысячъ десятитъ пѣсовъ спасены, а число людскихъ жертвъ оказалось ничтожнымъ. Въ настоящее время король уже десятый день объѣзжаетъ пострадавшія мѣстности.

Берлинъ, 28 июля.

Чего они не подѣлали? Казалось бы, сравнительно небольшая группа — головка коммунистовъ — огромной странѣ, хотя бы и нищей, бы устроиться безъ гризны, безъ какой борьбы; хватило бы на всехъ матеріальныхъ благъ, и почестей и т. д. И въ особенности, казалось бы, въ всехъ слѣдовало бы держаться дружки въ томъ опасномъ положении, въ которомъ они находятся.

Противъ нихъ — не смотря на всѣ пріятія и договоры — стихія международно-государственныхъ отношеній; противъ нихъ внутренне-буржуазная стихія, тѣмъ болѣе опасная, что уничтожить ее они не могутъ, ибо сами въ ней участвуютъ; противъ нихъ объективныя трудности хозяйства, сквананнаго въ нѣмъ стрѣмъ. И при этомъ не только ли бы связывать ихъ сознаніе общаго судьбы: ибо вмѣстѣ они захватили и держатъ власти; упустили они ее — и вмѣстѣ они погибли. И не должно примирять ихъ другъ съ другомъ, званіе той радости и тѣхъ надеждъ, которыя ихъ взаимная борьба вызывала, въ всехъ ихъ врагахъ. Всюду нависаютъ эти враги; загнаны дѣла ожидаютъ слѣдующихъ извѣстій «онъ» знаютъ, что это значитъ, все таки борьба идетъ, не прѣсѣсь. Откуда это?

Тивы большевикскаго сплоченія, что намѣченные, безспорно и живутъ; только благодаря имъ и является борьба совѣтскихъ мущъ и вождей, не принимающая тѣхъ формъ, къ которымъ она стремится. Большевики достаточно знаютъ, что чужихъ революцій, чтобы поработать ихъ дѣятелямъ, когда дѣло идетъ объ уничтоженіи враговъ, и въ нѣмъ пріемовъ, когда дѣло идетъ объ ихъ уничтоженіи. Еще въ будущемъ столкновеніи Сталина съ левымъ, первый совершенно очевидно расказалъ, какъ Зиновьевъ когда былъ въ союзѣ со Сталинымъ требовалъ «крови» — враговъ, тогда Троцкій; и какъ онъ, Сталинъ, рѣшилъ крови большевикской не давать, ибо онъ знаетъ, къ чему это

Именно поэтому внутренняя уже тогда скрывается въ партизанскія тайники; именно поэтому большевикъ не казнятъ, не сосылаютъ въ концлагеря, только рѣдко арестовывали, удаляя, то либо на отдыхъ и въ пещку, либо (второстепенныхъ) въ отдаленныя центры, но все центры дѣятельности. Именно поэтому даже и провинившійся оппозиционеръ — обезнашивъ ихъ и лишивъ поддержки — побѣдившая стовѣ оставяла, въ ничтожномъ меньшинствѣ, но въ центральныхъ учрежденіяхъ, связанныхъ побѣдившимъ ихъ большинствомъ, на виду у него.

Эта политика и подтверждаетъ, что опасность для большевиковъ въ центральныхъ распріяхъ и полное сознаніе этой опасности; но вмѣстѣ обещиваетъ и невозможность ихъ бороться. Частью она даже имъ со-

дѣствуетъ. Развѣ не мягкое отношеніе къ побѣжденной оппозиціи содѣйствуетъ ей сохраненію и продолженію ея дѣятельности. Зиновьевъ былъ совершенно развитъ и устраненъ изъ Петербурга, но остался въ политикой и въ комитетѣ; развѣ не ему приписываютъ послѣднее большевикское сообщеніе закладную организацію новаго движенія. Но больше того, и это дѣйствительно замѣчательно: въ этомъ новомъ сообщеніи вновь выливаются давно забытая рабочая группа, рабочая оппозиція и др., казалось бы давно ликвидированная. А между тѣмъ ихъ не уничтожили и они вновь продолжаютъ свою подрывную работу. Не вѣрнѣ ли уничтожить? Смертельно нужна большевикамъ солидарность, но и она имѣетъ свою опасную сторону.

Но есть и помимо того силы, которыя неудержимо влекутъ къ внутренней борьбѣ. Конечно, можно бы дѣлаться; но развѣ властолюбие, корыстолюбие, честолюбіе могли когда нибудь раздѣлиться. Они только могутъ быть сдерживаемы еще большимъ властолюбіемъ, авторитетомъ, подлинноимъ ихъ себѣ. Когда же авторитета нѣтъ, разыгрывается игра страстей и сознаніе риска подчасъ только ее подстѣгиваетъ.

Таково дѣйствіе слабости человеческой; но таково же дѣйствіе и силы.