

Печать.

С наступлением холодной осени путь в углах увеличивается и в особенности чувствительна на северо, где имеется большая недовольство улья для нужд домашнего потребления, помимо, конечно, стоящих насущных нужд фабрик и заводов. Конец забастовки привнесет облегчение неудобств (а для бывшей части населения и подлинных страданий) не раньше Рождества.

Constans.

Теория и действительность.

Во последней книжке «Воли России» А. В. Пышеконова начиняется статья, которая вызывает немало толков. В статье этой А. В. Пышеконова отвергает общепринятые убеждения в задерживающие влияние национализации крупной промышленности на темы возстановления русского хозяйства и высказывает уверенность, что национализированная промышленность оказала гораздо больше услуг, нежели могла бы предложить их производительность, засвеченная в руки частных собственников.

Я не имел возможности подвергнуть критике тезис А. В. Пышеконова в его книге. Отмечу только, что на мэстров в России, о сравнительных достоинствах государственного и частного хозяйств первым думают иначе. Тамъ знают, что частный предприниматель работает на прибыль, а государственное хозяйство — на убыток. Убыток иногда покрывает и конкретные причины этого явления. Одной из таких же несомненно является гипертрофия отечества в советском хозяйстве. Вотъ что пишетъ по этому поводу авторъ носящей характерное заглавие «Нельзя молчать» статьи в одномъ изъ последнихъ номеровъ журнала «Власть Советовъ».

«Мы никогда любили сравнивать работу нашихъ государственныхъ органовъ въ работе частныхъ предпринимателей, причемъ выводы наши почти всегда доказывались не въ пользу государства. Попробуемъ взять эти данные. Въ гор. Саратовѣ есть кожевенный заводъ частного товарищества. Работниковъ на немъ 120 человекъ, въ бухгалтерии занято 2 человека, при этомъ одинъ изъ нихъ является одновременно табельщикомъ и бухгалтеромъ. Балансъ и ответность не замыкаются ни на одинъ день. Теперь возьмемъ государственный кожевенный заводъ. Работниковъ 600 человекъ, въ бухгалтерии 18 человекъ, потому канцелярии, статистики и пр., а всего 44 человека. Даѣте — промышленный комбинатъ. Работники 300 человекъ, въ бухгалтерии 19 человекъ, а всего въ аппаратурѣ 44 человека. Въ обоихъ трехстахъ существуютъ еще ходовые конторы съ бухгалтерами, счетоводами, и посыльными и пр. Отчетность опаздываетъ на 4 мѣсяца при работѣ днемъ и ночью.»

Любопытно, что тотъ же авторъ, самъ того не зная опровергаетъ и другой излюбленный тезис А. В. Пышеконова — тезисъ о достовѣрности советской статистики. Вотъ что пишетъ, не мудрствуя лукаво, мѣстный работникъ: «Нѣть такого учреждения — советского, партийного, про-

одинъ изъ нашихъ корреспондентовъ, сообщающая о московскихъ настроенияхъ между прочимъ утверждалъ.

Да, не только думалъ, а убѣжденье, нѣть въ Кремль такого коммуниста, которому бы не привидѣлся каждый день въ сїхъ годичныхъ отпускахъ. Было бы возможно изъ полы въ полу передать управление наркоматами — скажу вамъ по секрету: и Сталинъ отъ этого не отказался бы.

Теперь же въ письмѣ изъ Москвы, напечатанномъ въ «Соц. Вѣсти», можно прочесть, что еще четыре года назадъ

Сталинъ во частныхъ бѣзбѣдахъ считалъ дѣло социалистического строительства въ России безупречно и пронигранымъ... и предлагалъ передать власть какой нибудь другой группѣ. Тогда онъ съ благословеніемъ Ленина дѣлалъ даже конкретные шаги въ этомъ направлении.

Не трудно попытать поэтому, почему четыре года спустя Сталину снялся

профессионального, промышленного, торгового, банковского, биржевого и т. д., которое не занималось бы статистикой. Всѣ иншага и посыпались въ центръ. Пшишутъ на авось, поскольку большая часть списывается съѣздѣніемъ другу у друга, перевираютъ, вносятъ отсебитину, а въ результате получается не чѣлъный объективный статистический материалъ, а чортъ знаетъ что... Междѣ тѣмъ то учрежденіе, которому надлежитъ вѣдѣть статистической, статистическихъ бирю, почти не работаетъ. Его аппаратъ районныхъ статистиковъ — пустое мѣсто, тѣльца какъ настоящего аппарата въ районѣ нѣть. Сѣѣдѣнія районныхъ статистиковъ берутся неизвѣстно откуда и вѣдѣютъ путемъ, отъ слуха къ слуху, и посыпаютъ въ статистическое бирю. Объ объективности такихъ сѣѣдѣній говорить не приходится, объективного въ нихъ ровно ничего нѣть; получается путаница, не разберѣхъ.

Такова советская статистика въ дѣйствительности. Утверждение же о ея достоѣвѣрности есть только что отрывалась фантазія теоріи. Такого же типа теорій является, конечно, парадоксальное учение А. В. Пышеконова о сравнительныхъ достоинствахъ национализированной промышленности,

Н. С. Тимашевъ.

Среди эмигрантовъ.

(Изъ письма).

Ситль — главный городъ штата Вашингтонъ. Одинъ изъ подгѣрьшихъ (молодыхъ) — сѣѣдѣніе самъ сѣѣдѣніемъ по перебѣгу Большого океана и гранитить съ Канадой. Населеніе города, 400 000, растетъ «за глазахъ» и въближайшіе годы населеніе будетъ вырастать 600—700 тыс. Ростъ замѣтенъ на площади, но особенно расширяется центръ, въ которо-

го, о которыхъ говорить напрѣкъ корреспондентъ.

Всобще съ удовольствиемъ отмѣчаемъ, что сообщенія изъ Россіи, почитаемыя какъ «Соц. В.», такъ и въ «Революціонной Россіи» неизмѣнно во всемъ подтверждаютъ ранѣе появлявшіяся у насъ сообщенія. Но тѣмъ болѣе высокомѣрно эти социалистические аристократы относятся къ нашимъ корреспондентамъ. Въ частности «Революціонная Россія» въ постѣднѣмъ номерѣ всесы пренебрежительно относится къ вопросу подлогу на нашихъ столицахъ Старымъ Другомъ. Но это только для того, чтобы буквально повторить то, что было сказано въ письме.

Ни одну изъ борющихся коммунистическихъ фракцій мы при частотѣ ихъ условий поддерживать бы не хотѣли не потому что обѣ хуже или обѣ лучше, а потому что обѣ защищаютъ безнадежное дѣло съ которымъ мы не имѣемъ ничего общего.

Именно это и почти тѣмъ же словами было сказано у насъ.

рмомъ соорудочена вся торговая и дѣльная жизнь города. Сносится 3—5 этажей прежній зданий, замѣняясь современными «блэйдингами» 10—25 этажей. Строятся (нынѣко закончено) гостиницы. Закончились постройкой «Олимпійскій» одинъ изъ самыхъ большихъ, имѣетъ свыше 1 000 комнатъ съ 700 ванными-уборными. Новые театры грандиозны.

Русскую колонию, какъ вездѣ въ Америкѣ можно раздѣлить на старую и новую. Старая — это эмигранты, большей частью землемѣрцы и частью рабочіе. Они уже остались, потеряли или теряютъ связи съ родиной, обременяли.

Дѣти ихъ уже граждане этой страны, какова родина ихъ отцовъ, смутно себѣ представляютъ. По-русски говорятъ не все, меньшинство. Россіей отчаинѣ интересуются, но страны, которая поставила ихъ «на потугу», не бросаютъ. Составъ иную картину представляетъ новая колония — бѣженцевъ. Подсчетъ иѣть, но выражаются они приблизительно въ 4—5 тысячъ. Преобладаютъ, если не подавляющій элементъ ея — интеллигенты: военные, техники, инженеры, врачи, промышленники, каскадеры и частные служащіе и пр.

Всѣ работаютъ физически, заполняютъ фабрики, заводы, фабрики. Довольно большое количество студентовъ, главнымъ образомъ сибиряковъ. Они учатся. Работа не легка, но никогда ропота не слышна. Трудъ оплачивается высоко. Всѣ хорошо устроились, т. е. не испытываютъ нужды. Ихъ любятъ, рабочие, разработчики, рудники, на Аляске. Работа тяжела и опасна, но очень высокая оплата. Изъ колоніи есть нѣсколько убитыхъ, искалеченныхъ. Все живеть мыслью о родинѣ.

Мысли и думы о ней заполняютъ все. Читы учатся, всѣ свободно говорятъ по-ру-

сѣ. Своё, русское, не только не исчезаетъ и не затушевывается, а проявляется какъ то особенно ярко и сильно. Все живеть себѣнѣями, слухами о Россіи, живо реагируя на полученные известія. Получается очень много русскихъ газетъ, которымъ передаются на весь руль въ руки. Намѣчено образование Кружка «Помощи Россіи», пока составлена инициативная группа.

А. С.

Ахъ, какой пассажъ!

Такъ не везетъ Луначарскому, то вѣчно обидно становится!

Народился при совѣтскомъ режимѣ художникъ Чечилинъ, претендентъ на звание, хотя, какъ говорятъ, гоголевский Осипъ, «съ другой стороны». Думалъ онъ, думалъ, какъ ему въ люди выйти и нико не набрѣлъ на стасливѣйшую мысль: парисовалъ картины: покушеніе Капланъ на великого воюда Ленина. Картина изъ рукъ вонъ плохая, верхъ художественной бездарности, но тема за то что талантливѣйшая. Объ этомъ спорить, конечно, не приходится, тѣмъ болѣе что художникъ угодилъ наркомамъ, подчеркнувъ еврейскій типъ Капланъ. Это только и бросалось въ глаза зрителю.

Чуткий Луначарскій сразу же оцѣнилъ талантливую идею (впрочемъ, во имя справедливости нужно сказать, что шведъ въ звании Ленина въ день покупки, тоже имѣлъ компетентнаго эксперта, всесы сталъ на сторону Луначарскаго) и наградилъ Чечилина званіемъ народного художника. Илья Рєпинъ, также и не удостоился этого высокаго званія получить, а относительно Чечилина никакихъ сомнѣній не возникло.

Но затѣмъ и случился пассажъ. Картина Луначарскаго предложилъ за счетъ русскаго народа приобрѣти въ музей революціи или институтъ Ленина. Но четыре художника эксперта «самыи рѣзкими образами» высказались противъ этого, иначе говоря, плюнули Луначарскому въ глаза. Обидно — не правда ли. Но вы думаете — онъ обидѣлся? Нисколько! Онъ уже знаетъ, что съ художественной точки зорѣ картина и подлинно никуда не годится. Но вотъ на то онъ разсердился. Эксперты были четверо АХРРовца, которыхъ тоже одинъ Луначарскій защищалъ (за такую же талантливость) противъ «всякаго осмѣянія и надругательства». Они то должны были понимать, что свой своему попевкой брать, что рука руку мѣстъ и т. д. Но и имъ показалось надругательствомъ и бездѣлностью то, что наркомы проѣзжали за границу?

Какой пассажъ! Каковъ авторитетъ наркома проса даже у его протеже!

Скептикъ.

живѣ на колѣнѣахъ сумочку и дѣлъ книжки изъ библиотеки въ мраморно-скѣрѣыхъ ученическихъ портфеляхъ. Черезъ четверть часа сѣѣдѣніе вывалилъ ее изъ сумки.

Сѣѣдѣніе, предложилъ ей сѣѣть, и она сѣѣла подѣтъ его стола, на которомъ лежали синяя и зеленая разноцветные папки съ дѣлами. Она сидѣла, такъ же положивъ на колѣнѣ книгу и сумочку, и глядѣла, сонуясь, очень покойно и ясно, на сѣѣдѣніе. Это было еще молодое человѣкъ съ ячменнымъ размѣромъ волосъ, по-крестьянски бѣлыхъ, очень притягательный и ноторопливый. Онъ далъ ей сѣѣть и освояться, вошелъ со своими папками и не глядя на нее. Наконецъ, также возвысилась надъ папками и не поднимая лица, онъ спросилъ:

— Ваше имя?

— Марина Веневцева, — отвѣтила она склонно.

— Возрастъ?

— Двадцать три года.

Правда его рука съ карандашникомъ посерзала по листу бумаги, лѣвой онъ все еще перепытывалъ тетради подпишать дѣлъ. Она отвѣтила еще на нѣсколько мелкихъ вопросы, она вписала ихъ такъ же, не глядя на листъ.

— Вы догадываетесь, по какому дѣлу я вѣсъ пригласилъ сїю? — спросилъ онъ вѣдругъ, отрываясь отъ папокъ и отъкрылъ вѣдру своихъ глазъ.

— Вы догадываетесь, по какому дѣлу я вѣсъ пригласилъ сїю? — спросилъ онъ вѣдругъ, отрываясь отъ папокъ и отъкрылъ вѣдру своихъ глазъ.

— Тѣмъ лучше, если вы сами догадываетесь. Это облегчитъ допросъ и поможетъ вѣдру, вѣроятно, дать нити къ раскрытию этого преступленія. Намъ известно, что наѣсколько разъ бывали убиты вѣдру въ нѣкоторой бѣзбѣдѣ, противъ «всякаго осмѣянія и надругательства». Они то должны были понимать, что свой своему попевкой брать, что рука руку мѣстъ и т. д. Но и имъ показалось надругательствомъ и бездѣлностью то, что наркомы проѣзжали за границу?

— Характеристику этой женщины я могу, конечно, дать, — отвѣтила Марина Веневцева своимъ грунтовымъ голосомъ, — но это не имѣетъ ко всему никакого отношенія... Дѣло въ томъ, что Наума Блюмера убила я и произошло это въ среду, 25 марта, въ половинѣ десятаго вечера, въ гостинице «Парижъ». И я вамъ разскажу, какъ это произошло.

Сѣѣдѣніе быстро поднялъ лицо и увидѣлъ тѣ же сошуренные, блазорые, прекрасные глаза, склонно и словно чуяще ушибы, смотрѣвшіе на него. Видѣуг онъ очевидно покрасѣлъ и низко наклонилъ голову, прикрывъ лицо рукой и записывая то, что сѣѣдѣніе сказали ему.

— Если это дѣйствительно такъ, — сказалъ онъ чеरезъ минуту, — во всякомъ случаѣ, прямое признаніе, направляемое къ облегченію слѣдствія, поможетъ и намъ лучше разобраться, и облегчить вашу судбу...

Онъ сказала эту нескладную фразу, чтобы выбраться изъ смущенія, потому что меньше всего ожидалъ такого признания. Онъ метталъ обѣ очи запутанныхъ ходовъ сѣѣдѣніе, которое могло бы обнаружить все его находчивость и ловкость, темъ вѣдругъ разыгралась эффектно, чрезвычайно скандально, по это уже не имѣло отношения къ его достоинствамъ. Онъ чутъ покрасѣлъ и сказалъ, словно мѣлкимъ опять потинувшимъ къ сѣѣдѣнію скамьи папкамъ отъ дѣлами;

Марина Веневцева.

(Разсказъ).

Марину Веневцеву вызвали къ себѣ слѣдователь на 10 часовъ утра. Это было сїрое морозное утро, всю ночь валила мокрая метель, и теперь городъ былъ въ рыхломъ сѣѣту и туманѣ. Граждане, привѣтствующіе въ воскресенье, улетѣли изъ города. Марина Веневцева, которой вѣдру вѣсъ пригласилъ на дачу измученнымъ, синеватыми, покрасневшими, по всѣмъ сїрѣющимъ глазами.

— Пожалуйста не беспокойтесь, мама, — сказала Марина низкимъ грунтовымъ своимъ голосомъ, — вѣдру вѣроятно, по поводу убийства Наума Блюмера, а я съ нимъ два раза встрѣчалась...

И она, чутъ рассказывая на ходу, ушла въ свою комнату. Она поставила зеркало притворъ сѣѣдѣнія и долго глядѣла на себѣ, на макияжъ и упрямый свою ротъ. Рука ея тѣмъ временемъ водила замшевой подушечкой по ровнѣнью отогнувшихъ ногтей.

Въ это сырое утро, отправляясь къ слѣдователю для допроса, Марина Веневцева долго прикладывала волосы подъ маленькой необычайно когтеватой пилочкой. Загѣмъ она привычно тронула губы карандашомъ и по-дѣтски оттопыривъ нѣкоторые изъ растерта макияжа, и щипчики краску. Она достала еще новыя, нѣжно-палевыя перчатки, посмотрѣла на

