

РАТН

20 Pfennig

23. 10. 1926

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Geegründet von I. Hessen, Prof. A. Ka. linka, W. Nabokoff

Выходит ежедневно в Берлине
Berlin, 23. Oktober 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 206

Подписная цена: В Берлине и пригородах, с доставкой еженедельно по почте, 4,30 мар. зол. в месяц. Во всея почт. уряде Германия 4,30 мар. зол. в месяц (и по 37 зол. пр. почт. расх. за доставку). Вит Германия и Европ. страны: Австрия 8 шилл., Англия 5 шилл., Бельгия 25 белг. фр., Болгария 180 лев., Венгрия 8000 в.кр., Голландия 3—голл. гульд., Греция 75 др., Дания 450 д.кр., Дания обл. 6—гульд., Испания 8—пес., Италия 25 лир., Латвия 5—лат. литва 11—лит., Люксембург 25 белг. франк., Норвегия 8 50 норв. крон., Польша 1—ам. долл., Португалия 20—эску., Румыния 250 лей, Турция 200 пиастр, Финляндия 45 фр. мар., Франция 30—фр. фр., Чехословакия 35—ч.кр., Швейцария 6—ш. фр., Швеция 4—ш.кр., Эстония 400 эст. мар., Югославия 60 дина в мс. Во вневвропейскія страны: Азия вост. 120 долл. ам. Азия зап. 5 англ. шилл., Инд. Инд. 3—голл. гульд., Америка восточн. 120 долл., Аргент. респ. 3—буэ. песо, Бразилия 300 миллар., Чили 120 буэ. песо; Африка: Англ. влад. 5 англ. шилл., Италияск. влад. 25 ит. лир., Франк. влад. 30—франк. фр. в мс. Къ заказу просить прилагать деньги во избежание замедления высылки.

Объявления: Цены на золотых марках:
20 золотых пфеннигов за миллиметр (ширина строки) во отбав объявлений.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметр в текст.
15 золотых пфеннигов за миллиметр за объявл. ления о розскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 — при похоронныхъ.
10 зол. пфен. за миллиметр для иущихъ мѣст.
При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничные объявления по особому тарифу.
Основать **I. В. Гессенотъ, проф. А. И. Наминка и В. Д. Набоковъ** †

№ 1792-й | Суббота, 23 Октября 1926 г. | 7-й г. изд.

Берлинъ, 22 октября.

Рогатки и стѣна.

Отмѣченный у насъ манифестъ крупнейшихъ представителей американской и европейской промышленности сразу же нашель весьма звучный откликъ. Международная торговая камера въ Парижѣ дѣйствителъно и единодушно присоединилась ко взглядамъ и пожеланиямъ, высказаннымъ въ манифестѣ, и дала имъ дальнѣйшее развитие. Нельзя, конечно, ожидать, чтобы государственные дѣятели, къ которымъ манифестъ възвываетъ, съ сегодня на завтра, отказались отъ того политическаго курса, которому они, во имя порожденнаго перекройкой европейской карты национальнаго шовинизма, подчиняютъ хозяйственные интересы и который такъ губительно на этихъ интересахъ отражается. Съ разныхъ государственныхъ высотъ кое какія возраженія уже слышатся. Но самое появление манифеста, невозможное еще два, три года назадъ, является, какъ вчера уже указывалось, новымъ доказательствомъ, что переломъ настроенія совершился, а горячая поддержка, которую манифестъ встрѣтилъ въ общественномъ мнѣнii, служитъ залогомъ, что его пожеланія справедливы и неотложны, скажутся въ практическихъ мѣропріятіяхъ. Предстоящая конференція по вопросамъ мирового хозяйства дастъ этому, несомнѣнно, новый мощный толчокъ. Лишь одно государство, одна великая страна остается въ сторонѣ, внѣ благотворнаго движенія. Нужно ли говорить, что это — великая Россія, превращенная въ СССР. Здѣсь этотъ манифестъ и постановленіе международной камеры тоже найдутъ звучный откликъ. Не сегодня-завтра московскія газеты отвѣтятъ возмущеннымъ протестомъ и изъ устъ вонъ будутъ лѣять, чтобы доказать, что это есть новый подвохъ, новая попытка воздѣйствія буржуазнаго міра на коммунистическій рай, и будутъ громко призывать къ отпору и браваду оружіемъ. Пока еще газеты эти существуютъ вокругъ англо-американскаго совѣщанія въ Ромсеѣ, гдѣ, по убѣжденію Москвы, не могъ не быть поставленъ на обсужденіе русскій вопросъ. Надо признаться, что эти страхи и выкрики по существу своему отнюдь не плодъ большой фантазії, и не только средство отвлеченія вниманія отъ позорнаго банкротства. Правда, Европа твердо усвоила старую народную поговорку, что русскому злороду, то вѣмцу смерть. Теперь даже являются признакомъ хорошаго тона восхваленія этой russischen Angelegenheit. Въ печатаемомъ ниже отрывкѣ изъ воспоминаній К. Радека приводится любопытнѣйшее заявленіе виднаго главы германскаго АЕГ г. Дейча, который еще въ 1918 году убѣжденно сказалъ: «пустъ строй будетъ какой хочеть, если только въ будущемъ торговать со Всеобщей Электрической Компаніей» (т. е. АЕГ).

Теперь, однако, успѣло выясниться, что торговать съ «режимомъ, какой хочеть», не такъ уже просто. Достаточно вниательно говорить объ этомъ советскія тюрьмы, оказывающіяся достаточно вѣстительными, чтобы дерзнуть въ своихъ стѣнахъ и иностранцевъ, практическія заинтересовавшихся russischen Angelegenheit, или вчерашнихъ вѣстятки о каверзахъ, устраиваемыхъ Молодотцу, во главѣ коего стоитъ д-ръ

ВЪ МОСКВѢ.

Красину и Раковскому предложено высказаться, какиа конкретная мѣры слѣдуетъ принять, чтобы дать англійскому и французскому правительствамъ доказательство искренняго намѣренія сов. власти прекратить подпольную дѣятельность Коминтерна и отгородиться отъ него.

Возникли слухи о налаживающихся переговорахъ съ группой Шляпкиныхъ—Медведева. Основы соглашения поручено выработать Бухарину.

По полученіи отвѣта состоится совѣщаніе между Сталинскимъ, Ворошиловымъ, Бухаринскимъ и Чичеринскимъ, или его замѣстителемъ для окончательнаго установленія мѣръ противъ Коминтерна.

Серьезная расправа съ оппозиціей идетъ въ Сѣверной Коммуны, гдѣ дѣйствуетъ особая комиссія.

Изъ Москвы въ Харьковъ вышло нѣсколько руководящихъ членовъ ГПУ для обследования мѣстнаго ГПУ съ точки зрѣнія причастности его къ сепаратистской работѣ. Расширены полномочія командующаго войсками Гвиря.

Москва, 22. 10.

Вчера состоялось засѣданіе центральной контрольной комиссіи. Преддѣлительствовалъ Бухаринъ. Въ комиссіи было внесено предложеніе подвергнуть оппозиціонныхъ лидеровъ дисциплинарному взысканію въ виду того, что выраженіе сожалѣнія по поводу допущенныхъ нарушеній партійной дисциплины не слагаетъ съ партійныхъ лидеровъ отвѣтственности за эти нарушенія.

Контрольная комиссія постановила обратиться въ политбюро съ предложеніемъ подвергнуть представителямъ оппозиціи дисциплинарному взысканію хотя бы и въ мягкой формѣ. Контрольная комиссія считаетъ это необходимымъ по принципиальнымъ соображеніямъ.

Германскій экспортъ въ СССР и Англія.

«Нельшише Цейтунгъ» печатаетъ интересныя свидѣнія о переговорахъ германскихъ промышленниковъ съ англичанами въ Ромсе. Англичане намѣревались, сообщить «Нельшише Цейтунгъ», отвѣтъ германскій экспортъ отъ тѣхъ областей, которыя желала бы монополизировать англійская промышленность. Мы не скрывали того, что мы не считаемъ безопаснымъ развитіе торговыхъ сношеній съ страной, настроенной враждебно къ капитализму и не имѣющей прочнаго государственнаго и экономическаго будущаго. Мы не можемъ принять на себя по отношенію къ Англій нинанкихъ обязательствъ, относительно экспорта въ колонии. Но независимо отъ того было бы крайне рискованно дѣлать займы за границей для того, чтобы еще болѣе втянуться въ операцию съ Россіей, чѣмъ это было до сихъ поръ.

Виртъ, горячо чествуемый при своихъ прѣздахъ въ Москву.

Европа готова была плотно закрыть глаза на «режимъ, какой хочеть», но онъ дѣлаетъ себя знать на каждомъ шагу и въ каждомъ движеніи. И московскія газеты совершенно правы, усматривая въ упомянутыхъ международныхъ актахъ первѣйшей важности походъ противъ режима. Въдѣ, въ самомъ дѣлѣ манифестъ жалуется на рогатки, воздвигнутыя на междуоударственныхъ границахъ, въ видѣ пошлинъ, вывозныхъ и ввозныхъ запрещеній, обоевыхъ тарифовъ и т. п. и утверждаетъ, что безъ устраненія этихъ рогатокъ не можетъ быть оздоровленія экономическаго уклада Европы. Но что же значить эти рогатки въ сравненіи съ непроходимой китайской стѣной, которую въ видѣ монополии внѣшней торговли воздвигло советское правительство. Международная торговая

Польскій совѣтъ обороны.

Варшава, 21. 10.

Во вчерашнемъ засѣданіи совѣта министровъ было принято окончательное рѣшеніе учредить совѣтъ государственной обороны. Преддѣвателемъ совѣта является президентъ государства, а въ случаѣ его отсутствія преддѣвателемъ совѣта министровъ. Въ составъ совѣта входятъ военный министръ, министръ внутреннихъ дѣлъ, министръ иностранныхъ дѣлъ, министръ финансовъ и генераль-инспекторъ арміи.

Польская нота о советско-литовскомъ договорѣ.

Варшава, 22. 10.

Нота къ советскому правительству отъ литовско-советскаго договорѣ отправлена вчера вечеромъ въ Москву со спеціальнымъ курьеромъ. Завтра она будетъ вручена наркоминдѣлу польскимъ поѣзженнымъ въ дѣлахъ. Одновременно послѣдуетъ опубликованіе ноты въ варшавской печати.

„Извѣстія“ о совѣщаніи въ Ромсе

Москва, 21. 10.

Въ сегодняшней передовой статьѣ «Извѣстія» обсуждаютъ свидѣніе германскихъ промышленниковъ съ англійскими промышленниками въ Ромсе. Статья опирается на утвержденіе «Daily Telegraph», будто при этихъ переговорахъ англійскія промышленники пытались убѣдить нѣмцевъ принять участіе въ образованіи противосоветскаго фронта. Газета требуетъ, чтобы германскіе промышленники отказались на это предложеніе, и заявляютъ, что только въ такомъ случаѣ недоверіе можетъ быть разсѣяно.

Американское правительство о свободѣ торговли.

Нью-Йоркъ, 21. 10.

Кулиджъ пригласилъ сегодня въ Бѣлый Домъ государственнаго секретаря Меллона на совѣщаніе о заявленіи европейскихъ и американскихъ финансистовъ. Послѣ совѣщанія было сообщено, что Меллонъ намѣренъ официально формулировать позицію Соединенныхъ Штатовъ по отношенію къ заявленію. Американское правительство считаетъ, что заявленіе финансистовъ касается исключительно Европы и признается въ этихъ рамкахъ вполне правильнымъ. Что же касается американской таможенной политики, то положеніе въ Америкѣ совершенно иное. Пожиженіе пошлинъ и въ особенности введеніе свободной торговли не открыло бы европейскимъ фабрикантамъ американскаго рынка, а только испортило бы его для Европы. Первымъ результатомъ было бы пониженіе заработной платы въ Америкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пониженіе покупательной способности.

камера требуетъ, чтобы иностранцы въездъ уравнили были между собою и также съ туземцами. А по отношенію СССР нужно добиваться обратнаго, ибо сравнять иностранцевъ съ гражданами СССР значить поставить ихъ внѣ закона. И т. д., и т. д.!

Да, не напрасны страхи и выкрики московскихъ газетъ и чѣмъ болѣе будетъ шириться новое направленіе, чѣмъ громче будетъ звучать лозунгъ: буржуи всея странъ соединяйтесь!, чѣмъ энергичнѣе будетъ это поддерживать широкимъ общественнымъ мнѣніемъ, жаждущимъ окончательной ликвидаціи военной психологіи и ея губительныхъ проявленій, тѣмъ рѣзче оно будетъ упрямиться въ russische Angelegenheit и тѣмъ болѣе послѣдняя будетъ терять опору въ приведенной поговоркѣ, которую знатные иностранцы такъ охотно поспѣшили усвоить.

Сегодня въ номерѣ

- Рогатки и стѣна.
- Задачи и перспективы новаго хозяйственнаго года — Б. Р.
- Ратенку и Радекъ — Вл. Татиринова.
- Научныя замѣтки — Вл. Татиринова.
- Марина Веничева — Вл. Лидина (изъ «Нов. Мира»).
- Борьба вокругъ стирки — В. К.
- Театральныя наброски — Ю. Офросимова.

Задачи и перспективы новаго хозяйственнаго года.

Такъ освѣтлелась очень интересная нота «Экономической Жизни». Въ нѣкоторыхъ рѣдкѣ статей советскія публицисты подтверждаютъ итоги закончившагося 1925-26 года и даютъ прогнозъ наступающаго въ С.С.С.Р. 1926-27 хозяйственнаго года.

Какъ уже неоднократно отмѣчалось эмпирической практикой и какъ сдѣлалось почти обычнымъ для советской прессы, изложено фактической стороны вопроса противорѣчить выводамъ и заключеніямъ руководящихъ статей; но въ данномъ номерѣ расхожденіе это доходитъ уже совершенно до геркулесовыхъ столбовъ.

Публицисты-подлинки по долгу службы, не отвѣщая очевидности, выводятъ «за здравіе», а публицисты-экономисты, сходя съ общихъ мѣстъ на цифры, вторятъ имъ «за упокой».

Лейтъ мотивъ первыхъ изъ передовой статьи г. Крумина, «все обстоитъ благополучно». «Тутъ единственно серьезный материалъ, пишетъ онъ, съ которымъ мы обязаны считаться — первый набросокъ государственнаго пятилѣтняго — говорить о 10 проц. дальнѣйшаго развитія промышленности за годъ. Такой темпъ былъ бы вдвое выше довоеннаго. И мы имѣемъ основаніе считать болѣе высокой темпъ развитія промышленности нашей страны вопіющіи реальнымъ».

Моментъ планового строительства, отличающій советскій союзъ отъ капитализма все болѣе значительной гирей ложится на наши вѣсѣ въ пользу социализма.

Но переворачиваемъ страницу и прямо попадаемъ на цифры «единственно серьезнаго материала», съ которымъ только и можно считаться — етосиановой пятилѣтняки».

Какъ извѣстно общая стоимость капитальныхъ затратъ на промышленность за пятилѣтіе, начиная съ 1925-26 операц. года, предполагалась въ 6,1 миллиарда рублей. Вложенія истекающаго года составятъ около 770 милл. руб., наступающаго около 910 милл. Это далеко не достигаетъ того, что было запропорціонировано въ гипотезахъ. (Перспективы и задачи промышленнаго строительства домохъ).

Этого мало, слѣдующая статья (Основныя линіи государственнаго бюджета Рейнгольда) занимается обсужденіемъ вопроса можно ли надѣяться получить по бюджету необходимыя средства.

Бюджетъ 1925-26 г. проектировался въ 4,040 милл. руб. въ предположеніи образованія бюджетнаго резерва въ 116 милл. руб. Въ дѣйствительности поступления получились въ размѣрѣ 3,850 милл. и резерва никакого не образовалось. Бюджетъ 1926-27 г. запротестированъ на 1,000 милл. болѣе, т. е. въ размѣрѣ 4,900 милл. и даже до 5 милл. лардовъ.

«По слухамъ ли народному хозяйству такой бюджетъ? Мы отвѣчаемъ, говоритъ авторъ, на этотъ вопросъ отрицательно».

Дальше авторъ совѣтъ владѣть эти контрреволюціо:
«Хозяйственная обстановка кореннымъ образомъ измѣнилась — это ясно изъ всей ориентировки Госплана на будущій годъ. До сихъ поръ бюджетъ опирался на внутренніе резервы народнаго хозяйства: — неиспользованное оборудование, недостаточную оборачиваемость капитала и т. д.