

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ
Berlin, 26. Oktober 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 207

№ 1794-й | Вторник, 26 Октября 1926 г. | 7-й г. изд.

Сегодня в номерѣ

Скандалъ.
Правительство Пилсудскаго и партія — скаго
Черезъ ягъ лгъ — Ал. Мако-
цова.
Физиологія спорта — С. Лаб-скаго
Марина Беневсева — Вл. Лидина
(изъ «Нов. Мира»).

Скандалъ

Берлинъ, 25 октября.
Хорошо известный берлинской бѣженской колоніи Бадьянъ задумалъ перенести свою антисоветскую пропаганду въ Парижъ. Пока онъ выступалъ въ Берлинѣ, все было совсемъ просто и ясно. Было ясно, что, независимо отъ личныхъ свойствъ — крайняя невѣжливость и безграмотности и болѣзненной неуравновѣженности, — вся прошлая дѣятельность Бадьяна говоритъ не въ его пользу, не въ его ни малѣйшей увѣренности, какъ онъ поведетъ себя завтра, и потому исполняетъ всякую мысль о «союзѣ», о совмѣстныхъ дѣйствіяхъ. Но сегодня онъ перебѣжничил и, какъ таковой, можетъ дать болѣе или менѣе вѣрную разработку о своихъ соратникахъ и тѣмъ самымъ нанести имъ ударъ. Да и самъ по себѣ, въ своемъ обличьи, перебѣжничилъ, представляя весьма яркое и грозное обличіе советскаго режима: вотъ какіе тѣши (Бадьянъ занималъ и политическіе и хозяйственные посты) держатъ въ рукахъ управление государственной и хозяйственной жизнью великой родины нашей. Кроме того, известно было (и именно изъ социалистическихъ кружковъ), что Бадьянъ не одинъ, что нѣкоторые изъ спутниковъ его вернулись въ Россію, что существуютъ какая то правая рабочая оппозиція, отъ имени которой онъ говоритъ или къ которой пытается примазываться. Поэтому остается держаться отъ него по возможности въ сторонѣ, но нужно заставить его какъ можно полнѣе высказаться и внимательно выслушать. Насколько эти соображенія были элементарно правильными и насколько выступленія Бадьяна были неприятны советской власти, можно было судить по откликамъ московскихъ газетъ, которыя только и могли ограничиться крѣпкими словами, на которыя онъ такіе несравненные мастера, а о рабочей оппозиціи вообще не рѣшались ни однимъ словомъ обмолвиться.

Такъ оно и было, пока Бадьянъ выступалъ въ Берлинѣ, и парижскія русскія газеты тоже внимательно слѣдили за этими выступленіями и давали весьма подробные сочувственные отчеты спонсорамъ корреспондентовъ. (Одинъ изъ нихъ даже предсѣдательствовалъ на докладѣ Бадьяна). Стоило, однако, перебѣжчику явиться въ Парижъ, выступить въ непосредственной сношенія и картина измѣнилась. Еще когда Бадьянъ былъ въ Берлинѣ, П. Н. Милюковъ, питающій чисто дѣтскую слабость ко великимъ союзамъ, будь то хотя бы такой авантюристъ какъ Акапатовъ, не замедлилъ, при помощи детальношаго разсмотрѣнія возвѣщенной Бадьяномъ «программы» (!), обратить его вниманіе, что эта «программа» ближе всего къ возглавляемой Миллюковымъ организаціи. А затѣмъ въ очередномъ юбилейномъ номерѣ послѣдней образовалъ читателей, что у него имѣются серьезныя шансы на объединеніе съ бадьяновской оппозиціей. Когда

Расправа съ оппозиціей.

Подтверждаются полностью сообщенныя нами свѣдѣнія, что первоначальное успокоеніе, наступившее послѣ соглашенія, быстро смѣнилось новой тревогой и что предстоятъ новыя репрессіи. Троцкий и Каменевъ окончательно удалены изъ политбюро, а Зиновьевъ смѣщенъ съ поста предсѣдателя комитетна. Характерно при этомъ, что смѣщенъ Зиновьевъ съ «международнаго» поста произошло по рѣшенію московской организаціи. Въ этихъ новыяхъ репрессіяхъ усматривается новое доказательство слабости ЦК и упорство оппозиціи, которую эти новыя рѣшенія одобряютъ потерянными уже ею средоточіемъ мученичества. Не менѣе характерно, что репрессіи примѣнены къ покинувшимся. Напротивъ, тѣхъ, кто, какъ Сапроновъ, Зофъ и другіе, не подписали покаяннаго заявленія, репрессіи коснутся не осмѣлятся.

Смѣщенъ Зиновьевъ преслѣдуетъ, впрочемъ, цѣль убить двухъ зайцевъ. Если и самый способъ его смѣщенія, какъ упомянуто выше, дискредитируетъ комитетъ, низводя его на степень безконтрольно подвластной Москвѣ организаціи, то невозможность замѣны Зиновьева сколько нибудь авторитетнымъ лицомъ еще усиливаетъ этотъ ударъ по комитетну.

Наказаніе оппозиціонныхъ лидеровъ.

Москва, 23. 10.
Сегодня состоялось засѣданіе центрального комитета и центральной контрольной комиссіи коммунистической партіи СССР. Въ засѣданіи было постановлено объявить выговор членамъ центрального комитета Троцкому, Зиновьеву, Каменеву, Платкову, Евдокимову и Смилгѣ и кандидатамъ въ члены центрального комитета Николаевой. Имъ узвано на недопустимость нарушенія партійной дисциплины.

Далѣе было признано, что дальнѣйшая дѣятельность Зиновьева въ исполнительномъ

комитетѣ III интернационала невозможна, такъ какъ онъ не приводилъ въ комитетѣ директивныя коммунистической партіи советскаго союза. Германская, англійская, американская и другія секціи заявили, что Зиновьевъ въ силу своей руководящей роли въ оппозиціонной группѣ утратилъ доверіе названныхъ коммунистическихъ партій.

Постановлено также исключить Троцкаго изъ числа членовъ политбюро. Каменевъ былъ признанъ утратившимъ званіе кандидата въ члены политбюро.

Правда об оппозиціи.

Москва, 23. 10.
Въ передовой статьѣ подъ заглавіемъ «Капитуляція оппозиціи и ея принципы», «Правда» заявляетъ, что оппозиція, не смотря на свое поражение, вѣ же остается вѣрна своимъ принципиальнымъ взглядамъ. Такимъ образомъ, оппозиція жаждетъ продолжать свою прежнюю политическую линію, отключенную партией. Поэтому партія будетъ продолжать борьбу съ оппозиціей для задержки ленинизма отъ стремленій къ перемѣнѣ его. Борьба будетъ немедленно прекращена, какъ только оппозиція признаетъ свои принципиальныя ошибки.

Въ заключеніе, газета заявляетъ: оппозиція должна рѣшиться на этотъ шагъ и прекратить свои настоянія относительно перемѣры ленинизма, или же она будетъ углублять нѣмнѣйша раззоренія и настаивать на своихъ требованіяхъ. «Въ іюльскомъ случаѣ она натолкнется какъ и до сихъ поръ, на жѣлезное сопротивленіе парскихъ поръ на жѣлезное сопротивленіе партіи»

Отпускъ Бѣлбородова.

По свѣдѣніямъ варшавскихъ газетъ комиссаръ внутреннихъ дѣлъ РСФСР. Бѣлбородовъ уволени въ отпускъ безъ ограниченія срока. Его вѣрнѣйшимъ преемникомъ называють Сергѣевского.

дошло до драки, въ отчетѣхъ на первое мѣсто выдвигаются неумѣны Бадьяна правильно выражаться по русски, еврейскій акцентъ докладчика и газетъ такъ и озаглавливаютъ свои отчеты: «Скандалъ!»

Между тѣмъ, дальнѣйшая судьба и карьера Бадьяна представляютъ, очевидно, весьма мало интереса, а въ какой бы роли онъ сейчасъ не выступалъ, онъ все равно тяжело компрометируетъ советскую власть, и если бы вдругъ оказалось что онъ дѣйствительно провокаторъ, то его разоблаченіе приобрѣли бы еще болѣе скандальный характеръ. Но, повидимому, групповая грызня, сомнительная конкуренція затемняетъ ясность цѣли и вниманіе устремляется не на то, чтобы использовать оружіе противъ большевиковъ, а скомпрометировать враждебную бѣженскую организацію, которая взяла въ союзники сомнительную личность.

Потому, если бы оказалось, что ГПУ дѣйствительно сдѣлало такую непроходимую глупость чтобы послать Бадьяна для разложенія эмиграціи, то отнынѣ оно во всякомъ случаѣ, убѣдится, что это совершенно лишнее, что не стоить тратить денегъ. Ибо между руководителями парижской колоніи «все рождается споры», и они пользуются всякой костью, чтобы между собой переругаться и внести новую струю разложенія.

Теперь, конечно, «Правда» и «Извѣстія» найдутъ тему и слова, чтобы поговорить о Бадьянѣ и об... эмиграціи. Парижскій приѣмъ перебѣжчика, устроенный тамъ «скандалъ» развяжетъ имъ языки, которые было прилично у нихъ къ горлану

Правительство Пилсудскаго и партія

(Отъ нашего варшавскаго корреспондента).

Формально парламентъ созывается правительствомъ для разсмотрѣнія бюджета Польши на 1927-28 годъ. Согласно измѣнѣніямъ, внесеннымъ въ конституцію правительствомъ Бартеля, бюджетный годъ впередъ будетъ начинаться въ Польшѣ не 1 января, а 1 апрѣля. Сенату и сейму предстоитъ поэтому разсмотрѣть и утвердить проектъ государственнаго бюджета на срокъ съ 1 апрѣля 1927 года по 1 апрѣля 1928 года и особый дополнительный бюджетный проектъ на срокъ съ 1 января по 1-ое апрѣля 1927 года. Первый обьяснительный въ суммѣ 1 миллиарда 898 милліоновъ злотыхъ и правительство твердо падѣется, что увеличеніе доходовъ казны сдѣлаетъ этотъ бюджетъ бездефицитнымъ. Проектъ бюджета на первую четверть 1927 года еще не опубликованъ, но исходя изъ существующаго положенія, можно предполагать, что онъ будетъ сведенъ въ суммѣ равной, приблизительно, 450-500 милліоновъ злотыхъ. Правительство Бартеля рассчитывало истратитъ въ послѣдней четверти с. г. 484 милліона злотыхъ. Сеймъ и сенатъ сократятъ эту сумму до 450 милліоновъ злотыхъ. По слухамъ, правительство маршала Пилсудскаго не считаетъ возможнымъ примириться съ этимъ сокращеніемъ и чѣмъ-то потребовать отъ сейма не только возстановленія уничтоженныхъ кредитовъ, но и новаго дополнительнаго кредита на повышеніе жалованій унтер-офицеровъ польской арміи.

Бюджетные вопросы, однако, не будутъ центральными вопросами предстоящей сессіи польскаго сейма. Полномочія нѣмнѣйшаго состава парламента близится къ концу. Предстоитъ новыя выборы. Какъ правительство, такъ и оппозиціонная правая польскія партія одинаково опасаются, что существующій избирательный законъ можетъ привести къ чрезвычайному и опасному для Польши преобладанію социально-крайнихъ элементовъ въ парламентѣ: украинцы и бѣлорусы, болѣе частью, поставляютъ въ сеймъ весьма радикально настроенныхъ представителей, количество которыхъ неизбѣжно должно увеличиться въ будущемъ сеймѣ въвиду того, что населеніе Восточной Галиціи, бойкотировавшее минувшіе выборы въ парламентъ, на этотъ разъ собирается принять въ нихъ дѣятельное участіе. Правительство, правда, еще не высказало своей точки зрѣнія на возможность измѣненія существующаго избирательнаго закона, но правы польскія партіи открыто считаютъ это измѣненіе единственнымъ средствомъ, могущимъ гарантировать Польшѣ умѣренный составъ парламентаго представительства. Кроме социальныхъ мотивовъ, правы польскія партіи выдвигаютъ въ защиту проекта измѣненія избирательнаго закона также и національные мотивы: онѣ опасаются усиленія національных меньшинствъ за счетъ польскихъ фракцій въ случаѣ сохраненія существующаго закона въ неприкосновенности. Въ виду всего сказаннаго, можно предполагать, что вопросъ объ измѣненіи избирательнаго закона станетъ на порядку дня предстоящей сессіи парламента.

Каково то отношеніе, которое правительство Пилсудскаго встрѣтитъ въ сеймѣ въ моментъ стирьяга его новой сессіи? Въ безусловной и непримиримой оппозиціи по отношенію къ нему находится, кроме коммунистовъ, украинцевъ и бѣлорусовъ, лишь народно-национальный союзъ, т. е. национальная демократія. Компромиссъ съ нимъ врядъ ли окажется возможнымъ. Но цѣль измѣненія избирательнаго закона правительство Пилсудскаго можетъ добиваться отъ народно-национальнаго союза значительнаго ослабленія оппозиціи. Остальныя польскія фракціи не имѣютъ опредѣленной политической линіи — нарушители парламентагого шлобонъ майенія события до сихъ поръ скажутся на ихъ психологіи; фракціи эти пошамаютъ, что правительство Пилсудскаго не обѣтъ явное парламентское правительство, которое можно свергнуть очереднымъ голосова-