

# РЖЗ

20 Pfennig

28. 10. 1926

# RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff

ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО В БЕРЛИН

Berlin, 28 Oktober 1926. Wochentag-Ausgabe Nr. 209

№ 1796-й

Четверг, 28 Октября 1926 г.

7-й г. изд.

## Сегодня в номере

Сямские близнецы. Союзимы и Комреклама — Спеца. Сексуальное просвещение — Вал. Маркова. Пётр Великий в Берлине — Е. Фальковский. Подъ Москвой — В. И. Иберъ (изъ «Огонька»). Таблица — Ю. Офросимова.

Берлин, 27 октября.

## Сямские близнецы.

Последний номер московского иллюстрированного журнала «Огонек» весь — и в статьях и в иллюстрациях — посвящен хулиганству. Эта советская злоба дня занимает виднейшее место и в еженедельной печати, которая из номера в номер приводит все новыя и новыя данные о мутных волнах, заливающих кое как цифровые итоги когда еженедельныя порции собраны въ одно, когда въ названном журнале подведены кое как цифровые итоги, когда сразу освещены все грани этого завоевания советского режима, тогда картина получается совершенно исключительная по яркости своей.

Хулиганство — явление не вчерашнего дня. Как только военных коммунизма кончился, и разрушительная деятельность коммунизма сменилась «созидательным» Непом, так все, что проводилось под видом борьбы с контрреволюцией, стало выродиться въ открытое и наглое хулиганство. Съ течением времени оно стало расти въ угрожающей геометрической прогрессии. Обследование такого видного пролетарского района, как Ивандово-Вознесенский, показало, что если число случаев хулиганства въ 1923 г. вать за сто, то въ 1924 г. ихъ уже окажется 170, въ 1925 — 217, а за 9 месяцевъ текущего года ихъ отъчислено уже 363. Чемъ дальше идетъ моральное разложение правящей партии — темъ, можно сказать, больше совершается рост хулиганства, друтиными словами — между этими двумя явлениями не только устанавливается связь, но ясно, что главнымъ бродилом хулиганства служат процессы пения, происходящие въ партии.

Знаменательно въ самомъ дѣлѣ, что, какъ говоритъ журналъ, «хулиганъ большей частью вовсе не безработный, не босякъ, а рабочий отъ станка», т. е. не тотъ оказывается во власти хулиганства, кто, какъ безработный, недоволенъ строемъ, протестуетъ внутренне противъ него, а рабочий отъ станка, т. е. устроенный при нынешнемъ режимѣ. Потрясающее подтверждение эта логическая догадка находитъ себѣ въ томъ подлинно невѣроятномъ фактѣ, что профессиональные организации горой встаютъ на защиту своихъ хулигановъ; «профорганизации обращались въ милицию съ ходатайствами объ освобождении арестованныхъ хулигановъ и даже посылали своихъ защитниковъ на суды».

Да и что же можно требовать отъ профорганизаций послѣ рассказаннаго, напр., вчера случая, какъ председатель Страховка подвергъ двухъ врачей пущайшему и мучительному издѣвательству, которое такъ и осталось безнаказаннымъ, отъ прокуратуры нельзя было добиться дачи ходъ слѣдствію. Вследъ естественно, что и суды на-

## Открытие 15 конференци.

Москва, 26. 10.

Сегодня состоялось открытие 15-ой конференции коммунистической партии. Присутствуютъ 817 делегатовъ. Въ президиумъ избрано единогласно 37 человекъ, въ томъ числѣ Сталинъ, Рыковъ, Бухаринъ, Томский, Калининъ, Ворошиловъ и Куйбышевъ.

Въ качествѣ первого докладчика выступилъ Бухаринъ. Онъ охарактеризовалъ въ своемъ докладѣ внѣшнее политическое положение.

Газеты публикуютъ тезисы, выработанные Сталинымъ и одобренные политбюро. Тезисы эти должны послужить основой резолюции конференции.

Сталинъ излагаетъ въ своихъ тезисахъ теоретическія разногласія между большинствомъ и оппозиціей. Онъ заявляетъ, что въ виду намѣренія оппозиціи продолжать борьбу за свои принципиальные взгляды, необходимо принять противъ нея мѣры, которыя могли бы заставить признать общирность ее взглядовъ. Единство партии должно оставаться ненарушимымъ.

Делегация исполнительнаго комитета коминтерна въ контрольной комиссіи подала, подписанное, представителями всѣхъ коммунистическихъ партийъ заявление, въ которомъ говорится, что дальнѣйшая дѣятельность Зиновьева въ Коминтернѣ невозможна, такъ какъ онъ внесъ оппозиционную борьбу и въ коминтернъ. Заявление это было одобрено президиумомъ исполкома коминтерна.

Пленарное засѣданіе исполнительнаго комитета, въ которомъ состоитъ формальное отстраненіе Зиновьева съ председательства поста, по слухамъ уже въ ноябрѣ. Нового председателя избирать не предполагается. Въместо президиума будетъ избранъ лишь генеральный секретариатъ на подобіе генеральнаго секретариата коммунистической партии.

Зиновьевъ протестуетъ противъ постановленія президиума ИККИ объ его устраненіи съ председательства поста. По мнѣнію Зиновьева это постановленіе противорѣчитъ уставу ИККИ, въ силу котораго председатель избирается и смѣняется лишь по постановленію членовъ. Съездъ того постановленію президиума ИККИ должно быть признано противорѣчащимъ и согласенію между большинствомъ центрального комитета и оппозиціей; при согласеніи оппозиціи съ большинствомъ было условлено, что противъ нея не будетъ применено никакихъ репрессій.

Сквозь прониклись порожденнымъ советскимъ режимомъ взглядомъ на хулиганство, какъ на революционное молодечество, какъ дѣйствительную борьбу съ «мѣшчанствомъ»; съ устарѣлыми предрассудками. Совершенно справедливо указано было въ одной изъ московскихъ газетъ, что весь ужасъ хулиганства не въ тѣхъ фактахъ, которые оглушаютъ и доходятъ до суда, а въ глубокомъ проникновении его во все поры быта, въ томъ грубомъ издѣвательствѣ надъ человеческой личностью, которое совершается подъ иглою идиотскаго гражданскаго кодекса, подъ вліяніемъ отвратительной антирелигиозной пропаганды, подъ давленіемъ того противобоевственнаго сексуальнаго воспитанія, о которомъ сообщаетъ печатаемая ниже статья, подъ воздѣйствиемъ опавшаго народа «рыковкой». Недаромъ же «Огонекъ» констатируетъ, что пьянство играетъ большую роль въ развитіи хулиганства, а съ пьянаго, что возмемъ, говорить журналъ и весьма недвусмысленно прибавляетъ: «Притомъ же онъ шлеть не самогонъ какой, а законную «горькую». Выходитъ, какъ будто онъ госпромыш-

Молотовъ выступилъ съ докладомъ о группѣ Шляпкинова. Онъ заявилъ, что Шляпкиновъ заигрываетъ съ рабочими своимъ подчеркиваніемъ фанга, что заработокъ рабочихъ не достигъ уровня довоеннаго времени. Въ некоторыхъ отрасляхъ промышленности уровень этотъ уже достигнутъ. Советское правительство не виновато, что эквивалентъ цѣны претерпѣлъ неблагоприятное измѣненіе. Агитація Шляпкинова имѣетъ по мнѣнію Молотова явную-демагогическій характеръ. Поэтому центральный комитетъ долженъ отрезать Шляпкинова отъ рабочихъ массъ.

Побѣдители проявляютъ странную неустойчивость. По крайней мѣрѣ, соглашатели и посредники не прекращаютъ своихъ усилий и продолжаютъ заботить за Троцкимъ съ предложеніемъ разныхъ «комбинацій». Однако — слухи о превращеніи секретариата въ коллегіальное учрежденіе рѣшительно опровергаются сторонами Сталина, настаивающими на прочности его положенія. Темъ не менѣе, слухи эти упорно держатся и, повидимому, оправданы именно въ томъ случаѣ, если конференція пройдетъ гладко. Много говорятъ о перемѣнѣ позиціи Рыковскаго, который изъ оппозиціонера тоже превратился въ яраго посредника и добивается отъ своихъ товарищей отказа отъ какихъ бы то ни было выступленій на конференціи: Повидимому, все заключеніе усили направлено на лишеніе Сталина единодержавія, если не удастся большаго — съюзомъ его устранить. Въ слухахъ — это формулируется, какъ замѣна революціи дѣрловымъ переворотомъ. Аппаратчики всецѣло на сторонѣ Сталина.

## Землетрясеніе въ Закавказьи.

Москва, 26. 10.

По окончательнымъ свѣдѣніямъ при землетрясеніи въ Александропольскомъ уѣздѣ погибло 350 человекъ. Ранено больше 400. Часть обитателей разрушенныхъ домовъ помѣстилась въ уцѣлѣвшихъ домахъ. Однако около тысячи человекъ осталось безъ крова. Советское правительство отправило въ Александрополь 250 вагоновъ для устройства изъ нихъ временнаго помѣщенія безпріютнымъ. Огромное большинство деревень въ окрестностяхъ Александрополя разрушено. Зданія американской организации помощи дѣтямъ уцѣлѣли, однако, дѣтей пришлось перевести въ палатки.

ленность поддерживалъ и его не за рѣшетку сажать надо, а всякое вниманіе ему оказывать».

Но лучше и ярче всего опредѣлила отношеніе между режимомъ и хулиганствомъ одна комсомольская чейка. Ужъ подлинно устами младенцевъ истинна глаголетъ. Когда одинъ комсомолецъ звѣрски зарѣзавшій силою добытую имъ комсомольку приговоренъ былъ къ 8 годамъ изоляціи, мѣстная чейка единаголасно за него вступилась, мотивируя это такъ: «Поступокъ (!!) Попова нисколько не помѣшалъ строительству Советской власти, а наоборотъ, даль знать молодому поколѣнію женщинъ, что всякая проституція (Поповъ навязывалъ дѣвушку своимъ товарищамъ) въ советской странѣ въ корни пресѣкается. Что же касается политической стороны Попова, то г. Поповъ всецѣло состоитъ на сторонѣ Советской власти».

Что же можетъ возразить советская власть противъ этого безпредельнаго утвержденія дѣтства своего, что созданный ею режимъ и развивающійся по странѣ хулиганство, даже не просто братья, а сямские близнецы.

## Союзимы и Комреклама.\*\*)

III.

Вернемся однако отъ биржи къ займамъ. Создать биржу для частной публички, Союзимовъ, не падая средствъ, все силы напрягалъ, чтобы вовлечь обывателя въ биржевую игру. Сдѣлать этого ему не удалось и широкая публичка и теперь далека отъ биржи.

Но есть ибюрократъ, очень немногочисленная группа лицъ, достигшихъ, въ чемъ тутъ дѣло. Все они имѣютъ связи въ банкахъ и Наркомфинѣ, и такъ-какъ эти учрежденія играютъ на Американскѣ доминирующую роль, то вся игра заключается въ томъ, чтобы отпущаемыя правительствомъ на биржевую игру суммы, перекачать въ свои карманы.

Я рассказывалъ уже исторію съ покупкой у служащихъ перваго выигрышнаго займа по два рубля съ послѣдующимъ его залогомъ по три рубля.

Еще нѣсколько примѣровъ: Когда Госбанкъ выдавалъ служащимъ судьи подлѣ первый заемъ, то 80% получившихъ ихъ и не подумали въ срѣзъ выкупить свои судьи, и вся масса билетовъ проглотила остаться за Госбанкомъ.

Тогда группа лопуховъ и знающихъ людей стала лютношью скакутъ у служащихъ ихъ прогоревшимъ квитанціямъ, дополняя по привиннику и по двуривному, на билетъ.

Прошло немного времени и Госбанкъ, чтобы какъ-нибудь развязаться съ давнишнимъ его балансомъ пророченнымъ судьямъ, сталъ самъ окупать на биржѣ первый заемъ, ежедневно повышая цѣну и разсчитывая такимъ путемъ, создать съ нимъ ажиотажъ и спугнуть публичку свои залогомъ.

Но публичка не поймавшая и послѣ того, какъ кучка дѣльцовъ спустила Госбанку-же по 4 р. 24 к., скупленные по квитанціямъ и своевременно выкупленные билеты, всякій интересъ къ первому займу пропалъ на дѣло.

Второй заемъ былъ цѣлкомъ выкупленъ въ принудительномъ порядкѣ. Его не давали служащимъ. Но каждый торговецъ и наземъ обязанъ былъ купить его три уплатъ за квартиру, при выборѣ патентовъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, три десятка налоговъ и т. д. Великій разъ въ разсѣлъ 100% уплачиваемой суммы. Билеты эти по дѣрету не имѣли свободнаго хожденія, на биржѣ не котировались, и все были снабжены особыми штемпелями.

У всѣхъ торговцевъ накопилось ихъ достаточное количество, а у крупныхъ фирмъ было такъихъ штемпелеванныхъ билетовъ на много десятковъ тысячъ по номиналу.

И вотъ лѣтомъ 1924 г. нѣсколько человекъ началъ скупать эти билеты. Дѣлалось это очень конспиративно, какъ скупаютъ краденныя вещи. Олимпъ изъ такихъ скупщиковъ, занимавшій неофициальную должность въ НКФ, явился къ моему знакомому, съ предложеніемъ использовать свои связи съ торговцемъ мѣръ и скупать для него билеты втораго займа. На недоумившій вопросъ: что это запрещено и грозитъ позбачку въ Нарымскій курортъ, искуситель отвѣтилъ, что боится ничего, т. к. онъ дѣйствуетъ съ вѣдома ПТУ. Только болатысь объ этомъ не надо, и тутъ-же по секрету пояснилъ въ чемъ дѣло: второй заемъ подлежитъ погашенію съ января 1926 г., когда придется платить за него по номиналу, т. е. по 5 рублѣ.

Наркомфинъ правильно рубилъ, что выгоднѣе заблаговременно скупить билеты за проши, но лютношью, безъ шуму и высокой официальности, т. е. чтобы на биржѣ онъ попрежнему не котировался и считался запрещеннымъ. На первый разъ скупщикамъ платили по 85 к. за пятирублевый билетъ, а сами они могли купить по любой цѣнѣ. Деньги на покупку выдавались авансомъ. Въ дальнѣйшемъ цѣна все повышалась и къ осени 1925 г. дошла до номинала: Вы понимаете, сколько зарабатывали на этой операциі, да еще не затрачивая ни гроша своихъ денегъ. Въдъ покупали въ однихъ

\*) См. «Гуль» №№ 1780, 1785.