РУЛЬ

20 Pfennig

5. 1. 1927

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von **I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †**

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн. на домъ 4,30 герм. мар. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ (и по 36 пфен. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 8 шилл., Англію 5 шил., Бельгію 35 бельг. фр., Болгарію 150 лев., Венгрію 80.000 в. кр., Голландію 3.— голл. гульд., Грецію 100 др., Данію 4.50 д. кр., Данц. обл. 6.— гульд., Испанію 8.— пез., Италію 35 лиръ. Латвію 5.— латъ, Литву 11.— литъ, Норвегію 5.50 норв. кронъ, Польшу 1.— ам. долл. Португалію 20.— эскуд., Румынію 250 лей, Турцію 200 піастр., Финляндію 45 ф. мар, Францію 30.— фр. фр., Чехословакію 35.— чешск. кр., Швейцарію 6.— шв. фр., Швецію 4.— шв. кр., Эстонію 400 эст. мар., Югославію 60 дин въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 1.20 долл. ам. Азію зап. 5 англ. шил., Инд. Инд. 3.— голл. гульд., Америку вообще 1.20 долл., Аргент. респ. 1.80 зол. песо, Бразилію 7.— милър., Чили 12.50 бум. песо; Африку, Англ. влад. 5 англ. шил., Итальянск. влад. 35 ит. лиръ, Франц. влад. 30.— франц. фр., въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: Цѣны въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.
При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу.

Приемъ объявленій и подписки Berlin SW 68, Zimmerstraße 7-8. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1½ до ½3 часа дня. Телефонъ редакціи и конторы Zentrum 7994 и 7995. Текущіе почтовые счета: Для Германіи Postscheck Berlin № 27156. Чехословакія Post úřad šekový Praha № 77354. Польши P. K. O. Warzawa Dobro № 9668 Сокращ. адресъ для телеграммъ Rulzeitung Berlin.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ †**

№ 1853-й | **Среда, 5 Января 1927 г.** | **8-й г. изд.**

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 5. Januar 1927. Wochentag-Ausgabe Nr. 2

Сегодня въ номерѣ:

Творческая сила.
Итоги профсоюзнаго съѣзда — Г. Б.
Памяти Рильке — Ю. И. Айхенвальда.
Отголосокъ средневѣковья — И.
Человѣческая душа — (оконч.) П. Романова
Элеонора Цугунъ и чортъ «Драку».
БИБЛІОГРАФІЯ.
Рецензіи — С. Шермана; В. Татариновa и др.

Берлинъ, 4 января.

Творческая сила.

Въ страстную дискуссію о новомъ звѣрствѣ Мейерхольда надъ безсмертнымъ гоголевскимъ Ревизоромъ вмѣшался и наркомздравъ Сѣмашко. Этотъ высокій сановникъ уже не впервые проявляетъ опасные «уклоны» отъ ленинскихъ завѣтовъ, не вытерпѣла душа его и на этотъ разъ и онъ громко крикнулъ, что Мейерхольдъ сдѣлалъ просто гадость. Особенно возмутила наркомздрава «демонстрація публикѣ съ высокаго стола того мѣста, по которому была высѣчена унтерофицерская вдова». Но, несмотря на это, у Мейерхольда есть и рьяные защитники, прямо захлебывающіеся отъ восторга и — что весьма замѣчательно, среди нихъ и такой ярый «контрреволюціонеръ», какъ старый театральный критикъ Кугель. Вчера еще непримиримый противникъ мейерхольдовскихъ кунштюковъ, онъ умилился при видѣ Ревизора и именно въ упомянутой «сценѣ» усмотрѣлъ, что «творческая сила Мейерхольда не уступаетъ таланту Гоголя».

Сопоставленіе негодованія высокаго представителя совѣтскаго режима съ восторгами коварнаго контрреволюціонера наводитъ невольно на мысль, что, пожалуй, умыселъ другой тутъ былъ, что нужно болѣе внимательно поискать, гдѣ зарыта собака, тѣмъ болѣе что и самъ Мейерхольдъ ко дню недавняго юбилея былъ непререкаемо уличенъ въ уклонахъ. Быть можетъ, и въ данномъ случаѣ онъ поставилъ своей задачей сдѣлать изъ Ревизора каррикатуру, чтобы тѣмъ самымъ придать ему острую актуальность, совершить свое звѣрство въ прямой пропорціи къ тому отношенію, какое существуетъ между николаевской эпохой и современнымъ режимомъ.

Несомнѣнно, во всякомъ случаѣ, что послѣднія дѣйствія совѣтской власти вполнѣ стоятъ на уровнѣ той сцены, того кунштюка, который вызвалъ такое негодованіе одного изъ руководителей режима и привелъ въ такое умиленіе бывшаго человѣка. Когда, напримѣръ, власть начисто отрицаетъ псковское возстаніе, о которомъ вся Москва говоритъ, чѣмъ это отличается отъ «творческой силы», проявленной Мейерхольдомъ въ упомянутомъ кунштюкѣ? Какая нужда была опровергать появившіяся въ зарубежной печати сообщенія о возстаніи, о которыхъ московскому населенію стало извѣстно только благодаря циничному опроверженію?

Совершенно такой же характеръ носитъ и другое опроверженіе — сдѣланныхъ въ рейхстагѣ деп. Шейдеманомъ разоблаченій о привозѣ изъ СССР оружія въ Германію. Здѣсь эти разоблаченія никакихъ сомнѣній не возбуждаютъ и, напротивъ, нашли уже полуофиціозное подтвержденіе. А когда Чичерину заданъ былъ газетчиками нескромный вопросъ, онъ благоразумно отговорился незнаніемъ. Еще бы! Неловко же Наркоминдѣлу въ хорошо сшитомъ фракѣ проявлять въ Берлинѣ «творческую силу» Мейерхольда. Ну, а въ Москвѣ «съ высокаго стола» снова послѣдовало циническое отрицаніе, густо сдобренное смачной руганью по адресу «соціалъ предателей». Для чего это сдѣлано? Вѣдь, опять же, огромное большинство россійскаго населенія вообще не узнало бы ничего объ этихъ разоблаченіяхъ, если бы не опроверженіе. А заграничное общественное мнѣніе осталось бы при убѣжденіи, что есть все таки предѣлъ, предъ которымъ и совѣтская власть въ ханьѣ останавливается. Вотъ это то опасное заблужденіе московскіе властители и хотѣли, очевидно, предупредить и засвидѣтельствовать, что «творческая сила» Мейерхольда правильно и точно отражаетъ отличія нынѣшняго режима отъ гоголевской эпохи.

Подлежитъ такому же опроверженію послѣднее сообщеніе «Руля» о крестьянскихъ волненіяхъ на Украинѣ. Завтра мы прочтемъ, что тамъ все обстоитъ какъ нельзя болѣе благополучно. А сегодня, пока намъ сообщаютъ московскія газеты, что «въ одиннадцати округахъ Украины ощущается острый недостатокъ въ мануфактурѣ, молочныхъ продуктахъ и въ нѣкоторыхъ овощахъ», а въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ столь же острый недостатокъ въ печеномъ хлѣбѣ. Кто бы повѣрилъ такому сообщенію, если бы оно было напечатано въ зарубежной газетѣ? Ну, ужъ Богъ съ ней, съ мануфактурой. Пусть ее въ Лондонѣ Аркосъ распродаетъ по дешевой цѣнѣ англичанамъ. Но если въ производящемъ районѣ, въ благословенной Украинѣ острый недостатокъ въ молочныхъ продуктахъ, овощахъ, печеномъ хлѣбѣ, — то кому же кромѣ злостныхъ выдумщиковъ, прійдетъ въ голову распространять извѣстія о крестьянскихъ волненіяхъ. И что же можетъ совѣтская власть противопоставить злостнымъ клеветникамъ, кромѣ «творческой силы» Мейерхольда.

Очевидно, дѣло вовсе не такъ просто, какъ кажется съ перваго взгляда. Новый Ревизоръ служитъ яркой иллюстраціей совѣтскаго режима и знаменитое восклицаніе: надъ кѣмъ смѣетесь? естественно вызываетъ негодованіе высокаго сановника и неудержимый восторгъ бывшаго человѣка.

ВЪ МОСКВѢ.

Новый курсъ начинаетъ приносить пышные плоды. Въ то самое время какъ въ первопрестольной всѣ волномъ воютъ отъ недостатка мануфактуры, напоминающаго времена военнаго коммунизма, — одна за другой закрываются текстильныя фабрики, сданныя въ аренду частнымъ лицамъ. Со дня на день Микоянъ все туже затягиваетъ петлю на шеѣ частниковъ и они бросаютъ свои предпріятія на полномъ ходу. За послѣднее время семь текстильныхъ фабрикъ закрылось. Начальство торжествуетъ побѣду и... ищетъ новыхъ охотниковъ взять предпріятія въ аренду.

Такія же извѣстія получаются и изъ провинціи. На Украинѣ недостатокъ самыхъ необходимыхъ продуктовъ создалъ чрезвычайно тревожное положеніе, катастрофа буквально виситъ въ воздухѣ, а власти такъ давятъ частника, что экономическая жизнь совсѣмъ замираетъ. Такъ въ Кіевѣ — чего не отрицаютъ и московскія газеты — торговля сходитъ на нѣтъ. На Александровскомъ рынкѣ изъ 22-хъ мануфактурныхъ предпріятій осталось два-три, которыя тоже не сегодня, завтра закроются. На Галицкомъ базарѣ къ новому году закрылись всѣ полуоптовыя предпріятія.

Закрыто 60 магазиновъ, 17 крупныхъ коммерсантовъ выслано.

Въ одномъ Кіевѣ закрыто, 39 магазиновъ. Борьба съ частной торговлей ведется систематически. Ожидаются дальнѣйшія репрессіи противъ частниковъ.

Торжество новаго курса омрачается непрекращающимися поджогами. На Николаевской ж. дор. дня не проходитъ безъ пожара. Большую тревогу вызвалъ поджогъ пакгаузовъ — одного за другимъ — въ которыхъ хранились хлѣбъ, сахаръ, мануфактура и т. д. Только что сбили огонь въ одномъ пакгаузѣ, какъ вспыхнулъ пожаръ въ другомъ. Назначена была экстренная комиссія, предполагавшая, что поджогъ сдѣланъ съ цѣлью скрыть слѣды хищенія. Но предположеніе это не подтвердилось и власть передъ грозной загадкой.

Совѣтскія неудачи.

Англія и СССР.

Лондонъ, 4. 1.

Дипломатическій сотрудникъ Westminster Gazette» сообщаетъ, что совѣтское правительство представило Чемберлану списокъ нѣсколькихъ кандидатовъ на постъ полпреда въ Лондонѣ, и просило его одобрить того изъ кандидатовъ, который кажется ему наиболѣе подходящимъ. Чемберлэнъ однако отклонилъ всѣхъ кандидатовъ. Онъ заявилъ, что для веденія текущихъ дѣлъ совѣтскаго полпредства достаточно совѣтскаго повѣреннаго въ дѣлахъ Розенгольца.

Обманутыя надежды.

Въ совѣтской печати недавно появилось извѣстіе будто группа англійскихъ судостроителей предлагаетъ совѣтскому правительству кредитъ на постройку коммерческихъ судовъ въ размѣрѣ ста милліоновъ долларовъ. Какъ сообщаетъ «EDO» въ англійскихъ судостроительныхъ кругахъ о подобномъ предложеніи ничего неизвѣстно. Повидимому совѣтское правительство было введено въ заблужденіе какимъ то посредникомъ, не имѣвшимъ надлежащихъ полномочій.

Неудача венгерско-совѣтскихъ переговоровъ.

Въ Берлинѣ въ теченіе продолжительнаго времени шли переговоры между венгерскимъ посланникомъ и совѣтскимъ полпредомъ Крестинскимъ о возобновленіи дипломатическихъ отношеній обоими государствами и о заключеніи торговаго договора. Въ результатѣ переговоровъ были выработаны соотвѣтствующіе проекты. Проекты эти были препровождены венгерскому премьеру графу Бетлену. Однако въ послѣднее время настроеніе въ венгерскихъ руководящихъ кругахъ измѣнилось. Приноніе совѣтскаго правительства Венгріей отложено на неопредѣленное время.

Панама въ машиностроительномъ трестѣ.

Въ Москвѣ слушалось дѣло руководителей машиностроительнаго треста Бѣляевскаго, Макарова, Левицкаго и др. обвиняемыхъ во взяткахъ. Бѣляевскій приговоренъ къ 3 годамъ тюрьмы, Макаровъ — къ 5 мѣсяцамъ и Левицкій къ 3-мъ мѣсяцамъ. Дававшіе имъ взятки частные торговцы приговорены болѣе сурово.

Итоги профсоюзнаго съѣзда.

(Письмо изъ Петербурга).

А. Кукъ открылъ новое свѣтило — товарища Угарова. Развѣсистая клюква одураченнаго Кука вызвала смѣхъ даже у ничтожнѣйшихъ совѣтскихъ блюдолизовъ. Но не будемъ вторгаться въ совѣтскій монастырь, а скромно послушаемъ вождя Угарова, который въ Петербургѣ подвелъ итоги всесоюзному съѣзду казенныхъ профсоюзовъ.

Съѣздъ засѣдалъ сначала недѣлю въ Петербургѣ и носилъ названіе «областного», а потомъ нѣсколько расширился и подъ названіемъ «всесоюзнаго» переѣхалъ въ Москву и еще цѣлыхъ двѣ недѣли мололъ совѣтскую воду. Совѣтская власть или, говоря пролетарскимъ языкомъ, совѣтская гадюка, леденѣя въ страшныхъ объятіяхъ современной жизни, съ какой-то конвульсивной энергіей сама себя привѣтствуетъ и самой себѣ кричитъ ура. Съѣздъ былъ насыщенъ шелухой всевозможныхъ привѣтствій. Для большаго эффекта среди привѣтствій дѣлается варіантъ въ видѣ рапорта отъ краснаго флота или клятвенное заклинаніе въ вѣрности отъ какой-нибудь красной дивизіи. Послѣ каждаго рапорта, заклинанія или привѣтствія оркестръ играетъ «интернаціоналъ». Шумно, нарядно, но казенному сухо и томительно скучно. Однако, Угаровъ находитъ результаты съѣзда грандіозными и подавленъ океаномъ продукціи съѣзда. Всего въ профсоюзахъ зарегистрировано рабочихъ и служащихъ девять милліоновъ и двѣсти тысячъ человѣкъ. Основа съѣзда — заработная плата, которая слегка повышается въ Петербургѣ, Москвѣ и въ очень немногихъ центрахъ исключительной важности. Въ провинціи «зарплата» катастрофически мала и давно отстала отъ темпа грандіозной дороговизны. Угаровъ говоритъ: «заработная плата въ шахтахъ, тяжкая работа у доменныхъ печей очень мала и очень плохо оплачивается. На огромныхъ предпріятіяхъ добывающей промышленности трудъ оплачивается по низкимъ, дешевымъ расцѣнкамъ. Выплата жалованья задерживается и «виситъ» постоянная задолженность рабочимъ. Особенно малъ заработокъ у горнорабочихъ». Заключать договоры съ рабочими стало поэтому мучительно трудно. Нужно «много крови испортить» пока удастся заключить съ рабочими коллективный договоръ. Рабочіе страшно торгуются, упорствуютъ, попрекаютъ и очень часто отказываются совсѣмъ заключить коллективный договоръ. Тогда начинается «междуцарствіе», бездоговорность, которая часто тянется полгода и больше. Этимъ междуцарствіемъ пользуются предпріятія и снижаютъ плату, снижаютъ ставки и всевозможныя расцѣнки. Такое сниженіе вызываетъ конфликты, которые невозможно уладить и все взятое вмѣстѣ порождаетъ у рабочихъ подозрительность, недовѣріе, злобу и общее острое недовольство. Угаровъ подчеркиваетъ, что упорство рабочихъ при конфликтахъ столь велико, что конфликты переходятъ въ затяжное и нудное судилище. Предоставимъ слово Угарову. «Если бы была небесная канцелярія, то на аэропланахъ поѣхали бы рабочіе на небеса лишь бы настоять на своемъ и получить лишнія денежки. Постоянно рабочіе подаютъ жалобы и прошенія и общее количество конфликтовъ мы имѣемъ колоссальное. Бывали и такіе случаи, что рабочіе, наконецъ, выиграли тяжбу, какъ это было съ рабочими петербургскаго арсенала, но тяжба тянулась 2 года и рабочіе за это время разъѣхались по провинціи и выигранныя деньги некому вручить. Коллективные договоры встрѣчаютъ частые протесты, т. к. не удовлетворяютъ своему заданію. Обычно коллективный договоръ даетъ рабочему 15—16 рублей въ мѣсяцъ, а «приработокъ» на сдѣльныхъ и сверхурочныхъ работахъ даетъ 90, 100 и даже 150 рублей въ мѣсяцъ. Очень часто поэтому одинъ рабочій зарабатываетъ 30 рублей, а рядомъ его сосѣдъ выгоняетъ до 200 рублей. Ставки коллективнаго договора недостаточны и ненормальны. Вопросъ съ коллективными договорами стоитъ столь остро, что теперь намѣчено регулировать ставки