РУЛЬ

20 Pfennig

6. 1. 1927

RUL, russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von **I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †**

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin, 6. Januar 1927. Wochentag-Ausgabe Nr. 3

Подписная цѣна: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн. на домъ 4,30 герм. мар. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. учрежд. Германіи 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ (и по 36 пфен. почт. расх. за доставку). Внѣ Германіи въ Европ. страны: Австрію 8 шилл., Англію 5 шил., Бельгію 35 бельг. фр., Болгарію 150 лев., Венгрію 80.000 в. кр., Голландію 3.— голл. гульд., Грецію 100 др., Данію 4.50 д. кр., Данц. обл. 6.— гульд., Испанію 8.— пез., Италію 35 лиръ. Латвію 5.— латъ, Литву 11.— литъ, Норвегію 5.50 норв. кронъ, Польшу 1.— зл. долл. Португалію 20.— эскуд, Румынію 250 лей, Турцію 200 піастр., Финляндію 45 ф. мар., Францію 30.— фр. фр., Чехословакію 35.— чешск. кр., Швейцарію 6.— шв. фр., Швецію 4.— шв. кр., Эстонію 400 эст. мар., Югославію 60 дин въ мѣс. Во внѣевропейскія страны: Азію вост. 1 20 долл. зм. Азію зап. 5 англ. шил., Инд. Инд. 3.— голл гульд., Америку вообще 1.20 долл., Аргент. респ. 1.30 зол. песо, Бразилію 7— мильр., Чили 12.50 бум. песо; Африку, Англ. влад. 3 англ. шил. Итальянск. влад. 35 ит. лиръ, Франц. влад. 30.— франц. фр., въ мѣс. Къ заказу просятъ прилагать деньги во избѣжаніе замедленія высылки.

Объявленія: Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) въ отдѣлѣ объявленій.
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ въ текстѣ.
15 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 „ „ „ прис. повѣренныхъ.
10 зол пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.
При крупныхъ заказахъ скидка по тарифу. Заграничныя объявленія по особому тарифу.

Прiемъ объявленiй и подписки Berlin SW 68, Zimmerstraße 7-8. Редакція (тамъ же) открыта ежедневно отъ 11 час. утра до 2 час. дня. Редакторы принимаютъ ежедневно отъ 1/2 2 до 1/2 3 часа дня. Телефонъ редакціи и конторы Zentrum 7594 и 7995. Текущіе почтовые счета. Для Германіи Postscheck Berlin № 27156. Чехословакія Post úřad ěekový Praha № 77854. Польши P. K. O. Warzawa Dobro № 9668 Сокращ. адресъ для телеграммъ Rulzeitung Berlin.

Основанъ **І. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка** и **В. Д. Набоковымъ †**

№ 1854-й | **Четвергъ, 6 Января 1927 г.** | **8-й г. изд.**

Сегодня въ номерѣ:

Опять.
Ложь въ цифрахъ — Ильяса.
Леченіе прогрессивнаго паралича малярiей — проф. А. П. Браунштейна.
Картинки съ натуры — Р. Акульшина (изъ «К. Н.»).
Русскіе въ Польшѣ — скаго.
Балетъ Анны Павловой — Ю. Офросимова.

Берлинъ, 5 января.

Опять. Только что лондонскій «Observer», систематически сѣющій недоразумѣнія о совѣтской дѣйствительности, въ своемъ новогоднемъ обзорѣ завѣрилъ своихъ читателей, что въ Россіи послѣ удаленія радикаловъ коммунизма, дѣло идетъ къ нормальной хозяйственности, — а изъ Россіи сыпятся сообщенія о новомъ жестокомъ походѣ на частника. Еще не успѣла выйти въ свѣтъ книга Шульгина, въ которой онъ выражаетъ радостное удивленіе возстановленнымъ кіевскимъ базарамъ, — какъ они вновь уже начинаютъ «свертываться». Еще ранѣе — слухи о оживленіяхъ совѣтовъ и «лицомъ къ деревнѣ» наивно повторяется наивными провинціалами по глухимъ угламъ Россіи, а уже давно изданы новыя правила о новыхъ избирательныхъ ограниченіяхъ въ мѣстные совѣты и давно даже въ совѣтскую печать проникли жалобы на деревенскій зажимъ. Въ который разъ идетъ коммунистическая реакція въ предѣлахъ злосчастнаго нэпа. Но и забывъ, который разъ, русскій «житель» не менѣе ощутительно чувствуетъ ее на своей многострадальной и къ столь многому уже привыкшей спинѣ и — по своему на нее отвѣчаетъ.

Онъ отвѣчаетъ на совѣтскіе опыты и совѣтскія реакціи — по разному. Не отвѣтъ ли приходится видѣть въ разномѣстныхъ волненіяхъ, и въ возростающихъ прогулахъ, и въ пожарахъ, отъ которыхъ сейчасъ горитъ не одна только деревянная Русь. Но есть и еще одинъ способъ отвѣта, къ которому, уже прибѣгалъ русскій крестьянинъ, который уже заставилъ совѣтскую власть отступить, къ которому снова обращается земледѣлецъ. Этически, хотя и съ тревогой, повѣствуетъ объ этомъ хозяйственный совѣтскій оффиціозъ.

«Въ Одесскомъ округѣ вмѣсто предполагавшагося засѣва трехсотъ тысячъ десятинъ озимый клинъ оказался обсѣмененнымъ всего лишь на площади около двухсотъ тысячъ десятинъ». Сокращеніе же противъ прошлаго года произошло на сорокъ процентовъ («Эк. Жизнь» № 302). Корреспондентъ газеты, сообщая объ этомъ, прибѣгаетъ къ тому совѣтско-эзоповскому языку, который непривычнаго человѣка поражаетъ своей нелогичностью. Озимая кампанія, по его мнѣнію, въ условіяхъ засушливой осени «прошла болѣе чѣмъ благополучно; во всякомъ случаѣ паникѣ нѣтъ мѣста». Выходитъ какъ будто такъ, что разъ паникѣ нѣтъ мѣста, то ужъ и — болѣе чѣмъ благополучно. Но столичный спецъ, въ томъ же номерѣ пишущій объ этомъ, настроенъ менѣе благодушно и, повидимому, къ паникѣ склоняется. Во первыхъ, отчего бы ни произошло сокращеніе озимаго клина, оно имѣетъ на югѣ и юго-востокѣ — помимо продовольственнаго — и товарное значеніе и слѣдовательно «серьезныя послѣдствія» не мѣняются отъ наличности смягчающихъ причины обстоятельствъ. Во вторыхъ, если даже вѣрить тому, что причина въ засухѣ, то эти же условія были осенью въ наличности «въ широкомъ районѣ на югѣ и юго-востокѣ». Тѣмъ самымъ расширяется перспектива серьезныхъ послѣдствій.

Но въ третьихъ, — всего важнѣе въ третьихъ, что объясненіе «продолжительной засухой» явно недостаточно, ибо о томъ же явленіи сообщаютъ и изъ другихъ мѣстъ. Изъ Харькова корреспондентъ «Эк. Жизни», сообщилъ уже раньше «о нѣкоторомъ сокращеніи озимаго клина въ юго-западной части Украины». Но вопросъ стоитъ еще хуже, ибо совѣтскій оффиціозъ признаетъ, что «не совсѣмъ благополучно обстоитъ дѣло съ озимымъ клиномъ и зяблевой вспашкой также въ Поволжьѣ, особенно въ средней его части, напримѣръ въ Самарской губерніи». А изъ другихъ мѣстностей свѣдѣній нѣтъ.

Сокращеніе озимаго клина. Одесса, Харьковъ, Самара. Очевидно, дѣло не въ продолжительной засухѣ на югѣ и юго-востокѣ или во всякомъ случаѣ не только въ ней. Очевидно «болѣе глубокій анализъ», на который намекаетъ совѣтскій спецъ, долженъ вскрыть иныя причины; и трудно ли догадаться, что онѣ окажутся приблизительно тѣми же, которыя уже приводили къ сокращенію крестьянскихъ запашекъ. Нажимъ совѣтской власти приводитъ къ свертыванію крестьянскаго хозяйства. Опять!

Нажимъ можетъ быть и не непосредственно направленъ на крестьянство. Въ своей ограниченности совѣтскіе заправилы думаютъ, что дѣленіе общества на классы позволяетъ вести не связанную политику по отношенію къ каждому отдѣльно: къ крестьянину лицомъ, частника задавить, а промышленность выращивать дотаціями. Но балуясь дотаціями, дѣлаешь товаръ недоступнымъ для крестьянина, и давя на частника грабишь деревню. И выходитъ, что въ отвѣтъ на ударъ по частнику — или можетъ быть на «смычку» бѣдняка съ середнякомъ — крестьянинъ сокращаетъ посѣвы.

Конечно, сокращеніе посѣва — весьма пассивный способъ преодолѣнія совѣтской политики, не путемъ борьбы съ ней, а путемъ уклоненія отъ нея. Въ государственномъ масштабѣ — это своего рода харакири. Въ нѣкоторомъ смыслѣ это то самое, въ чемъ иные доброхоты обвиняютъ, кто — враговъ большевизма вообще, кто — спеціально эмигрантовъ; саботажъ народнаго хозяйства, ударъ по нему цѣликомъ съ цѣлью ударить по совѣтской власти. Пожалуй, однако, это — ни то, ни другое, а просто отступленіе на линію минимальнаго личнаго пропитанія съ цѣлью уклониться отъ соприкосновенія съ государствомъ.

Безспорно жестокій и опасный хозяйственный процессъ; но — явно неизбѣжный, пока пассивное сопротивленіе не смѣнится активнымъ наступленіемъ, которое могло бы спасти народъ отъ жестокости и совѣтской власти и вынуждаемаго ею хозяйственнаго харакири.

Ревельская конференція.

Рига, 4. 1.

На совѣщаніи министровъ Прибалтійскихъ государствъ въ Ревелѣ было принято рѣшеніе продолжать переговоры съ СССР о заключеніи гарантійнаго пакта. Было признано, что событія въ Литвѣ, повидимому, окажутъ вліяніе и на политику СССР по отношенію къ балтійскимъ государствамъ.

Всѣ три министра иностранныхъ дѣлъ признали, что пактъ съ СССР ни въ какомъ случаѣ не долженъ нарушить устава Лиги Націй.

Финляндское правительство предложило замѣнить третейскій судъ, на учрежденіе котораго совѣтское правительство не согласилось, третейской комиссіей съ нейтральнымъ секретаремъ.

* * *

Ревель, 4. 1. (Вольфъ).

При переговорахъ эстонскаго, латвійскаго и финляндскаго министровъ иностранныхъ дѣлъ было установлено полное согласіе всѣхъ трехъ правительствъ по вопросамъ, подвергнутымъ обсужденію. Въ эстонскихъ политическихъ кругахъ придаютъ большое значеніе результатамъ переговоровъ. Они свидѣтельствуютъ о полномъ единеніи соціалистическихъ правительствъ Финляндіи и Латвіи съ несоціалистическимъ правительствомъ Эстоніи въ вопросахъ внѣшней политики.

* * *

Москва, 4. 12.

«Извѣстія» заявляютъ, что смѣна кабинетовъ въ Латвіи и Финляндіи не оказала никакого вліянія на внѣшнюю и внутреннюю политику обоихъ государствъ не исключая и вопроса объ отношеніяхъ съ СССР. Въ Латвіи, по утвержденію газеты, замѣчается оживленіе дѣятельности фашистовъ. Положеніе въ Латвіи напоминаетъ положеніе въ Литвѣ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Латвійское правительство, какъ и прежній латвійскій кабинетъ борется не съ фашистами, а съ лѣвыми элементами. (?).

Внѣшняя политика Польши.

Варшава, 4. 1.

Польскій министръ иностранныхъ дѣлъ Залѣсскій сегодня сдѣлалъ въ комиссіи сейма по иностраннымъ дѣламъ заявленіе о внѣшней политикѣ Польши.

Залѣсскій упомянулъ о достигнутомъ въ послѣднемъ засѣданіи совѣта Лиги Націй соглашеніи относительно отмѣны междусоюзнаго военнаго контроля въ Германіи и передачѣ военнаго контроля Лигѣ Націй. Контроль Лиги Націй будетъ несомнѣнно не менѣе дѣйствительнымъ, чѣмъ контроль междусоюзной военной комиссіи. Польша стоитъ на той точкѣ, что вопросъ о гарантіяхъ безопасности нужно разсматривать въ его цѣломъ, не раздѣляя гарантій безопасности въ Восточной Европѣ отъ гарантій въ Западной Европѣ.

Перейдя къ отношеніямъ между Польшей и Германіей Залѣсскій отмѣтилъ, что Польша стремится къ поддержанію добрыхъ отношеній. Въ Германіи наблюдаются нѣкоторыя стремленія, возбуждающія въ Польшѣ тревогу и неблагопріятно отражающіяся на отношеніяхъ обоихъ государствъ. Стремленія эти не имѣютъ однако общаго характера.

По отношенію къ СССР въ политикѣ польскаго правительства не наступило никакихъ перемѣнъ. Польша готова заключить съ совѣтскимъ правительствомъ пактъ о воздержаніи отъ нападенія, но ставитъ условіемъ, чтобы гарантійный пактъ охватилъ всѣ восточно-европейскія государства.

Что касается Литвы, то Польша не намѣрена вмѣшиваться въ ея внутреннія дѣла.

Ложь въ цифрахъ.

Совѣтскіе вожди впали въ длительную меланхолію: міровая революція не подоспѣла.

Да, борьба во истину оказалась и роковой и непосильной. Если ораторы на послѣднемъ быть можетъ на самомъ дѣлѣ — послѣднемъ, пленумѣ Коминтерна все таки пытались тряхнуть стариной и прокричать громкое ура въ честь грядущей міровой революціи, то слушателямъ издалека вспоминается презрительная поговорка русскаго солдата: «Кричишь ура, а морда въ крови».

Теперь обанкротившіеся вожди гадаютъ на кофейной гущѣ, погрузились въ какую то марксистскую астрологію, чтобы опредѣлить когда же настанетъ грядущій день. Сталинъ говоритъ, что черезъ 30, а Троцкій клянется, что лишь черезъ 50 лѣтъ. Но это уже новосовѣтская мистика, которой не утихомиришь развращеннаго пролетаріата: онъ требуетъ немедленнаго и обѣщаннаго: «давай»...

Такова дѣйствительность, такова правда. Но правдой, какъ извѣстно, не проживешь, особенно въ совѣтскомъ раю: подаромъ Ленинъ открыто, печатно рекомендовалъ своимъ «бѣсамъ» и «бѣсенятамъ» ложь какъ орудіе въ политической борьбѣ за власть. Атмосфера лжи въ совѣтскомъ союзѣ общеизвѣстна: печатный сталокъ и радіо лгутъ титанически. Русскій обыватель понятія не имѣетъ ни о русской, ни о зарубежной дѣйствительности. Пять минутъ правды убило бы въ корнѣ весь коммунистическій режимъ. И вотъ вожди вспошлились, опомнились: среди взаимной грызни они слишкомъ проговорились, слишкомъ откровенно обнаружили свое убожество, свою меланхолію. Ложь объ англійской забастовкѣ, о китайскихъ событіяхъ, о будто бы готовящейся интервенціи, о русской эмиграціи — эта ложь уже пріѣлась и недостаточно эффектна. И вотъ совѣтская власть преподноситъ urbi et orbi открытіе пресловутаго Волховстроя, какъ достиженіе соціалистическаго строительства. Обыватель не разберется въ этой новой потемкинской деревнѣ: онъ не знаетъ, что въ гнусномъ царствѣ капитализма такая постройка обойдется въ пять разъ дешевле, что тамъ она будетъ въ десять разъ лучше, что такое «достиженіе» — не диковина, что на Западѣ это — дѣло одного-двухъ строительныхъ сезоновъ, безъ воровства и грабежа строителей... Въ нормальной русской обстановкѣ, которую большевики загубили, эта постройка (идея и планъ которой, кстати, ни въ какой степени совѣтской власти не принадлежитъ!) была бы и лучше, и дешевле. Но обывателя оглушаютъ совѣтскими цифрами, передъ которыми онъ по старой, дореволюціонной привычкѣ научился благоговѣть. Мы то здѣсь знаемъ, что такое совѣтскія цифры, потому что изъ любого номера «Экономической Жизни» видимъ, какъ спорящіе другъ съ другомъ большевики сочиняютъ статистику — каждый свою собственную, каждый для своихъ собственныхъ выводовъ и тезисовъ. У большевицкихъ статистиковъ 2 × 2 по 4, а «сколько прикажетъ начальство». Но жуткій парадоксъ русской дѣйствительности заключается также въ томъ, что обыватель... не читаетъ совѣтскихъ газетъ, не желая тратить дорогое время на копаніе въ навозной кучѣ коммунистической лжи. Правда, въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Извѣстій» пѣсто, восхваляя современную деревню, гдѣ, по его словамъ, царитъ знахарство, буйствуютъ и безчинствуютъ комсомольцы, лѣсныя пространства превращаются въ степи, утверждаетъ, что крестьяне получаютъ газеты въ громадномъ количествѣ; но мы знаемъ, что такое «обязательная подписка», что такое разсылка газетъ въ цѣляхъ агитаціи и что газеты выписываются для ознакомленія съ многочисленными декретами, а также въ качествѣ... дешевой бумаги.

Однако и Волховстроя мало: тоже пріѣлось. Затѣвается Днѣпростроѣ: опять мифическія цифры и выкладки, опять безконечная ложь и въ настоящемъ, и въ буду-