

РАШ

20
Pffennig

RUL, russische demokratische Tageszeitung
Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Naokoiff

7. 1. 1927

Подписная цена: В Берлине и пригородах, с доставкой еженед. на дом 430 герм. мар. в мбсц. Во всех почт. уездех Германии 420 герм. мар. в мбсц. (и по 38 пфен. в мбсц. в ост. уездех). Внѣ Германии въ Европ. страны: Австрія 3 шилл., Англія 3 шилл., Бельгія 35 белг. фр., Болгарія 150 лев., Венгрія 8000 в. кр., Голландія 3—голл. гульд., Греція 100 др., Даниа 450 д. кр., Данія обл. 6—гульд., Испанія 8—пес., Италія 35 лир., Латвія 5—лат., Литва 11—лит., Норвегія 450 нора. кроун., Польша 1—ам. долл., Португалія 20—эску, Румынія 25 лей, Турція 300 пист., Финляндія 45 фр. мар., Франція 30—фр. фр., Чехословакія 35—чешск. кр., Швеція 4—ш. кр., Эстонія 400 эст. мар., Югославія 60 дин в мбсц. Во вѣевропейскія страны: Азія вост. 120 долл. ам., Заст. 100 эст. мар., Чехословакія 35—чешск. кр., Африка, Англія 3 шилл., Италія 35 лир., Бразилія 7—милляр, Чили 1250 бум. песо., Аргент. респ. 130 зол. песо., Франц. впап. 30—франц. фр. в мбсц. Къ заказу проситъ прилагать деньги во избѣжаніе замечанія высылки.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНѢ
Berlin, 7. Januar 1927. Wochentag-Ausgabe Nr. 4

Объявления: Цена в золотых марках:
20 золотых пфеннигов за миллиметр (ширина строки) в отадаѣ объявленій.
1 зол. марка 3 пфен. за миллиметр въ текстѣ.
15 золотых пфенниговъ за миллиметръ за объявленіе о помѣсткѣ и смерти.
10 зол. пфенниговъ для врачей.
15 — — — при повѣрженіяхъ.
10 зол. пфен. за миллиметръ для ищущихъ мѣстъ.
При крупнѣмъ заказѣ скидка по тарифу. Заграничн. объявленія по особому тарифу.

1855-й Пятница, 7 Января 1927 г. 8-й г. изд.

Сегодня въ номеръ:
Кризисъ безъ кризиса. Экономическое соѣщаніе — проф. А. Каминка.
О конечности вселенной — В. Л. Тартинова.
Картинки съ натуры — Р. Акулишина (изъ «К. Н.»).

Въ торгпредствѣ.

Увольненіе Миллера-Малиса.
Берлинское отдѣленіе Волжно-нѣмецкаго банка заявляетъ, что по спеціальному распоряженію изъ Москвы его директоръ Миллеръ-Малисъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Довѣренность выданная Миллеръ-Малису правленіемъ банка уничтожается. Всѣ сдѣлки, заключенныя Миллеръ-Малисомъ, будутъ подвергнуты проверкѣ. На должностъ директора берлинскаго отдѣленія Волжно-нѣмецкаго банка назначенъ Фридрихъ Реглингъ.

уплатѣ ему причитающагося по долгосрочному договору жалованья.
Процессъ этотъ общаеъ весьма пикантныя разоблаченія, такъ какъ внедрозуміи между Миллеромъ и совластво возниклаютъ не вѣрныя и торгпредство собираетъ матеріалы о прошлой дѣятельности Миллера въ качествѣ губпрокурора на Волгѣ и о закупкѣ лошадей въ Вост. Пруссіи, сопровождавшейся всевозможнымъ образомъ лести Миллера въ Кенигсбергѣ вмѣстѣ еще съ товарищемъ Д. Въ свою очередь Г. Миллеръ не остановится передъ разоблаченіемъ порядковъ, установившихся въ торгпредствѣ вообще и Хлѣбопродуктѣ въ частности. У него тоже имѣются большія матеріалы, въ частности относительно Мановскаго и Феничеви, о той роли, которую игралъ секретаря этихъ сѣловиковъ и о которой судачатъ всѣ служащіе.
Съ особымъ интересомъ поэтому всѣ служащіе — отъ низшихъ до высшихъ — ожидаютъ этого процесса. Но большинство уверено, что Москва не позволитъ вынести это дѣло на свѣтъ Божій, и оно будетъ закончено компромиссомъ.

Экономическое соѣщаніе.

Можно быть различнаго мнѣнія о хозяйственномъ положеніи Россіи. Но въ одномъ вопросѣ, кажется, все же сходится. Имено, что хозяйственныя отношенія отличаются чрезвычайной неустойчивостью. Пусть по выразленію къ лучшему, во всякомъ случаѣ, картина хозяйственныхъ отношеній мѣняется изъ мѣсяца въ мѣсяць, и картина, правильная и въ деталяхъ сегодня, чрезъ полъ года во многомъ не соответствуетъ болѣе действительнымъ отношеніямъ.

Отношенія между торгпредствомъ и увольняемымъ главою Хлѣбопродукта Миллеромъ-Малисомъ окончательно оборваны и разрѣшается чрезвычайно интересныя судебныя процессы въ германскихъ судахъ. Торгпредство предъявило къ Миллеру искъ о представленіи отчета и взысканіи 60 тысячъ мар. удержанныхъ имъ изъ находившихся въ его распоряженіи подотчетныхъ суммъ. Съ своей стороны, Миллеръ предъявляетъ встречный искъ объ

При такомъ положеніи необходимо постоянное внимательное наблюденіе за тѣмъ, что въ сѣвѣскомъ хозяйственномъ раю происходитъ. Поэтому организуемая Торгово-Промышленнымъ Союзомъ въ Парижѣ Экономическія Соѣщанія соотвѣтствуютъ дѣйствительной потребности и составляютъ большую его заслугу.

Бури въ Россіи.

Бури на Кавказѣ.
Москва, 5. 1.
На Кавказѣ и въ районѣ Чернаго моря свирѣютъ бури. Въ Бану и Тифлисѣ погибло четыре человека, 20 пропало безъ вѣсти, 60 человекъ ранено. Ураганомъ находившійся въ пути пассажирскій поездъ былъ сброшенъ съ рельсовъ. Въ Бакинскомъ нефтяномъ районѣ опрокинута 140 нефтяныхъ вышекъ.
Судьба находящихся въ морѣ судовъ вызываетъ большую тревогу. Изъ за порчи телеграфныхъ проводовъ общую картину положенія составить себѣ невозможно. Безпроводное сообщеніе тоже нарушено.

Охоты достигаютъ 320 тыс. руб. Посланный изъ Николаевска къ мѣтбу катастрофы въ Амурскомъ лиматѣ лыжники установили огромныя разрушенія въ болышинствѣ посѣлокъ и рыбацкихъ. На южномъ берегу Байкала побывавше бураны задерживаютъ поезда. На отчистку пути привлечено все свободное населеніе. Самая удачная пора охоты на соболя пропала. Промысловый лимба съ Байкала сорвала погонный мѣлъ въ Иркутскѣ и унесла его внизъ по Ангарѣ вмѣстѣ съ 20 работниками, разводящими лимонъ. Рабочіе спасены.

Вопросы намѣчены въ послѣднемъ Соѣщаніи въ Парижѣ правильно. Они характеризуютъ всѣ важнѣйшія стороны хозяйственной жизни страны. Доклады послѣднихъ въпросахъ сельскаго хозяйства, доклады Ю. В. Асмолова и К. И. Зайцева, положеніе промышленности въ СССР, докладъ Б. К. Соколова, положеніе транспорта (инженера А. И. Фенина), наконецъ, критическому анализу всей совокупности хозяйственныхъ отношеній, (однѣ Б. А. Николаевскаго. — Значеніе социальной перестройки въ СССР — другой П. В. Струве. Мужикъ или коммунистъ). Всѣ дѣла, отлагаются, не смотря на необходимую срочность, чрезвычайной обстоятельностью и разсѣриваютъ предъ нами, хотя и не поую для насъ, но ясную картину соѣвѣскаго хозяйства.

Ураганы въ Сибири.
Въ Амурской области разразился необычайный сибирскій ураганъ. Николаевскъ на Амурѣ занесенъ снѣгомъ. Городъ долге время былъ совершенно отрубанъ. Почта, идущая обычно изъ Хабаровска 8 дней, пришла на семнадцатый день. Въ низовьяхъ Амура, подъ напоромъ урагана, волнами прилива смыто и разрушено много рыбацкихъ и селеній. Вмѣстѣ съ морскими волнами, вырбсывалась на берегъ ледъ, толщиной въ 2 метра, который разрушалъ дома. Есть человѣческія жертвы. Лѣдомъ въ жилищахъ убиты дѣти. По предварительнымъ подсчетамъ убиты отъ урагана въ

Землетрясеніе въ Александрополь.

Рига, 5. 1. (AOD).
Изъ Валуа сообщаютъ, что въ Александрополь произошло новое землетрясеніе. Закавказское правительство послало на помощь экспедицію.

Даже положеніе крестьянства, которое наименѣе страдаетъ отъ большевистскихъ порядковъ, рисуется отны не въ тѣхъ порядкѣхъ красныхъ, въ конхъ готовы порою изображать его даже и противника соѣвѣскаго строя. Асмоловъ опредѣляетъ, на основаніи соѣвѣсскихъ данныхъ, валовой доходъ крестьянина въ 25—26 в. въ 83 р. между тѣмъ, какъ его доходъ составляетъ въ 13 р. 118 рубл. Крестьянство обременено тепрѣ землей хуже, нежели 19 лѣтъ тому назадъ. Соотвѣтственно этому другой докладчикъ К. И. Зайцевъ говоритъ объ острой аграрной перенаселенности. Этотъ докладъ особенно интересенъ, такъ какъ докладчикъ относитъ болѣе критически мнѣнію это общіе признано, къ той нѣсколько схематической картинѣ развитія земельного вопроса въ Россіи, которую формулируютъ общіе такъ: черныя переѣды въ 18 году, за сѣмъ періодъ попытка соѣвѣскаго власти урегулировать крестьянскій вопросъ, а тепрѣ крестьянинъ, освѣивъ на полученной имъ землѣ. И переѣды, думаетъ докладчикъ, не быть настоящимъ чернымъ переѣдомъ и власть и сейчасъ не отказывается отъ вмѣшательства въ земельный крестьянскій вопросъ, наконецъ, попытка уравненія наѣдовъ, продолжается и въ настоящій моментъ. Точно такъ же докладчикъ полагаеъ, что тенденція къ формѣ земледѣльчезанія не отличается такой простотой, какъ это многие думаютъ, и общинная форма земледѣльчезанія продолжаетъ отстаивать свои права на существованіе. Къ сожалѣнію, посколко по крайней мѣрѣ можно судить по газетной переѣдѣ, докладчикъ не далъ достаточно пыфрѣ, которая давала бы намъ возможность составить себѣ болѣе или мѣнѣе ясную картину того, насколько янвѣ въ дѣйствительности отходитъ отъ общей схемы, ибо что схема не покрываетъ собой всего разнообразія живнческихъ отношеній, это ясно само собой. Намъ кажется, что въ этомъ отношеніи правильно мнѣніе Соѣщанія, что личная частная собственности является тѣмъ идеаломъ, въ которомъ стремится крестьянская Россія. Съ этой точки зрѣнія приобретаетъ особый интересъ и особенно значеніе та глаубая по своему содержанию рѣчь, которую на еѣдѣ произнесъ П. В. Струве. Выводы, къ которымъ онъ приходитъ, сводятся къ тому, что страна стоитъ предъ фатальнымъ противорѣчьемъ: съоднѣмъ и эксплуатируемый мужикъ и властвующій обманомъ и силой коммунисты. Тутъ невозможно широкое, во-

германская національная партія голосовала за этотъ вотумъ или воздержалась отъ голосованія). Но они ни на минуту не могли сомнѣваться, что, если вотумъ недовѣрія будетъ принятъ и кабинетъ выйдетъ въ отставку, то новое правительство будетъ образовано на прежнее основаніи. Никакая другая комбинація—ни въправо, ни влѣво, фактически невозможна. При данномомъ соотношеніи партій въ рейхстагѣ. Оставалась бы поэтому только ролусть рейхстага и назначеніе новыхъ выборовъ. Нѣтъ, однако, никакихъ оснований думать, что настроеніе избирателей за это время такъ измѣнилось, что новый составъ депутатовъ можетъ существенно отличаться отъ нынѣшняго, это въ частности доказали и недавніе саксонскіе выборы, которые какъ будто окончательно подорвали состояніе неустойчиваго равновѣсія. А между тѣмъ, чѣмъ меньше отставка кабинета соответствуетъ представленію о кризисѣ, тѣмъ опаснѣе назначать новые выборы съ точки зрѣнія увеличенія абсентеизма избирателей, роста индиф-

Приговоръ надъ иркутскими взятчиками.

Москва, 5. 1.
Вынесенъ приговоръ по дѣлу иркутскихъ взятчиковъ съ председателемъ губисполкома Лохеричемъ во главѣ. Шесть главныхъ обвиняемыхъ приговорены къ смерти.

рентизма къ своимъ гражданскимъ обязанностямъ.
Въ одномъ отношеніи, однако, — въ вопросѣ центральной важности — происходящая нынѣ сѣмна правительствѣ вполне можетъ быть названа кризисомъ. Она, по общему мнѣнію и прежде всего по мнѣнію социалистической прессы, сильно отразилась на т. н. политикѣ Локарно—Туари. Какъ развѣ теперь Бриану приходится выдерживать сильный натискъ со стороны французскихъ противниковъ Локарно и исподъ, что созданная отставкой германскаго кабинета неопредѣленность ослабляетъ позицію Бриана въ предстоящихъ на-дняхъ рѣшительномъ бою во дворѣ Бурбоновъ. Едва ли можно сомнѣваться, что въ концѣ концовъ побѣда останется на сторонѣ Бриана, но тѣмъ очевиднѣе, что моментъ не столько для кризиса, сколько для очередной сѣмны кабинета, выбранъ былъ едва ли удачно и плохое утѣшеніе въ томъ, что ничего, крокъ урона престижу парламентскаго режима, онъ не принесетъ.

Кризисъ безъ кризиса.
Съ окончаніемъ праздниковъ, прошедшихъ въ этомъ году съ повашеннымъ оживленіемъ, германскія газеты возвращаются къ незабытой злобѣ дня: вопросъ о ликвидации разразившагося до праздника кризиса вновь становится на первую очередь, съ которой онъ былъ смѣненъ праздничнымъ утаромъ. Слово «кризисъ», впрочемъ, все меньше и меньше подходит къ сѣмнамъ кабинетнымъ, стоящимъ въ парламентскихъ странахъ все болѣе будничнымъ явленіемъ. Съ понятіемъ о кризисѣ связано представленіе о какихъ то отлкахъ, потрясеніяхъ, іарушеніяхъ нормальнаго хода жизни, о какихъ то экстремныхъ мѣрахъ. — Но, напр., въ данномъ случаѣ рейхстагъ, свергнувъ канцлера рождественскихъ канцуклѣ правительству вотумомъ недовѣрія, все же на мѣсяць прервалъ свои засѣданія, какъ заранѣе было установлено. Отставка правительства не послужила оводомъ отсрочить канцуклѣ и продолжить засѣданія для обсужденія создававшегося положенія, для намѣченія путей и способовъ образованія новаго правительства. Странно говорить о кризисѣ, если разрѣшеніе вопроса спокойн о отсрочено на мѣсяць, да не мало времени возмуть и переговоры о различныхъ комбинаціяхъ для образованія новой сѣмны.
Самый поводъ къ разсматриваемому министромъ кризису тоже плохо вляется съ представленіемъ о кризисѣ. Какъ известно, вотумъ недовѣрія внесенъ былъ съ социал-демократической фракціей рейхстага, до этого соглашавшейся поддерживать не имѣющее болышинства въ рейхстагѣ правительство. Отказъ отъ этой поддержки вызвалъ мѣль не какимъ нибудь конкретнымъ брорпріятіемъ правительства, не проанализированнаго законопроекта, а дружескими словесными заявленіями (и при томъ внѣ рейхстага) одного изъ депутатовъ, принадлежавшихъ къ одной изъ правительственныхъ партій по адресу социалдемократіи. Хотя насимъ и дѣлалась всякія попытка смягчить смыслъ сдѣланныхъ заявленій и самъ виновникъ ихъ увѣрялъ, что онъ ихъ высказалъ только за себя лично, а не отъ имени его партіи, тѣмъ не менѣе этого оказалось достаточно, чтобы рухнуло при помощи вотума недовѣрія то неустойчивое равновѣсіе, которое давно уже характеризуетъ состояніе правительственной власти, какъ въ Германіи, такъ и въ различныхъ частяхъ ея, напр., въ Саксоніи, гдѣ послѣ недавнихъ выборовъ разладно разивались до вчерашняго дня всѣ попытки образованія правительства.
Трудно говорить о кризисѣ еще и потому, что его разрѣшеніе мыслится въ концѣ концовъ не иначе, какъ въ видѣ восстановленія по существу прежняго положенія. Когда социал-демократы вносили свой вотумъ недовѣрія, они могли еще сомнѣваться, соберетъ ли онъ болышинство голосовъ рейхстага (это зависѣло отъ того, будетъ ли