



**20**  
Pfennig

17. 2. 1927

ХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ БЕРЛИНЪ

Berlin, 17. Februar 1927.

Wochentag-Ausgabe Nr. 33

# RUL, Russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff +

**Подписная цена:** Въ Берлине и пригородахъ съ доставкою ежедн., на день 4.30 герм. мар. въ мае-июнь (и съ 35 пфен. почт. расх. за доставку).  
Въ Германии въ Европе, страны: Австро 8 шилл., Англия 5 шилл., Болгария 150 лев.,  
Болгария 80.000 въ кр., Голландию 3—гол. гульд., Греция 150 др., Данциг 4.50 д. кр., Данциг обл. 6—гольд.,  
Испания 8—пес., Италия 25 лир., Латвия 5—лать, Литву 11—лить, Норвегия 4.50 кор., кронъ,  
Польшу 1—ак. долл., Португалия 20 эскудо, Румынию 250 лари, Финляндия 45 ф. мар.,  
Германия 30—ф. мар., Швецию 60 шилл., Швейцарию 4—швейц. ф., Францию 40 ф. мар.,  
Эстонию 400 эссо., Югославию 60 дин. въ мѣс., Въ южноевропейскихъ странахъ: Албию вост. 120 пол., Албию зап. 5 англ. шил., Исп. 3—гол. гульд., Америку вообще 1.20 долл., Аргентину 1.30 бол. песо,  
Бразилию 7—милр., Чили 12.50 бол. песо; Африку, Англ. влад. 5 англ. шил., Италиянск. влад. 35 ит. лира,  
Франц. влад. 30—франц. ф., въ мѣс. Къ заказу просить присыпать деньги по избѣженіи замѣчаній высыпки.

**Объявления: Цены въ золотыхъ маркахъ!**

20 золотыхъ пфенниговъ за миллиметръ (ширина строки) отъ отѣзъ объявлений.  
1 зол. марка 35 пфен. за миллиметръ изъ текста.  
15 золотыхъ марокъ за миллиметръ за объявленія о розыскахъ и смерти.  
10 зол. пфенниговъ для врачей.  
15 зол. пфенниговъ — присъѣзжихъ мѣсто.  
10 зол. пфенниговъ за миллиметръ для пищущихъ мѣсто.  
При крупныхъ заказахъ скиска по тарифу. Загражднія объявленія по особому тарифу.

Основанъ И. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминка и В. Д. Набоковымъ +

Приемъ объявлений и подписки Berlin SW 68, Zimmerstrasse 7-8. Редакція (такъ же) открыта ежедн. отъ 8 до 12 ч. Услуги по приему объявлений съ 12 до 1 час. пла. Телефонъ редакціи и конторы Zentrum 7094 и 7395. Текущие почтовые счета: Для Германии Postscheck Berlin № 27156. Чехословакіи Post brd. єюкъ Praha № 17351. Польши Р. К. О. Warszawa Dobro № 9655 Сокращ. адресъ по телеграммъ Rulzeitung Berlin.

Четвергъ 17 Февраля 1927 г.

|| 8-й г. изд.

Сегодня въ номерѣ:

дессионный провалъ.  
жизни — А. Березникова.  
ель — Михаила Пришвина изъ «К. Н.».  
эта . . . ни та — З. Ю. Аброва.  
льно изъ Норвегии — В. К.

## ВЪ МОСКВЪ.

Новое выступление оппозиции.

Москва, 15. 2.

На только что заключившейся парламентской сессии ЦК коммунистической партии обсуждались, главнымъ образомъ, вопросы экономической политики. Сегодня газеты публикуютъ заявленія двухъ выдающихся представителей оппозиціи Николаева и Бадаева. Оба отрекаются отъ своихъ оппозиционныхъ взглядовъ. Попутно изъ нихъ заявленія видно, что въplenium выступали съ рѣчами Зиновьевъ, Троцкаго и Смирнова. Въ газетахъ обѣ этихъ выступленій нѣть ни слова.

«Правда» посыпаетъ отреченію Николаева и Бадаева передовую статью. Газета винитъ въ немъ подтверждение полного распада оппозиціи. Однако, молчаніе софийской печати объ оппозиционныхъ выступленіяхъ въ ЦК говорятъ о томъ, что оппозиція кажется большинству очень опасной.

### Злоупотребление въ коопера- тивахъ.

Обнаружены крупные злоупотребленія въ рядѣ кооперативовъ. 18 кооперативовъ закрыты. Противъ 48 кооперативовъ возбуждается судебное преслѣдованіе. Процессъ о злоупотребленіяхъ въ кооперативахъ грозитъ разрастись въ грандиозный скандалъ. Кооперативы обвиняются въ искусственно взвинченіи . . . . Общий ущербъ, причиненный злоупотребленіемъ въ кооперативахъ, опредѣляется въ пять миллионовъ рублей.

Предположена ревизія кооперативовъ.

Центросоюзъ въпльствіе опасенъ за производимыя при его посредствѣ торговыя сношения съ Англіей остался незатронутымъ разсѣдованиемъ.

### Убийство начальника бердичев- ской милиціи.

Убитъ начальникъ бердичевской милиціи Бирюковъ. Убийцы не разысканы. Убийство носитъ подозрительный характеръ. Бирюковъ вызывалъ недовольство зараженныхъ крестьянъ своими беспощадными мѣрами противъ нихъ.

Для разслѣдованія убийства послана специальная комиссія.

бѣвшаго эмигранта: изъ ненависти къ совѣтской власти вы готовы жертвовать интересами Россіи.

И все оказалось вздоромъ — и всѣдѣніе капиталистическихъ тузовъ и авторитетъ выдающихся дѣятелей, и выгоды Россіи. «Ото Больфъ» и «Ламбургъ—Америка» давно ушли изъ концессіи; въ четыре земельныя и лѣсныя концессіи (ст. «Молохъ» во главѣ) ведутъ переговоры объ измѣненіи условій, оказавшихся непосильными. Кроме мѣстныхъ, преимущественно пуговицовыхъ и гвоздильныхъ заводовъ и торговыхъ, комиссіонныхъ, смыщленныхъ обществъ — все оказались неудачными. Объ этомъ сѣдѣнія появлялись давно; сейчасъ это официально и во всесуспіаніе заявляетъ предѣдѣтатель концессіонной комиссіи, Іоффе, представительство печати; сейчасъ въ этомъ признается и нѣмѣская печать, благоволящая совѣтамъ и уже во вслѣкомъ случаѣ дѣло въстѣ съ ними сношениемъ.

Концессіонеры описались — признается нѣмѣцкая печать; вмѣсто прибыли они имѣли значительные убытки. Но, можетъ быть, совѣтское правительство перехитрило капиталистовъ и извлекло выгоды для себѣ. Іоффе опровергаетъ и такую версію. Оказывается, что хотѣть смысль концессіи въ томъ, чтобы ввести въ Россію капиталъ, ихъ не только не хватило для приводительной работы, но — между прочимъ — совѣтскому правительству пришлось предоставить имъ на 1926—

1926 годъ кредитъ въ 24,5 миллиона рублей, а доходы, извлеченные за тотъ же годъ правительствомъ отъ концессіонеровъ, составляли всего 15,5 миллиона рублей. Наконецъ, Россія — можетъ быть она извлекаетъ выгоды изъ неудачи концессіонеровъ и совѣтской. Въ этомъ отношеніи характеренъ «Молохъ», концессія Вірга, расположенная территоріей въ пять миллионовъ десятнѣй. Задачей ея было — экспортъ лѣса, но за невозможность его осуществить, ея разрѣшили въ нарушение договора перейти на внутренний рынокъ. Но для внутреннего рынка нужны ли иностранніе концессіи?

Провалъ концессіонной политики объявленъ и призналъ нѣмѣцкую печать. Отныне Іоффе обѣщаетъ уже новую политику — подобно тѣмъ историческимъ особымъ, которыми каждые нѣсколько мѣсяцевъ твѣрдо рѣшаютъ начать новую жизнь. Причинъ этого провала много и ихъ неизолено разобрать. Но достаточно упомянуть обѣ одной, ибо она лежитъ въ основѣ остальныхъ. Капиталистические предѣдѣтатели и демократические дѣятели забыли, что и капитализмъ и демократія, имѣютъ нѣкоторыя предпосылки, безъ которыхъ они превращаются въ азартную спекуляцию или словесное лицемѣріе, а именно — право и свободу. Они забыли малость — основу и смыслъ своей собственной дѣятельности. Потомъ они удивились ея крушению.

### Вѣжъ жизни.

Когда читаешь бумаги, исходящія отъ Карловакаго Синода, то невольно приходишь въ ужасъ отъ мысли, насколько и содержанию и тону этихъ бумагъ не соответствуютъ пастрою огромного большинства русскихъ людей, и общимъ условіемъ превращаемыя нами времена. При всемъ испрѣвляемъ желаніи сохранить уваженіе къ авторитету Карловакскихъ юарховъ, нельзя не сказать, что — не то они мнятъ себя въ условіяхъ времена Карфагенского собора, не то, вглядываясь въ своего синодального секретаря, не могутъ еще разглядѣть, что передъ ними сидитъ Г. Махорбидзе, а Константина Петровича Побѣдопасцевъ, за которымъ стоятъ весь аппаратъ русской правительственной власти, обладавший вѣсомъ необходимыми средствами для приведенія въ исполненіе синодальныхъ опредѣлений. Наші юархи, какъ будто, не понимаютъ, что въ настолько время для приведенія ихъ решенія въ исполненіе, прежде всего необходимо, чтобы это рѣшеніе въ самомъ существѣ своеимъ давало вѣсть, а въ особенности тѣмъ, къ кому оно относится, непререкаемъ и ясное доказательство въ его правомочности и даже въ его разумности и цѣлесообразности. Они забываютъ, что, если та инстанція, къ которой они обращаются не признаетъ правомочности ихъ постановленій, то у нихъ неѣть фактической возможности принудить кого либо къ подчиненію. Въ своемъ очевидномъ пониманіи положенія, они дошли до того, что, отрѣшивъ Митрополита Евлогія въ видѣ мѣры пресеченія отъ должности и запретивъ ему священнослуженіе, они рѣшили сообщить обѣ этомъ правительствамъ вѣхъ западно-европейскихъ государствъ. Интересно, что они при этомъ думали? Думали ли они, что эти правительства принудятъ Митрополита Евлогія сдѣлать должность Архиепископа Серапіума. Каѳьи абсурдны вѣс эти предположенія, но вѣдь не могли же они поставить себѣ цѣлью сообщить иностраннѣи правительства о прискорѣніи событий въ нашей Церкви только для свѣдѣнія и до какого позора мы дожили.

А позоръ дѣйствительно не малъ. Преданъ суду, запрещенъ въ священно-служебнѣ и отрѣщенъ отъ должности поставленъ Свѣтѣйшимъ Патріархомъ и введенъ въ санъ Митрополита, Управляющаго вѣсами Западно-Европейскими Русскими Православными Церквами заслуженный Іерархъ Высокопреосвѣщеннаго Евлогія. И уже для этого, казалось бы должны были быть очень основательныя причины. Всякий посторонній человѣкъ и всякий иностранецъ, не зная дѣла, долженъ будетъ подумать, что Митрополитъ Евлогій уклонился въ ересь, или совершилъ уголовное преступленіе, или, вплѣвъ въ какой либо тѣзки грѣхъ. Постараемся же разобраться, что собственно ставится въ вину Митрополиту Евлогію. Изъ определенія Карловакаго Синода отъ 25-26 января 1927 года видно, что противъ Митрополита Евлогія возводится 20 пунктовъ различныхъ обвиненій, по которымъ и поручено двумъ членамъ Синода Архіепископамъ Феофану Полтавскому и Серафиму Финляндскому составить обвинительный актъ для представленія его имѣющему состояться надъ Митрополитомъ суду архиерейскаго сословія.

Между тѣмъ, для всякаго, даже не юриста, совершенно ясно, что приведенные пункты обвиненія никакъ образомъ не могли бытъ разсмотрѣваемы какъ самостоятельный прескіпніи дѣлъ, а могли бы лишь служить доказательствомъ, что Митрополитъ Евлогій дѣйствительно не признаетъ себѣ подчиненіемъ заграниценному епископату въ качествѣ высшей церковной власти за границею, опираясь при этомъ не только на церковные каноны, но и на прямое и не допукающее двойственности толкованіе разпоряженія Свѣтѣйшаго Патріарха Тихона, окончательно упразднившаго Карловакскій Высшій Церковній Управлениѣ и поставившаго во главѣ всѣхъ Западно-Европейскіхъ Русскихъ Православныхъ Церквей Митрополита Евлогія съ предписаніемъ вѣ-



# Телеграммы.

о-советских отношениях.

Лондонъ, 16. 2.

ческий сотрудникъ «Daily Mail» что кабинетъ въ сегодняшнемъ буде обсуждать вопросъ об-  
скихъ отношеніяхъ. Консервато-  
зывающіе за разрывъ съ СССР,  
годиныхъ рѣшений кабинета съ  
интересомъ.

попули одинъ изъ членовъ парла-  
мента внести въ палату предло-  
женіе притяніи денегъ, присы-  
пать за границы для поддержки  
шниковъ.

Мондъ заявилъ вчера, что

примаетъ политики правительства

и большевистской пропаганды. Но

ио английское правительство не

терпѣть злоупотребленія англі-

стреміемъ.

**Съръвъ англо-кантонскихъ**

**переговоровъ.**

Лондонъ, 15. 2.

айский корреспондентъ «Chicago»  
сообщаетъ, что съѣздъ о перегово-  
рокахъ и кантонскихъ войсками  
ионко мало волнуютъ иностран-  
нію. Интересъ сосредоточивается

о разрывѣ между войсками съвер-  
шниковъ и кантонскими войсками  
ионко Хононъ. Въ этихъ бояхъ при-  
вѣтѣ арміи, насчитывающіе болѣе

однацца.

Лондонъ, 15. 2.

ально подтверждается, что не под-  
сихъ поръ соглашение о британ-  
иессы въ Хононъ и Кунанонъ,

ио англійскомъ министерствѣ ино-

дѣль не получено также и изъ

перерывъ переговоровъ.

ианваря было дѣйствительно достиг-  
шагося. На съѣзжий день пред-  
сталъ окончательно редактировать его.

шь явиться въ пять часовъ для  
щаніи соглашеннія. Однако въ три

пятаго секретаря Чена сообщили  
что пѣкійские изъ коллегъ Чена

нетъ съѣзда въраженія противъ

соглашеннія. Вѣдѣтъ этого под-  
было отложено.

21-го января

быть уѣждены, что переговоры

будутъ продолжаться. На

днѣ Ченъ заявилъ, что онъ не

подпишетъ соглашенніе въ виду того,

шанъ отправлены британскій вой-  
ду тѣльѣ отъправленіи британ-  
иессы въ Китай было избѣгно ему

на переговоры. Въ качествѣ второ-

Ченъ указывалъ на то, что англій-  
ское правительство ведетъ переговоры не

кантонскимъ правительству, но

также и съ пекійскимъ. Переговоры

ались, и было выработано соглаше-

ние подписаніемъ его Ченъ медаль-

и мѣсяца мы читали, — отвѣтилъ

— получи за три, а шесть

ты хранить бесполезно.

и безполезно держали библиотеку

и съѣзда, — сказалъ сидень, — а я

и польѣ, изъ-за польѣ и сидѣть,

изъ своей мѣсяцы?

иа свой, конечно, да я то чей?

иа, нашъ королевской землякъ. Безъ

жизни жить никакъ не могу.

иа старый. Разобрали дѣло и

избрали, прошелъ еще мѣсяцъ.

иа нихъ заплатить десять рублей.

иа рассказала мѣшъ еще много при-

нѣкъ можно придумывать съ поль-

ѣ, не получать пансионъ; богатые

иа деньги — голь на выдумки:

иа, — сказалъ она, — ходите

иа же, вѣтъ, придумываете

иа же вы ходите.

иа было сложнѣе. Въ мѣсяцъ при-

вѣтъ будто много безполез-

безкорыстного. Но сказать про это

иа: вѣтъ сидень уже никто ска-

жалъ.

иа боитесь вы въ мѣсѣ? — спро-

шили сидень съ ружьемъ и со-

прошлый годъ убили охотника и от-

иа смутно вспоминалось что-то читалъ

въ газетѣ. Я попросилъ мѣшъ

сидень сидѣть и съ подроб-

иа мѣшъ рассказалъ объ

иа своемъ очень даже напуш-  
нѣстистъ. И къ одному охотнику иа

иа неизвѣстный. Закуривъ

иа убить охотника, ваяя

иа большую дорогу.

иа съѣзда съ неизвѣстной

иа оставили. Давали деньги, золотые часы, все отдавали, только

иа сдавать въ живыхъ. Но бандитъ

иа

