

Выходитъ Ежедневно въ БЕРЛИНЪ

Berlin, 20. Februar 1927.

Sonntag-Ausgabe Nr. 8

1893-й

Воскресенье 20 Февраля 1927 г.

8-й Г. Изд.

RUL, Russische demokratische Tageszeitung

Gegründet von I. Hessen, Prof. A. Kaminka, W. Nabokoff †

Подписная цена: Въ Берлинѣ и пригородахъ, съ доставкою ежедн., на домъ 4.30 герм. мар. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ почт. кирикахъ Германіи и по 35 пфен. почт. расх. за доставку. Въ Германиѣ 8 марк. въ мѣсяцъ. Въ Австро-8 шилл. Англию 5 шил. Бельгію 35 бельг. фр. Болгарію 10 лев. Венгрию 80.000 в. кроп. Голландію 3—голл. гульд. Грецию 100 пр. 11.000 динар. Испанію 15.000 пр. 15.000 динар. Италию 25 лир. Латвию 3—лата. Литву 15—лит. Норвегію 4.50 нор. кронъ. Польшу 1.—ам. доля. Португалию 20—25 кр. чешск. кр. Францию 30.—фр. фр. Испанію 25—30 кр. чешск. кр. Швецію 4.—шв. кр. Австро-400 русл. марк. Югославію 60 дин въ мѣс. Во вѣтв. Европейск. странахъ: Азіи вост. 1.20 доля. Азіи вост. 1.20 доля. Азіи зап. 5 англ. шил. Индія 3—голл. гульд. Америку въсѣ 1.20 доля. Аргентину 1.20 доля. Азіи зап. 5 англ. шил. Нигерія 1250 бум. пезо. Азіи зап. 5 англ. шил. Чили 1250 бум. пезо. Африку Англ. влал. 5 англ. шил. Нигерія 1250 динар. Франція влал. 30.—франц. фр. въ мѣс. Кто заказу просьтаго прилагатъ доказательства изъбженія замѣчаній высыпки. Франція влал. 30.—франц. фр. въ мѣс.

Объявленія: Цѣна въ золотыхъ маркахъ:

Премѣтъ обозрѣній и писемъ Berlin SW 68, Zimmerstrasse 7-8. Редакція (такъ же) открыта ежедн. отъ 11 час. утра до 2 час. дна. Редакторы принимаютъ ежедн. отъ 4.20 до 4.30 часа дна. Телефонъ раскладки и контракты Зентгартъ 7094 и 7095. Текущіе почтовыя тарифы. Для Германіи Postscheck Berlin № 2156. Чехословакіи Post brief serv. Praha № 7755. Польши R. K. O. Warsaw Droh. № 9055. Сокращ. адресъ для телеграммъ Rulzitung Berlin.

Основанъ I. В. Гессеномъ, проф. А. И. Каминой и В. Д. Набоковомъ †

ВЪ МОСКВЪ.

Вызывающее презрѣніе, которое со всѣхъ сторонъ объемлетъ обвинявшуюся властью, стало еще болѣе демонстративнымъ послѣ на дняхъ закончившагося многодневнаго засѣданія Центр. Комитета Партии. Благодаря стройнейшей тайѣ, которая покрываетъ происходившій на засѣданіи прѣнѣ по вопросамъ о сниженіи цѣнъ и о перенесеніи выборовъ въ совѣты, вся Москва только и говорить о томъ боя, который вновь данъ былъ главарями оппозиціи. Представители наркоматовъ оказались совершенно безъ силы противъ беспощадныхъ указаний на то, что никакихъ новыхъ мѣропріятій не предложено, а всѣ старыя уже обнаружили свою полную бесплодность. Возвѣщать сниженіе цѣнъ въ то время, наѧн газеты сообщаютъ о недостаткахъ товаровъ, о ростѣ прогуловъ, о закрытіи фабрикъ за недостаткомъ сырья значить только усиливать раздроженіе населения, о которомъ въ ОГПУ соиздѣтываются все болѣе тревожныя свѣдѣнія. Сейчасъ въ Москвѣ колоссальные очереди передъ супонными и камвольными магазинами и въ отвѣтъ на жалобы забытыхъ на морозѣ, что цѣлую ночь приходится топтаться передъ магазиномъ, слизшіе настѣни: да вѣдь начальству не легче, оно тоже на одному мѣстѣ топчется и не можетъ даже преступитьъ ноги на ногу. — Несомнѣнно, дѣйствительно, что положеніе власти стало безъходнымъ, она въ буквальномъ смыслѣ загнана въ уголь. Каковъ вообще значеніе могутъ имѣть разговоры и разсказы о сниженіи цѣнъ и выборахъ, если деревня до по слѣдней степени извѣдоражена «лишнѣніемъ» и враніемъ въ городу прѣобрѣтаетъ характеръ дикаго ослѣпленія. Какъ разъ въ это время до деревни стапо доходитъ слухъ о войнѣ, съ которой крестьянство жаждно связываетъ надежды на избавленіе отъ советской власти. Московскіе главари сознанно заняли шесть дней, объ этомъ говоримъ — официально ничего не сказали, все тщательно спрятано въ ящики.

Не прошло, однако, больше двухъ послѣ опубликованія разсказій, какъ уже оказывается, что изъ мѣшка торчнѣтъ: Въ «Правдѣ» опубликовано «заявленіе т. Николаевой объяніемъ». Вы уже, конечно, догадаетесь, что т. Николаева, сама приложившая къ оппозиціи, отъ тѣхъ же въ этомъ заявлѣніи отрекается. Но не специально упоминаетъ о какомъ-либо т. Николаевой, послѣ того какъ всѣмъ известно, что только теперь можно считать окончательно ликвидированными «костаки остатковъ оппозиціи». Ясно, такимъ образомъ, что до сихъ поръ газеты, сообщаю о ликвидации забытыхъ впередъ, что только тѣ, когда показались и Николаева, всѣмъ можно считать исчезнувшими и поэтому, именно изъ богатѣйшаго періода ежедневнаго засѣданія только одно заявленіе и выбрали: оно всего важнѣе для рядовыхъ коммунистовъ, для обычныхъ смертныхъ.

Изъ текста заявленія непрерывно слѣдуетъ, что даже и въ данную минуту газеты слишкомъ забыгаютъ тѣль. Поклоннѣ Николаевой, было, что даже и въ данную минуту, столь легкомысленно составлено, что разоблачаетъ олимпийцевъ до кончины. Мы узнаемъ изъ заявленія, что на пленумѣ опять было ясно, что пренѣ и носили характеръ «лишнѣніемъ» и пересыпалъ колкостями, причемъ «колкости» искались и съ одной и съ другой стороны! — Какъ же тѣль? Значитъ, раскаивающейся Николаевой, было общество и другая сторона? А кто былъ на другой сторонѣ? — Да, все же старые знакомы! Т. Николаева называетъ, что она имѣла возможность снимательно слушать Зиновьевъ-Троцкаго, Симонова, Правду, она

ведущую противоположными результатами, и забыли обѣй. Но въ Харьковѣ на съѣздахъ научныхъ работниковъ заядлый коммунистъ Затонскій отказалъ познаваться новымъ директивамъ изъ Москвы и произнесъ еще болѣе грозную рѣчь объ опасностяхъ войны, при чёмъ самъ указалъ на опасность вѣя для соѣтской власти. Харьковомъ положеніе чувствуетъ себя армія, которая точно также въ крайней степени извѣдѣна безъспасленной «чисткой» номандного состава.

Если бы даже тѣ мѣропріятія, которыя разрабатываются въ безчисленныхъ совѣщаніяхъ и декретируются въ никѣмъ даже несчитаемыхъ широкомѣшательныхъ приказахъ, сами по себѣ и могли расчитывать на успѣхъ, то и тогда оставалась бы большая въопросъ, не поздно ли. Но сколько глубокое взаимное недовѣріе, а теперь и болѣнь Сталина, быстро развивающаяся, лишающа извѣдѣваемыя проекты всякой опредѣленности и чѣмъ больше власть существуетъ, тѣмъ туже она захлѣстываетъ петлю на своей шее.

Рядъ т. н. смѣшанныхъ торговыхъ обществъ въ виду посвѣненныхъ, огромныхъ юртковъ постановлено закрыть. Иностранные власи, вложивши свои капиталы въ эти общества, торопятся унести свои ноги.

Совѣтское правительство предоставило Нансену два земледѣльческихъ концессій для устройства образованныхъ сельскихъ хозяйствъ. После продолжительныхъ переговоровъ съ главнымъ концессіоннымъ комитетомъ Нансенъ предпочелъ однако отказатьться отъ концессіи. Причина отказа Нансена заключается въ томъ, что хозяйство на обоихъ предоставленныхъ ему участкахъ, изъ которыхъ одинъ находится у Саратова, а другой на Украинѣ,казалось крайне убыточнымъ. Нансенъ вернулся оба участка совѣтскому правительству.

Преслѣдованіе духовенства

Москва, 18. 2.

По распоряженію совѣтскаго правительства за послѣдніе дни вновь произведены значительные гресты среди православнаго духовенства. Большая группа арестована. Несколько священниковъ выселяется на три года въ Нарымскій и Якутскій край. Совѣтское правительство подготавливаетъ изданіе специальнаго закона о борьбѣ съ религіей.

Смертный приговоръ.

Москва, 17. 2.

Этотънѣтъ Кропѣвъ, главный обвиняемый по петербургскому дѣлу о шпионажѣ и попытке покушения на бывшаго царя въ Москвѣ Бирка, приговоренъ къ смерти.

Отazelъ въ визѣ Томскому.

Лондонъ, 19. 2.

Британское правительство вновь отказалось предѣдѣтъ всероссийскимъ профсоюзовъ Томскому въ разрѣшении на выездъ въ Англию. Английское министерство внутр. дѣлъ находитъ, что прѣѣздъ

тутъ же прибавляетъ, что они не удовлетворили ее своими выступлениями, что она ихъ признала недостаточно определенными. Брядъ ли однако, т. Николаева и сама претендуетъ на то, что читатели коммунисты заинтересуются ея несогласіемъ, а не сообщаюмыю ею фактами, что Тройцкій, Зиновьевъ, Симоновъ какъ ни въ чёмъ не вышли продолжаютъ бороться въ чёмъ позиціи становятся все непрѣступны и грозны. Ибо выступали они по роковому вопросу о сниженіи цѣнъ, на которомъ позорный крахъ совсѣмъ признается всей московской властью, признается позоромъ опубликованная разсказія ЦК (по докладу золотничныхъ Микояна и Куйбышева) посвящена

Томскаго въ настоящее время крайне нежелательнѣ и можетъ повести за собой лишь усиленіе коммунистической пропаганды въ Англии. Томскъ выѣзжаетъ въ Парижъ, где встрѣтится съ представителями англійскихъ профessionальныхъ союзовъ. Цѣль этой конференціи пропаганда въ пользу продолженія англо-совѣтскихъ отношеній.

Коммунистическая подготовка.

Минскъ (Русспрос).

Въ Минскѣ состоялось тайное засѣданіе представителей ЦК коммунистической партии западной Бѣлоруссии и военной комиссии этой партии, на которомъ обсуждался вопросъ о созданіи новой сѣти коммунистическихъ ячеекъ на польско-совѣтской границѣ. Въ составъ избранного исполнительного органа вошелъ, между прочимъ, бывшій депутатъ польского сейма Кохановичъ, бывшій пѣсъ лѣтъ тому назадъ изъ Варшавы въ Минскъ.

именно и почти исключительно этому вопросу и въ сущности сводится къ сказкѣ про былага бычка. Поэтому, когда читатели узнаютъ, что противъ этой осточертѣвшей сказки горячо и съ колкостями выступала оппозиція, что она, сѣльдѣвательно, указывала на необходимость какихъ то другихъ мѣръ, а не беспомощного трусливаго тоитія на гибломъ мѣстѣ, и когда московскіе газеты опять и опять спошиваютъ объ очертяхъ то именно ряды коммунисты, не говоря о населеніи вообще, сумѣютъ опѣтить неосторожное опубликованіе заявленія, благодаря которому такъ рѣзко выѣзжали изъ мѣшка.

Въ этомъ номерѣ 10 страницъ

Сегодня въ номерѣ:

Шло изъ мѣшка.

За недѣлю — 8.

Три столицы В. Шульгина —

I. Гессена.

Конецъ Ахинея — Госифа

Матусе 1-я.

«Настоящій революціонеръ» —

А. Хирикова.

Бесѣда съ краснымъ офицеромъ —

Запаснаго.

Петербургскіе письма — Г. Б.

Весна — стих. С. Нальянча.

Буржуазный признакъ — рис. Мад.

ЖИЗНЬ И ШАРЖЪ.

За недѣлю.

Предложеніе президента Куллиджа о соѣзѣ конференціи по разоруженію на морѣ вызвало по только общими соображеніями о желательности облегченія бремени вооружений. Оно было продиктовано прежде всего интересами С. Штатовъ. Вашингтонское соглашеніе обѣ организаций военно-морскаго строительства коснулось лишь крупныхъ боевыхъ судовъ. Оно опредѣлило, что морскіи силы главныхъ державъ должны быть ограничены сѣдѣющими коэффиціентами: Англии и С. Штатовъ по 1, Франціи и Италии 1/4. Но сюда не были включены ни крейсеры, ни подводные лодки. Это дѣло повѣлья ряда государствъ приступитъ къ особенно энергическому увеличенію крейсеровъ. Такъ поступили Франція и Италия. Для нихъ усиленіе постройки крейсеровъ наѣтъ особое значеніе. Въ соображеніи дого ряда стоящихъ крупныхъ боевыхъ судовъ ни та, ни другая держава ужъ по однѣмъ финансовымъ соображеніямъ не могутъ сопаричать съ Англией и С. Штатами, по постройкѣ большого количества крейсеровъ вполнѣ доступна имъ. Англия и Японія тоже широко развернули строительство крейсеровъ. Всѣдѣстіе этого соотношенія морскихъ силъ измѣнилось, и теперь С. Штаты поставляны въ необходимоность въ свою очередь сильно увеличить свою крейсерскую флоты. Чтобы избѣжать этого, предвидѣть Куллиджъ то возраженіе, что оно является переносомъ изъ вѣтвей въ область дѣятельности Лиги Наций и можетъ помѣшать работамъ подготовляющейся общей конференціи по разоруженію. По ея мнѣнію вопросъ о разоруженіи можетъ быть разсмотрѣнъ лишь со своимъ цѣломъ. Попытки частичныхъ соглашеній не только безуспешны, но и прѣдѣдѣнны, ибо они задерживаютъ общее соглашеніе. Къ этому нужно добавить, что на конференціи по разоруженію, подготовляемой въ Женевѣ, Франція находитъ въ соединеніи болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ на предыдущей конференціи Куллиджа.

Кульминація ожидаетъ отъ встрѣтиль рѣшительныхъ противниковъ въ лицѣ Франціи и Италии. Отѣбѣть Франціи послѣдовательно съ исключительной быстрой. Отѣбѣть Франція выѣзжаетъ съ предѣлѣтъ отказомъ. Франція выѣзжаетъ противъ предложеній Куллиджа, то возраженіе, что оно является переносомъ изъ вѣтвей въ область дѣятельности Лиги Наций и можетъ помѣшать работамъ подготовляющейся общей конференціи по разоруженію. По ея мнѣнію вопросъ о разоруженіи можетъ быть разсмотрѣнъ лишь со своимъ цѣломъ. Попытки частичныхъ соглашеній не только безуспешны, но и прѣдѣдѣнны, ибо они задерживаютъ общее соглашеніе.

Отрицательный отѣбѣть Франція и Италии затрудняетъ осуществление предложеній президента Куллиджа. Однако С. Штаты съда остаются передъ этимъ препятствиемъ. Предложеніе Куллиджа было результатомъ настойчиваго давления на него со стороны пѣтѣтънаго сенатора и депутатъ Куллиджа несомнѣнно имѣть также въ виду и недалекую будущность. Его продолженіе было единодушно поддержано американской печатью, которая не ждетъ отъ испанской конференціи никакихъ положительныхъ результатовъ. Поэтому правительство С. Штатовъ несомнѣнно будетъ пытаться на своемъ предложеніи поддерживать это предложеніе всѣми находящимися въ его